

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該所於 89 年與該校同時成立，係該校第一所也是目前唯一之獨立研究所，為該校重點與特色發展的學術單位，故在師資和資源方面，獲得學校較多的協助。

該所訂有中程發展計畫，依照計畫推動相關所務。該所經由與互動關係人進行問卷及座談，訂定以培育具有教育專業研究能力之行政決策與課程教學人才為教育目標，並以培育學生具備教育專業能力、行政決策能力、課程教學能力、實務應用能力、教育思辨能力與教育批判能力等六大核心能力為主軸。該所係為獨立研究所，每年招收 15 名學生，名額為在職生 12 名、一般生 3 名，惟實際招收到之學生以在職生為主。

該所學生必須修習至少 38 學分，包括專業必修、專業選修及分類選修等課程，並通過論文計畫口試與碩士論文考試及格，始能取得學位。

該所課程規劃過程經課程委員會三級三審，各開課科目皆須提列課程大綱；另，新開課程需經由教務處送外審通過方得開課。各科目課程大綱皆列有與核心能力之權重比例，教師於課程結束後，由教師自行填報學生修得能力之比重，以做為檢核學習成效之用，目前各科目大致達成原設定之課程目標與核心能力指標。

(二) 待改善事項

1. 有關核心能力與開課課程之相關性，以及核心能力達成情形之檢核機制，現行作法仍不甚完備。

(三) 建議事項

1. 有關核心能力與開課科目相關性之檢核，宜增加學生自評資料，或以其他評量方式檢視，以更能掌握學生學習成效之實況。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所聘有講座教授，能發揮教學、研究及輔導功能。教師數量及生師比符合規定，師資具相關領域專長，授課科目與教學專長相符合，且符合教學需求；另，該所教師聘用機制符合教育研究目標及學生學習需求。新開設之課程能經由外審機制審訂，以確保開課品質。

該所能施行期中、期末學生學習評量及意見調查，建立合宜的教學改善機制，符合精益求精、確保教學品質的精神，且能達成設定之教學目標。

該所重視多元的教師專業增能活動及教育實務問題之探究，自101學年度上學期開始，實施 Lesson study 單元教學研究計畫，成立3B (Break、Black、Box) 教學專業社群，透過教師共同備課、觀課和議課，教師相互學習，不僅有助於突破教學困境，且能提升教師課程設計和教學專業能力，增進教師教學效能。

該所能持續辦理教學觀摩、教育專業精進講座、教學討論會、教學意見及學生學習需求調查等相關活動，具有支持教師教學專業發展之措施。

該所教師採用多元教學方法與評量，著重教育實務問題分析、研究批判與應用，能協助學生發展教育專業知能，符應及滿足學生學習需求；教師富有教育愛與熱忱，態度和藹可親，師生互動佳，教學成效獲學生及所友肯定，滿意度高。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所能實施與落實班級經營計畫，凝聚學生的向心力，並透過所長的學習領導、教師的愛心支持及師生成立 Line 群組，隨時討論學習的問題，建立教師與學生之間的扶助網絡。特別是兼任教師亦能認真指導學生，對於學生的問題能細心、耐心教導，針對學生需求提供專業的協助，貢獻極大，成為學生學習的重要支柱。再者，該所能為學生設立明確的目標，以及教師課程的支援，故學生多能在 2 年內畢業。此外，Office hours 實施效果良好，對於學生輔導的紀錄頗為詳實，亦藉此提供學生學習的具體建議，學生感到受益良多。

該所能自辦多樣教育議題之研討會及鼓勵學生參與，規定學生畢業前須發表論文，累積撰寫論文的能力，大部分學生皆能在自我期許的年限內完成論文。尤其，論文寫作及研究方法課程的落實，使學生學習充滿信心，進而建構撰寫優質論文能力。

該所規劃 2 間學生研討室，能使學生來校期間，藉由同儕的分享與解惑，解除學習之焦慮感。其中，1 間研討室陳列歷屆學生之論文，方便學生取得撰寫論文所需之相關資料，且能立即進行討論。特別是教室設備充足，有助於支持學生學習。

該所曾招收數名外籍生，並實施國際生文化適應的計畫，且對國際學生實施雙指導制度，協助克服語言的問題，促使其在生活適應與學習發展獲取足夠的支援，學生的滿意度高，對於未來招收外籍生建立良好的基石。

該所實施校外多元探索的課程，並推行實務體驗的學習，以彌補學生選修課程不足的受限條件。

(二) 待改善事項

1. 該所校外文化體驗課程未能周延規劃，以致與該所教育目標之連結性較弱，且未見使其轉化為教育能力的機制。

(三) 建議事項

1. 該所宜善用科際整合，轉化文化體驗之課程活動，以實現該所教育目標。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

該校訂有「台灣首府大學教師發表學術著作獎勵辦法」、「台灣首府大學研究計畫獎勵辦法」、「台灣首府大學專任教師出席國際研討會補助辦法」、「台灣首府大學教師指導學生參與國科會專題研究計畫獎勵辦法」、「台灣首府大學專題研究計畫補助辦法」、「台灣首府大學學生發表學術論文獎勵辦法」、「台灣首府大學學生出席學術會議補助辦法」及「台灣首府大學舉辦學術研討會補助辦法」等相關辦法，鼓勵師生進行學術研究，並提供明確而有力的支持系統。於 101 至 103 學年度間，該所專任教師發表於具匿名審查制度之期刊論文計有 17 篇、其他期刊論文計畫 83 篇、科技部專題研究計畫及產學合作補助案共 4 件。

為提升學生的學術與發表能力，除了該校訂定的相關規定之外，該所另規定學生每學期至少參加 1 次以上國內外學術研討會；並須於碩士論文口試之前，在指導教授的指導之下，至少發表 1 篇學術論文。另，該所每學年度均出版經外審通過的《教育學術彙刊》乙冊，迄 103 學年度已出版 10 冊。

該所為推動兩岸教師研究、服務和學術交流，並提供有利的支持平台，迄今已主辦或合辦 8 屆兩岸百名中小學校長論壇、5 屆教育行政與課程教學學術研討會及 2 屆當前重大教育論壇等活動。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

該所為進行自我評鑑，於 101 年 5 月 15 日召開第 1 次自我評鑑工作小組會議並成立「自我評鑑工作小組」，討論評鑑項目與指標，並完成撰寫自我評鑑報告之分工；依序完成遴聘自我評鑑指導委員及自我評鑑實地訪評委員，並修正通過「台灣首府大學教育研究所自我評鑑實施手冊」及「台灣首府大學教育研究所自我評鑑實施要點」；直至 104 年 4 月 28 日，召開第二週期系所評鑑第 12 次自我評鑑工作小組會議，完成自我評鑑報告。期間，該所亦進行 2 次自我評鑑報告的溝通會議及行政協調會議，依規定送交該校研究發展處審議，修正後再經校外委員審查，其後於 103 年 12 月 16 日完成自我評鑑之實地訪評，再依訪評意見修訂自我評鑑報告。依據上述各項會議、書面審查及實地訪評等作為，可見該所相當重視自我分析、改善及發展機制。

該所自通過第一週期系所評鑑後，陸續召開所務會議、課程委員會會議等，進行自我分析與改善，每年均提出該所的 SWOT 分析，以確保該所的辦學績效。此外，該所每年分別調查學生與教師對教育目標、核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量、學生輔導與學習資源等之意見，以及調查畢業所友及其雇主對於該所之自我定位、教學與學習資源、績效與社會責任、持續改善與品質保證機制等意見，所得結果大多是同意或滿意。

(二) 待改善事項

1. 該所每學年度發送問卷給全部畢業所友及雇主，進行意見調查分析。惟調查問卷的填答意願不高，101 至 103 三個學年度的問卷回收率，均不到百分之十，不利於確實瞭解畢業所友

及其雇主之意見。

2. 該所每年實施的各項問卷調查結果已於所務會議中提案討論，惟僅說明教師、研究生、畢業所友、雇主等的調查結果均為「極為同意」或「極為滿意」，卻未針對開放式問題中之意見或建議進一步分析和討論。

(三) 建議事項

1. 宜改變以往問卷之發放與回收方式，可積極透過電話、電子郵件或是網路社群等方式瞭解互動關係人之意見，亦可在經費允許下檢附回郵信封，藉以提升問卷的回收率；問卷調查對象可考慮調查近三年的畢業所友即可，以提高回收率，並俾利完善自我分析與改善機制。
2. 宜在所務會議中，進一步分析及統整回饋意見，以瞭解及適時因應外部環境變化進行相關措施之調整與改進。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。