

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系目前設有學士班、進修學士班、碩士班、碩士在職專班及博士班等 5 種班制，學生總數維持在 1,100 人左右，為國內班制完整且歷史悠久的公共行政暨政策學系。

該系學士班分為行政管理、公共政策、公民社會、政治經濟與政府等四大學群；碩士班分為公共行政、公共政策、政治經濟與政府三組。此外，該系規劃三大基本教育目標，分別為 1.教學目標：培育公部門與公民社會科際整合之專業人才；2.研究目標：精進公共行政與公共政策之研究創新；3.發展目標：發展為政府與民間之專業諮詢智庫及交流平台。上述四大學群及三大教育目標已構成該系當前研究和教學的主要基石與方向，增加該系在國內高等教育公共行政社群中的競爭力。

該系各班制依據校訂四大素養（專業、人際、倫理、國際觀）為基礎，具體提出學生所應具備之八大核心能力：創意思考與問題解決、綜合統整能力、溝通協調能力、團隊合作能力、誠信正直、尊重自省、多元關懷、跨界宏觀，並反映在課程規劃與教學研究上，建構出 5 個不同班制的核心能力如下：1.學士班：具有創意思考與問題解決、多元關懷及溝通協調的能力；2.進修學士班：具有誠信正直、溝通協調與多元關懷的能力；3.碩士班：具有創意思考與問題解決、跨界宏觀與團隊合作的能力；4.碩士在職專班：具有創意思考與問題解決、團隊合作與多元關懷能力；5.博士班：具有創意思考與問題解決、跨界宏觀、綜合統整的能力。

整體而言，該系 5 個班制間的教學、研究與發展目標雖然相互區隔，但最終仍互相整合，成為該系實現整體教育目標不可或缺的因素。近年來為因應外在大環境的快速變遷，該系更加重視科際整合的

趨勢，廣納多元師資，並開設公部門、私部門及第三部門等實習課程，藉以強化學生畢業進入職場的競爭力。除此之外，該系亦成立公共服務隊，透過理論與實務的運用，與三峽北大社區連結並提供當地公共服務，甚具意義。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該校教育目標為「培育兼具…國際移動力之世界公民」，惟該系教育目標缺乏明確的國際化教學、研究與發展的內涵，無法與校教育目標充分連結，不利於推動該系國際化。

【碩士班部分】

1. 該系碩士班未將英語能力列為畢業門檻，不利於學生汲取當前國外學術與實務發展等相關資訊。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜將該校國際化之教育目標，更具體落實在該系之教育目標及各班制的教學、研究與發展層面，以達到國際競爭力的宏觀視野與企圖心。

【碩士班部分】

1. 宜訂定碩士班英語畢業門檻，以有助於強化學生國際移動能力與競爭力。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

至 103 學年度，該系專任教師共 27 名（含合聘教授 2 名），兼任教師 36 名；101 至 103 學年度，該系每一教師負擔學生數大約為 1:31。專任教師專長符合各班制之教學目標與課程規劃，教師專業背景

涵蓋公共行政、政治、國際關係及法律等各類範圍，並視課程需求增聘專長相符之兼任教師授課。另為加強學生職場需求，該系亦遴聘 2 名具有專門技術的兼任業師及開設公共管理實習選修課程，增加學生實務經驗。

在教學方面，該系教師皆依該校統一訂定的格式提供課程教學大綱，教師可依據不同班制的教育目標及核心能力彈性決定課程的教材、教學方法及學習評量方式。學習評量方式多元，除期中、期末考外，亦包括參訪、專家演講、報告、隨堂作業及平時成績等方式。在專業課堂理論教學之外，該系亦依據各班制教育目標之差異性，加強跨領域整合教學或專業實務導向的學習。由於該系每位教師均普遍於各班制開課，有利於教師藉由教學內容與考核方式區隔並整合各班制之教學目標。

該系教師透過全校師生共用線上系統「數位學苑」平台增加與學生課程學習互動及獲得教學回饋。除「數位學苑」平台外，教師亦可由教學評量問卷及學習品保機制獲得適當的教學回饋，以調整精進教學。該系專任教師教學評量平均分數皆高於校、院平均分數。另外，該系共有 17 位教師出版 38 本教科書著作，有助於提升教師教學品質及學生學習效果。

在支持教師教學專業發展方面，除教學評量外，該系依據該校訂定之優良教師及教學績優教師的獎勵措施、教師創新教材與教法獎勵計畫及教師教學效能精進計畫，鼓勵並支持教師提升教學專業效能。101 至 103 學年度，該系每年皆有數位教師榮獲該校優良及教學績優獎項。新聘教師前 3 年可減授鐘點 3 小時，教師兼任行政職務亦能減授鐘點，以維持教學品質，此外，每位專任教師能申請 1 位教學助理協助教學。

【學士班部分】

學士班著重基礎課程教學，並能兼顧實務的公共管理實習課程及

業師教學，使學生能在理論之外，增加實務運作的了解。

【進修學士班部分】

除了基本專業知識講授，進修學士班比學士班更重視實務經驗，因此更加借重具有豐富實務經驗的各領域專家兼任授課，以分享增加學生實務經驗。

【碩士班部分】

碩士班著重跨領域的課程教學與研究討論，同時亦比照學士班開設公共管理實習課程，提供碩士班學生實習機會。

【碩士在職專班部分】

因應在職公務人員之需求，碩士在職專班之教學主要以公部門實務個案討論及經驗分享為主，使學生能將理論知識應用在實務問題管理上。

【博士班部分】

博士班著重培養高階的研究與管理人才，因此，教學以理論研討為主，輔以原典或期刊之閱讀和學期報告，做為評量和提升學生研究能力之主要教學方式。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 教師於進修學士班及碩士在職專班開課之授課時數未計入教師授課總時數計算，造成教師教學負擔過重。
2. 該系共有 5 個班制，學生人數多達約 1,100 人，造成教師教學負擔過重，恐不利於給予學生適度之學習輔導及照顧，亦有學生反應對課程設計與核心能力不甚清楚。
3. 該系課程設計頗為強調創意思考與問題解決能力，惟學生問卷調查結果顯示，課程設計仍無法滿足學生對於更多創意思考課程之需求。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜將進修學士班及碩士在職專班的授課時數納入計算，以真實反應教師總授課時數，避免教師超鐘點過多而影響教學品質。
2. 宜再增聘專任教師，降低每一教師負擔學生數，以減輕教師教學負擔，並加強對學生之輔導及照顧，且宜利用適當機會對學生進行課程與核心能力之宣導。
3. 宜在課程設計與教學方式上，加入更多創意思考與問題解決能力的元素，例如：提供先進國家針對類似公共政策問題的解決作法與政策思維。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系班制完整，包含學士班、進修學士班、碩士班、碩士在職專班與博士班，各班制招生管道健全，吸引不同背景的學生就讀。

該系對於學生之課程安排相當多元，例如：舉辦學術活動與教學參訪，提高學生學習興趣。該系已建立學生學習期中預警機制，提供導師了解學生學習狀況。

該系鼓勵學生辦理各類讀書會，如法學知識、國家考試、研究所及科技部研究計畫等，建立學習網絡，增進學生彼此間的互動。

該系提供學生充足的學習空間，如英荃館學生自習室、研究生研究室、系學會辦公室及電腦教室等。

課外活動學習包含國際志工團、學生服務團與社團活動等，其中，學生服務團強調公共服務，與三峽區公所、三峽國小共同合作，協助三峽獨立小農與攤販推銷蔬菜，提供在地服務，創造學習特色。

該系教師主持民意與選舉調查中心，協助該校執行畢業生流向調查並建置資料庫，以掌握畢業生流向；學士班、進修學士班及碩士班對於該系之課程設計滿意度達 80% 以上。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系對於學生職涯進路缺乏完善規劃，恐無法培養學生多元就業能力。
2. 101 至 103 學年度該系學生每年赴國外交換進修人數均為個位數，不及學生總人數之百分之一，實屬偏低。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜因應不同就業路徑強化課程設計與輔導，除輔導學生朝政府部門就業規劃外，同時宜鼓勵學生修讀企業與非營利組織相關課程，並進行職涯輔導。
2. 宜採取具體措施強化與國外各大學之交流聯繫（不含中國大陸），建立合作伙伴姊妹校關係、簽署師生交換/交流協議、雙聯學位、舉辦海外遊學教學活動等，以提供該系師生邁向國際與國外優質大學交流互動之機會，提供師生擴大國際視野與競爭力。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系學生與教師人數在國內公共行政相關科系中皆屬第一，現有專任教師皆畢業於國內外知名學府，在研究的質與量上表現尚佳。然國際化是該校的教育目標之一，惟從該系教師與碩博士生研究的表現上，似乎國際化程度稍嫌不足。

學士班與碩士班學生每年在國家考試及研究所考試上皆有不錯的表現。從訪談與問卷調查資料中得知，學生對於教師的教學與研究表現皆相當肯定，並有高度的認同感與向心力。

目前該系部分教師借調中央單位、地方政府及擔任學校行政主管，在研究與教學之外，服務的表現亦佳。在學生服務方面，有參與校方主辦之國際志工服務；在地方服務方面，該系成立公共服務團，讓學生以社團參與方式走出校園並走向社區，使學生了解及參與社區服務，以拓展視野並提高社會關懷意識。

為提供學生多元學習管道，該系以「業師計畫」方案，提供學生不同學習經驗並增加未來就業之選擇，亦是辦學特色之一。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師參與國際會議與發表國際期刊之比例偏低。

【碩士班部分】

1. 碩士班學生之畢業門檻並無在校內外發表論文之相關規定。
2. 碩士班學生之畢業門檻規定參加學術研討會之次數過少且多元性不足。

【博士班部分】

1. 博士班之畢業門檻稍低，不利於提升學生之競爭力。
2. 該系教師與博士班學生共同發表之學術成果件數不多，有待提升。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 教師宜更積極與國際接軌，如開設英語課程、參加國際會議與學術研討會（不含中國大陸），或進行跨國之學術研究。

【碩士班部分】

1. 宜將參加校內外論文發表之規定納入碩士班畢業門檻。

2. 宜增加碩士班學生參加學術活動之次數，並要求參與一定次數之其他學校或公私第三部門主辦之研討會。

【博士班部分】

1. 該系博士班畢業門檻之英語要求上，至少宜有中高級檢定及格之標準，而不宜僅以參加國外英語論文之發表替代；在期刊論文發表上，亦宜考慮規定至少發表 1 篇 TSSCI 與數篇匿名審查期刊，以較符合一般博士生之畢業要求，確保學術水準。
2. 宜鼓勵教師與博士班學生共同進行學術研究與發表，並參與各項國際學術活動（不含中國大陸）。

五、自我分析、改善與發展

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系各班制自我檢討與改進的正式機制，主要有系務會議、系課程委員會、系教評會及學術發展委員會等。其中，學術發展委員會兼具多重功能，協助系務會議得以有效率的進行，為其特色之一。系課程委員會成員組成中，除教師外，尚包括各班制學生代表 1 名，並聘請校外委員，協助檢視各課程安排的適當性。整體而言，該系尚稱具備且落實行政管理運作及自我分析與改善機制。

此外，該系能以相關指標與資訊來源回饋至辦學方式的改進，如依「畢業生基本素養與核心能力問卷」結果，藉由系務會議針對相關議題進行討論並作成決議。針對個別班制之教育、發展目標及課程內容，該系亦能透過相關機制加以檢討與改進，並保存完整會議紀錄。

透過新生手冊、新生茶會手冊、新生說明會、系網頁、課程委員會、系務會議、導生會議等機制與場合，該系師生有機會參與討論並表達意見，了解各班制自我改善與未來發展之方向及其原由，且能認

同、支持與配合相關改善方向與作法。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系未曾明確分析由現況達成願景與目標的內在強項與弱項、外在機會與威脅，以及極大化強項與機會和極小化弱項與威脅的策略，因而亦未能將此分析結果轉化為後續辦學措施與作法。
2. 在自我改善機制的落實中，該系未能提出具體資料，舉例說明並佐證該系教師已「根據教學評量調整授課內容」。
3. 101 至 103 學年度召開之課程委員會及系務會議中，校外學者專家委員與部分學生代表之出席率過低，不利於會議決議之周延性及發揮相關代表之功能性。
4. 該系課程委員會成員未納入畢業系友，不利於將就業系友之經驗與意見回饋至該系課程規劃與改進中。
5. 該系尚未充分檢討與落實第一週期系所評鑑委員所提各項建議。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 面對高等教育內外環境的急遽轉變，該系宜導入 SWOT 分析架構，進行系統性的自我檢視分析，積極尋求有效的辦學策略，並依 PDCA 循環概念進行自我改善，以持續發展與保有競爭力。
2. 教師宜落實自我改善，依據教學評量結果，確實檢討並調整授課方式與內容。
3. 宜審慎聘任校外學者專家委員，並適度調整會議時間與地點，以使校外學者專家委員與學生代表能出席課程委員會與系務會議，以利提出建議並發揮實質貢獻。

4. 宜邀請畢業系友參加課程委員會，或將系友列為正式代表之一，以使課程規劃與改進能納入系友之經驗與意見，並與職場經驗相結合。
5. 宜針對前次評鑑結果中所提之改善建議，擬定自我改善策略與作法，定期追蹤成效，並藉由系務會議、課程委員會議與學術發展委員會議等機制，擬定改善策略與措施，且修訂相關辦法，以持續落實與執行自我改善。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。