

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該所原為民俗藝術研究所與古典文獻學研究所，分別於 90 年與 91 年成立，因教師編制員額不足，兩所於 100 年整併為「古典文獻與民俗藝術研究所」，下分為古典文獻組與民俗藝術組，以培養文獻專業人才與民俗藝術相關研究人員為主。

該所兩組各有其教育目標，教育目標清晰，能與院、校教育目標銜接。兩組各依據其教育目標訂定學生應具備之基本素養與核心能力；亦依據該所設立宗旨及教育目標，規劃課程架構與內容。兩組各自獨立招生、教學，並訂有跨組選課辦法。而後，由於招生困難，自 104 學年度起，古典文獻組併入中國文學系，民俗藝術組則獨立成所，更名為「民俗藝術與文化資產研究所」。更名後其教育目標與核心能力則延續原民俗藝術組之內容。

該所各項行政運作能有效進行，各種委員會議運作正常，亦有相關辦法或要點、規章。其中，課程委員會成員除全體專任教師外，另聘請 1 位校外專家學者擔任，並邀請學生參與。此外，該所針對發展方向，曾邀請校外專家進行諮詢座談。

古典文獻組以傳統文獻學為主要教學領域，以紮實正規傳統文獻課程，培養具有古籍解讀及整理研究能力的專才，有其堅持與特色，研究與實務成果亦相當可觀；民俗藝術組在 100 學年度前，為臺灣綜合性大學中少數以民俗藝術為研究主題之獨立研究所，與古典文獻學研究所合併後，仍維持原來的研究特色。

(二) 待改善事項

1. 兩組教學與課程設計均各自獨立運作，欠缺實質的整合規劃，無法產生相乘效果，且民俗藝術組的課程規劃涵蓋過廣，在有限師資的情況下，難以凝聚焦點。
2. 民俗藝術的學習與保存，實際參與為重要的一環，惟目前課

程中僅有田野調查等課程，校外實習亦以參訪為主，有所不足。

(三) 建議事項

1. 該所改名後，宜重新釐清教學重點，避免過度廣泛而無法建立發展特色。
2. 宜強化學生的實習機制，讓學生有實際操作的經驗，以強化學生的傳承、調查、研究及實踐能力。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所 101 至 103 學年度共有專任教師 7 人，其中，古典文獻組教授 2 人與副教授 1 人，民俗藝術組副教授 2 人與助理教授 2 人。另有兼任教師 12 人，與中央研究院中國文哲研究所合聘教授 1 人。104 學年度更名為「民俗藝術與文化資產研究所」後，古典文獻組教師併入中國文學系，原民俗藝術組教師有 1 人退休。

該所教師授課時數平均 8 至 9 小時，教學科目符合專長，其中多位教師曾獲選為該校績優教學教師、績優導師。在教學專業發展機制方面，學校提供教學卓越計畫補助，能協助提升教師教學成效。

在課程上，古典文獻組重視古籍校勘整理，成效卓著；民俗藝術組則重視田野調查。

(二) 待改善事項

1. 該所專任教師雖有 7 人，但兩組實際師資數量不足，已影響教師權益，並妨礙該所長期發展，影響學生學習成效。在古典文獻組併入中國文學系，且該所正式更名後，師資不足的情況將更為嚴重。
2. 民俗藝術組的 4 位教師，分屬「民俗藝術」、「文化資產」及「跨學群應用」三個學群，但每一個學群皆是龐大的學術

領域，難以單薄的人力來涵蓋，更無法深入。且該所兩組的課程涇渭分明，互不交涉，因而難以構成一個研究所應有的系統性，亦難以呼應社會運作中的實際狀況。

3. 民俗藝術組計畫收藏民俗相關文物與建立資料庫，以利學生學習和教師教學，但此方面的教學資源發展仍屬緩慢。
4. 民俗藝術、文化資產保存、博物館及文化行政等領域具有強烈的實務性，常有爭議案例，亟需實作和實習與理論密切對話。但該所部分課程仍停留在教師單向講授。
5. 民俗藝術組將「培養社會關懷與實踐能力」列為所核心能力，但與此相關的課程仍屬課堂知識傳授，尚未見諸文化資產保存與社會實踐行動。
6. 「培育古典文獻數位典藏專才」為古典文獻組教育目標之一，「古籍數位化能力」和「數位與人文整合能力」為該組核心能力，但所開之課程僅讓學生使用數位典藏系統，無法達成「規劃文史系統開發」和「參與實務系統開發」的學習成效指標。

(三) 建議事項

1. 宜積極向校方爭取補足師資員額，以利未來發展，維護學生學習權益。
2. 宜增加師資，以支持各領域的教學與研究，同時教師研究教學宜找尋交集之處，以做為該所發展的主軸。
3. 宜積極進行民俗藝術文物收藏、影像的數位化，規劃建立民俗藝術資料庫的期程，以利發展教學研究資源。
4. 宜在課堂中引入實習、實作及實務案例，與理論對話，課堂進行亦宜多作討論與辯證，使學生能將理論與實際結合，深化知識。
5. 教師的教學與研究方向宜強化與社會的連結，除田野調查

外，宜針對社會議題發聲，帶動學生將學習研究化為實踐行動，據以培養學生社會關懷與實踐能力。

6. 古典文獻組之數位典藏系統相關課程教學方向，宜與核心能力相配合，以切實培養學生具備學習成效指標中之「規劃文史系統開發」和「參與實務系統開發」的能力。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所的古典文獻組與民俗藝術組每年各招收 14 名學生，兩組之學生來源皆多元，民俗藝術組學生中，部分為與美勞、教育、藝術及人文、設計學科相關學系畢業之中小學教師，在該組學成後，或成為種子教師，或將民俗藝術融入文創產業及活動策展。另一部分則出身民俗藝術世家，或原任職於文史工作室及宮廟事務機構。學生入學後，兩組皆會辦理新生座談會，讓新生了解兩組修課與學習資訊。近年有招生人數減少、新生報到率降低和休退學比率偏高的現象。

學生輔導以導師與學生溝通晤談為主，該所根據校訂之「國立臺北大學學生學習成效預警及輔導實施要點」，對學生進行學習評估，以輔導其學業。兩組學生因各自的修課要求與學科特性，多半需 4 年以上方能畢業。

該所空間尚稱充足，除行政辦公室、兩組各自的專業教室之外，教師各自擁有研究室，學生亦有研究生研究室，民俗藝術組並有一文物展示室，預定作為典藏文物、師生教學研究之用。

該所舉辦各種專題演講，101 至 103 學年度古典文獻組舉辦 6 次，民俗藝術組舉辦 17 次。古典文獻組辦理國際學習活動、至大陸參訪、與國外學術單位合作交流。民俗藝術組則配合課程，帶領學生參與校外學術研討會與工作坊。此外，該所除校方提供的獎學金，亦有校友和退休教師提供論文發表的獎助學金。

該所定期與畢業所友聯繫，更新所友資料，並辦理活動，邀請所友返所與在校生交流。

針對學生學習，該所古典文獻組於 103 年 3 月 26 日舉辦「學生學習成效評估系統」(AOL)的校外學者專家暨企業雇主諮詢會議，民俗藝術組則未參與或另外召開相關諮詢會議。

(二) 待改善事項

1. 該所學生的休退學率相當高。
2. 民俗文物的蒐集與相關展示是民俗藝術組學生學習、研究及實作的重要資源，自評委員即建議將 8 樓 F01 文物展示室之整備與田野調查和實習結合，一方面充實文物展示室內容，一方面作為展示實習成果的場域；但目前文物展示室仍未有文物，亦未有博物館展示實作之練習呈現。
3. 民俗藝術組的選修課程有民俗藝術學群、文化資產學群以及跨學群（應用學群）等三大類，課程多元而廣泛，惟運用有限師資，使學生達到學習成效之策略仍未見明朗。
4. 101 至 103 年專題演講活動，古典文獻組舉辦 6 次，民俗藝術類舉辦 17 次，過於貧乏。
5. 該所之國際移動學習僅有零星活動，缺乏整體的制度性安排。
6. 受限於學科性質和大環境，該所整體招生情況困難。

(二) 建議事項

1. 宜加強掌握並分析學生課業學習表現，提供有效的輔導與協助，以降低學生休退學率。
2. 宜加速文物展示室實際規劃，以切實發揮文物展示室的教學研究功能，俾利民俗藝術、文化資產保存、博物館、文化行政等領域之理論與實務結合。
3. 民俗藝術組在課程多元廣泛的情況下，宜提出具體的策略，進行資源整合運用、策略聯盟等，提升學生學習成效。

4. 宜增加專題演講次數，以營造該所學術氛圍，促進校內外互動，開拓學生學術視野。
5. 國際移動面向宜有制度性安排，積極鼓勵學生參與及爭取出國學習的機會。
6. 宜與國內外相關學術單位加強策略聯盟或交流，提升能見度與整體表現，以利招生。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

古典文獻組 3 位教師在學術研究表現成果頗佳，如專書、期刊論文、論文集、國科會（今科技部）研究計畫等，成果以古籍整理、古籍數位化為主，符合該組教學研究重點；教師利用教育部研究生獎助學金工讀機會，設計與文獻整理密切相關之工作計畫，安排學生參與實作，培養其學術工具資源編製能力，展現文獻訓練寫作成果，並經常在《國文天地》月刊等發表成果，教師學術研究持續成長，學術表現屢獲肯定。該組師生研究表現大致能符合班制定位與教育目標，以及所屬專業領域普遍的認可。

古典文獻組教師積極參與校內外各種行政服務、學術服務及社會服務等。該組學生亦充分參與學術研討會的行政服務工作，師生積極投入各類服務，其專業表現充分彰顯核心能力成效，理論與實作成果頗佳。

民俗藝術組專任教師，以教學為發展主軸，其餘時間則致力於研究與服務事項，持續發表相關研究成果於國內外期刊、研討會及專書等。此外，民俗藝術組教師積極參與學校行政及其他服務工作，如校外審查等。

該所對於師生研究能給予合理的協助與支持，該所出版有《臺灣民俗藝術彙刊》(100 學年度後更名為《古典文獻與民俗藝術集刊》)，

提供師生發表研究成果。該校亦提供多項獎勵措施，鼓勵師生進行研究與服務工作。

(二) 待改善事項

1. 民俗藝術組的師生研究成果，雖有專書、學術研討會論文、期刊及研究生論文發表，卻少見其成果在 TSSCI 與 THCI Core 學術一級刊物中刊登。
2. 古典文獻組教師均為副教授以上師資，學術表現突出；民俗藝術組之教師則為副教授與助理教授各半，學術表現仍待強化累積。
3. 103 年 12 月 18 日自評結果之回應改善之一為建立《海山學通訊》來展現教學及田野調查與實習之成果，惟目前未見實質刊物。且校方已成立海山學研究中心，但該所教師參與情況則有待加強。

(三) 建議事項

1. 民俗藝術組師生在撰寫論文及研究計畫時，宜針對研究主題深入探討，並多投稿至學術一級刊物，如 TSSCI 與 THCI Core，俾建立學術的專業形象。
2. 民俗藝術組教師宜積極申請科技部、文化部相關計畫，並與課程配合，以強化教學和研究資源。
3. 《海山學通訊》宜從數位刊物出發，結合校內各系所對地方發展之研究，及學生對地方文化田野調查與實習的成果，做為該所與地方對話的平臺。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

該所古典文獻組本為臺灣唯一純以古典文獻研究之教學研究單位，此一學術領域過去僅有少數大學之中國文學研究所和圖書資訊研

究所開設零星課程，發展未見蓬勃，故近三十年來，鮮見新的研究成果，且老成凋謝，人才斷層日益嚴重。該組教師雖素質優良，教學研究質量豐富，惟傳統古典文獻學研究要取得成果，較諸一般學科需投注更多時間及人力，而文獻之整理與研究又屬於小眾、專業市場，難以作為快速累積財富的職業，學生難免有修課之疑慮，因而導致招生困難。該組教師幾經分析與討論，乃決定併入中國文學系。

民俗藝術組於 102 年 1 月間舉行 2 次諮詢會議，重新確立核心能力。其後為配合古典文獻組併入中國文學系成為獨立研究所，乃於「民俗藝術」外，增加「文化資產」之研究，而以文化資產為核心，匯集藝術學、文學、人類學、歷史學、建築學及宗教學等學科，從民俗藝術與文化資產整合性觀點，進行多層面之研究，將廣泛蒐集民俗藝術及文化資產相關檔案，以確實建立文化資產研究之基礎，其目標並以在地耕耘為本，推廣地域、人文特質，爭取地方政府合作之機會，藉以提升師生研究能量。

該所主要透過所務會議、規章及分工，推行各項事務。該所於 103 年舉辦「學生學習成效評估系統」（AOL）的校外、學者專家暨企業雇主諮詢會議，以蒐集外部互動關係人之意見。

（二）待改善事項

1. 103 年 3 月 26 日該所舉辦（AOL）的校外學者專家暨企業雇主諮詢會議，古典文獻組之「未來古籍整理教學訓練之具體強化方案」，包括「重視美學的訓練」、「強化科技的知識」、「增加實習的機會」及「職場倫理的教育」等，但均未見後續落實改善。至於民俗藝術組，則未見有辦理 AOL 的校外學者專家暨企業雇主諮詢會議，以蒐集外部互動關係人意見。
2. 民俗藝術組於 103 年 12 月 18 日辦理自我評鑑，惟至 104 年 7 月止，對自我評鑑委員所提意見，並未充分落實執行。
3. 該所民俗藝術組發展目標之一為「推廣地域、人文特質、服

務社會人群」，惟與地方之結合尚有待加強。

(三) 建議事項

1. 古典文獻組宜針對校外學者專家暨企業雇主諮詢會議所提建議，落實改善；民俗藝術組宜辦理 AOL，蒐集外部互動關係人意見，並回饋於課程與教學中。
2. 民俗藝術組宜針對自我評鑑委員所提意見，擬定具體可行之自我改善內容，並明訂執行時間表，切實執行。
3. 民俗藝術組宜調整發展目標中「地域」觀念，以利與地方結合，例如以三鶯地區為基礎，拓展至新北市及桃園市，進而擴及全臺灣。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。