

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：台灣首府大學觀光事業管理學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：台灣首府大學觀光事業管理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 同一模組在不同年度所包含課程不同，顯示該系發展方向與定位未臻穩定。(第一頁，待改善事項)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系課程係配合大環境的趨勢滾動式修正，俾符合產業的需求，避免發生產學落差。 3. 104 學年度課程之修訂係配合院必修學分由 9 學分增加至 17 學分，並加入 10 大就業學分學程之推動，在院的協調下，課程內容納入選修模組化之精神。 4. 本系每次課程之調整均經由本系課程委員會討論後，並邀請學者專家及學生代表，依據討論之結論，據以執行。 5. 以上說明，敬請卓裁！ 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系 101 至 104 學年度課程模組變動較大，未臻穩定，各年度同一模組所包含課程確有差異。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2. 學生專業實習場域包含國內多家飯店，新加坡海外實習亦為餐廳與飯店，惟該系未設有餐旅課程模組，影響該系之發展定位。(第一頁，待改善事項)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系學生實習場域除飯店業、餐飲業外，亦有旅行社、民宿、休閒農場等單位（例如：晶英飯店、台南桂田酒店、南方莊園大酒店、麗寶樂園、六福村、走馬瀨農場、高雄會議中心、陽明山天籟渡假酒店、雄獅旅行社等）。 3. 本校學則規定學生除了本系課程外，亦可自主跨系選修外系課程至少9學分，因此餐旅系、飯店系等外系實習課程，如經系專業討論後，亦可接受學生前往實習。 4. 本系有少部份學生前往飯店業實習，乃基於跨領域就業學程之運作。 5. 本校之發展定位尚可發揮相輔相成之效果。 6. 以上說明，敬請卓裁！ 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系未設有餐旅課程模組，且由申復附件無法瞭解及佐證至飯店實習之學生確實有選修相關餐旅課程。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 3. 該系資訊應用軟體之建置不足，影響學生旅遊資訊技能之學習。(第二頁，待改善事項)	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系除設有相關航空票務訂位系統(abacus)、「領隊」、「導遊」、「國民旅遊領團人員認證」、「遊程規劃」等相關課程，使學生得以藉由相關課程習得旅遊資訊技能。 3. 另本系業已於104年購置「旅行業管理資訊系統」，且有多位教師取得種子教師認證，並將進行課程開設(此軟體建置亦業已於簡報第80頁中提出，電子檔如附件連結)。 4. 以上說明，敬請卓裁！	維持原訪評意見。 理由： 1. 評鑑主要係針對101至103學年度資料。 2. 雖於104年購置「旅行業管理資訊系統」，仍不足以支應該系專業課程發展之需求。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 4. 該系與所屬學院之飯店管理學系、餐飲管理學系及休閒管理學系間區隔並不明確。(第二頁，待改善事項)	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系所屬「休閒產業學院」，係為本校重點發展，學院所屬各系之基本能力經由院級課程委員會等討論，業已於104學年度起進行課程調整，將基礎共通課程	維持部分訪評意見。 理由：評鑑主要係針對101至103學年度資料。該系與所屬學院之飯店管理學系、餐旅管理學系及休閒管理學系間尚須明確區隔。 修改實地訪評報告書：「該系與所屬

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>部分納入院級必修課程之內，再區分各系特色而進行各系之專業課程設計。</p> <p>3. 各系的課程自 104 學年度已有明顯區隔，觀光系（培育旅行社與會展人才）、休閒系（培育運動休閒與休閒活動規劃人才）、飯店系（培育禮賓服務與行銷創業人才）、餐旅系（培育食物製備、調酒暨禮賓服務、餐飲業創業等人才）。茲附上各系的招生 DM，敬請酌參。</p> <p>5. 以上說明，敬請卓裁！</p>	<p>學院之飯店管理學系、餐飲管理學系及休閒管理學系間區隔並不明確」修正為「該系與所屬學院之飯店管理學系、餐旅管理學系及休閒管理學系間區隔並不明確」。</p>
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>5. 針對不同地點授課之班別，課程開授與教學品質未能一致。（第二頁，待改事項）</p>	<p>1. 感謝委員提供的寶貴意見。</p> <p>2. 本校在附屬機構蓮潭會館開班招生，係為協助經濟弱勢學生開設之助學班。</p> <p>3. 雖在不同地點上課，教學品質的要求並無差別，例如，上課的巡堂點名、教師的評分標準、學生</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：不同地點授課之班別所開課程確有差別，且兩地教學設施、設備有所落差，教學品質之呈現較難一致。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教學意見調查、UCAN 的調查、畢業門檻等要求等措施與校本部均相同。</p> <p>4. 本系針對外不同班別之教學品質均力求一致。</p> <p>5. 以上說明，敬請卓裁！</p>	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學士班部分】</p> <p>1. 該系以「培養學生具備觀光外語表達與國際視野」為該系核心能力指標之一，惟學生外語能力仍有較大進步空間，培養國際視野之環境與策略仍待強化。(第二頁，待改善事項)</p>	<p>1. 感謝委員提供的寶貴意見。</p> <p>2. 本校入學新生之英文程度偏低，為使學生畢業時能具有一定水平的英文能力，參酌其他學校的作法制訂英文畢業門檻。</p> <p>3. 102 學年度全系約 418 位接受預警，經輔導後成效屬可接受範圍。</p> <p>4. 透過此機制大部份的學生於畢業時均可通過畢業門檻，即使未能通過門檻，亦有補救措施。</p> <p>5. 為提升學生外語能力，休閒學院每學期均會辦理「英語短劇比賽」，透過情境進行角色扮演，</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：學生外語能力確實有待提升，且培養國際視野之環境與策略仍待強化。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			提升學生學習外語的興趣。 6. 以上說明，敬請卓裁！	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 2. 學士班部分班別於高雄蓮潭會館上課，並將課程集中於2天排課，雖有利於學生工作需要，惟學生不便使用校內資源，如圖書館、社團參與、專業實習教室等，影響學生學習權益。(第二頁，待改事項)	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 蓮潭會館上課之學生，本校力求儘量安排與校本部相同資源。 3. 社團活動進行的方式為班會或參觀；圖書館的資源，學生可透過網路借書還書，如有需求本校亦會委由專人服務；專業教室包括航空訂位系統等資訊系統，亦會安排回校上課。 4. 整體而言，在蓮潭會館上課之學生，透過精心安排後，學生學習權益得以確保。 5. 以上說明，敬請卓裁！	維持原訪評意見。 理由：該校雖力求儘量安排與校本部相同資源，然提供之相關資源仍有所落差。
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 學生修課未依模組課程規劃進行學習，影響學生在模組核心能力之學習效果。(第五頁，待改善事項)	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系在103學年度以前，學生的修課為自主式選修，學生只要依興趣選修足夠的學分數，即可畢業。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見中提及在103學年度以前，學生的修課為自主式選修，104學年度始有修完最低模組學分數之規定。原實地訪評意見僅在陳

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3. 為改善前述問題，本系透過學院的政策指導，召開課程委員會確定本系學生的選修模組。 4. 自 104 學年度開始，規定本系學生須在「會展經營模組」與「旅運遊憩模組」修完最低模組學分數才可畢業。 5. 以上說明，敬請卓裁！	述事實。
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2. 該系在學生語言方面訂定畢業門檻，也開設「Tour buddy」課後輔導專業課程；惟針對未通過門檻之學生，補救教學或輔導機制未具體。(第五頁，待改善事項)	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本校基礎外語由通識中心開課，專業外語由本系開課。 3. 畢業門檻為外語能力之綜合表現檢定；未通過門檻之學生由通識中心統一開設暑修課程以進行補救教學，通過該課程者視同通過畢業門檻。 4. 以上說明，敬請卓裁！	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系針對未通過門檻之學生僅以開設暑修課程進行補救教學，仍顯不足，且未有其他具體輔導機制或措施可以佐證。 2. 由申復附件未見輔導課程施行細則相關資料。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2. 該系自我評鑑報告中所做之 SWOT 分析未提出內部對外部之交叉分析，以及具體之對應策略說明。(第八頁，待改善事項)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系上傳評鑑資料後，秉持精益求精之精神，已進一步將 SWOT 分析中之交叉分析完成。 3. 已於 104 年 11 月 22 日評鑑當日以簡報方式向委員報告。簡報資料之網路下載縮址如檢附資料一欄所示。 4. 以上說明，敬請卓裁！ 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系 SWOT 分析之具體對應策略仍不明確。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 原待改善事項「該系自我評鑑報告中所做之 SWOT 分析未提出內部對外部之交叉分析，以及具體之對應策略說明」，修改為「該系實地訪評相關資料所做之 SWOT 分析中未見具體之對應策略」。 2. 原建議事項「自我評鑑報告中之 SWOT 分析宜作 SO、ST、WO、WT 交叉分析，並提出可行方案和具體作法，包括執行方案與佐證資料，其內容宜明確，並說明所需之配套措施，如經費、預算、人力安排、時程規劃及檢核機制等量化說明」，修改為「SWOT 分析宜提出可行方案和具體作法，包括執行方案與佐證

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				資料，其內容宜明確，並說明所需之配套措施，如經費、預算、人力安排、時程規劃及檢核機制等量化說明」。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。