

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學運動休閒與餐旅管理研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所博士班核心能力之訂定區分成四個層面共 20 項指標，且與碩士班併用，以「核心」概念而言，較難聚焦。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	雖本所碩博士班核心能力指標相同，然碩博班能力層面之深度有所別。且透過博士生入學座談會與博士生相互討論符合之課程發展與教育目標，可與碩士班之核心能力做明確區隔。(附件 1-1)	維持原訪評意見。 理由：核心能力指標極為重要，宜以書面文字具體呈現，讓教師授課與學生學習目標有所遵循且更為明確。
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	101 至 103 學年度入學的在學博士生僅 8 位，加上博士班諸多課程有博、碩士班合開之情形，造成核心選修課程「期刊投稿研究」、「服務品質管理研究」及自由選修課程「進階財務管理」、「特殊族群運動休閒發展之研究」、「休閒文化人類學理論與實踐」、「休閒文化研	101 至 103 學年度為本所初創時期，在學學生僅有 8 名，3 年內博班課程（含碩博合開）已開設 31 門課。以核心選修課程為例，7 門核心選修課程，僅有 2 門課程未開設，且 101 至 103 學年度計有 4 位教師休假，然至 104 學年度核心選修課程已全部開設完畢，其餘自由選修課程亦陸續開設中。	維持部分訪評意見。 理由：初稿內容係針對 101 至 103 學年度之資料進行評鑑，雖該所 104 學年度已陸續改善，然受評期間自由選修課程仍未廣予開設。 修改實地訪評報告書：101 至 103 學年度入學的在學博士生僅 8 位，加上博士班諸多課程有博、碩士班合開之情形，造成核心選修課程「期刊投稿

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		究」、「進階人力發展研究」、「論文撰寫與評論研究」、「國際旅客消費研究」、「專案管理研究與應用」等多門課程，在 101 至 103 學年度期間，未能順利開設，課程開設多元性的執行成效不符期待。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)	本所另針對 3 年內未曾開設過之課程亦設有檢討機制，若該課程已不符本所課程發展與教育目標之課程將請授課教師評估考量停開或修編課程綱要。	研究」、「服務品質管理研究」及自由選修課程「進階財務管理」、「特殊族群運動休閒發展之研究」、「休閒文化人類學理論與實踐」、「休閒文化研究」、「進階人力發展研究」、「論文撰寫與評論研究」、「國際旅客消費研究」、「專案管理研究與應用」等多門課程，在 101 至 103 學年度期間，未能順利開設，課程開設多元性仍有改善空間。
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所專業相關軟體仍顯不足，影響教師教學及學生學習。(第 4 頁，待改善事項第 2 點)	本所 99 至 104 年所購買使用之軟體計有 16 套，目前課程使用計 14 套(附件 1-1)。	維持原訪評意見。 理由：該所申復意見說明所列主要為課程使用為主之軟體，仍宜持續添購專業相關軟體，例如飯店餐飲 ERP 系統、網路訂房系統、休閒產業解決方案系統及餐廳經營模擬系統等，以滿足教師教學及學生學習需求。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所教學、研究與活動空間明顯不足，影響整體教師教學與學生學習發展。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)	本所原使用空間約為 127.97 坪，持續與校方爭取擴充空間，已於 103 學年度獲撥 18 坪空間，並於 104 學年度完成空間整修，本所至今仍持續與校方爭取擴充中。	維持原訪評意見。 理由：該所雖已於 103 學年度獲撥 18 坪空間，然空間確實仍屬不足，宜持續與校方爭取擴充。
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	目前該所博士班學生可申請獎學金之機會與金額不多，全職身分學生申請獎學金之金額及名額上受到相當限制。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)	本所 101-103 學年度博士班在學學生為 8 名，其中在職生占 5 名，全職學生僅佔 3 名。每學年博士班學生可申請之獎學金名額至少 7 名，金額至少 186,000 元 (附件 2-1)。	維持原訪評意見。 理由：該所雖已有相關博士班獎學金，然仍宜持續爭取相關獎學金，以嘉惠學生。
自我分析、改 善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	僅 60% 學生對該所開設之核心選修課程及自由選修課程的必要性，及所開設之課程能培養並提供學生畢業後就業或其他相關產業的需求與評估表示認同，可再加強。(第 8 頁，待改善事項第 1 點)	101 至 103 學年度為本所初創時期，60% 學生認同度以百分比來說為高標，但實際應僅為 4-5 人，樣本數過低，且部分課程未開設，難以概全。對於博班學生課程需求，本所每學期辦理學術導師制度與個別晤談時間，深入追蹤，俾利因應學生需求調整課程完整性 (附件 3-1)。	維持原訪評意見。 理由：課程規劃雖獲學生 60% 認同，然仍可再加強規劃，以提升學生對該所所開設核心課程與自由選修課程等之認同度。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。