

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學管理學院高階經理人企業管理
碩士在職專班

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣師範大學管理學院高階經理人企業管理碩士在職專班

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|--|--|
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>【待改善事項】</p> <p>1.該班教育目標與核心能力並未能與校、院之教育目標與核心能力緊密連結。</p> | <p>1. 【附件 1-1】顯示本校教育目標為「秉持校訓「誠正勤樸」為核心價值，以孕育為師為範、培養專業人才，促進教學精進、推動學術提升，創造優質的教學與研究環境為發展目標」，本院之教育目標為「培育跨領域整合、多元思考、國際思維及人文藝術涵養之專業管理與領導人才，以促進企業組織卓越化及永續經營」。過去臺師大以培訓師資為主要任務，因此校級和管理學院及本班的教育目標有較大的差距，但就「培養專業能力」目標是有共識的。本班和院級教育目</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該班自我評鑑報告與實地訪評當日補充資料未說明該班與校、院教育目標之連結情形。 2. 該班自我評鑑報告未說明該班與校、院核心能力之連結情形。 3. 該班自我評鑑報告及實地訪評當日補充資料提及該班 5 項核心能力，與申復申請書 5 項核心能力不一致；此外，該院之核心能力亦有不一致之情形。 4. 綜上所述，顯見該班教育目標與核心能力與校、院之教育目標與核心能力未能緊密連結。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|--|----------|
| | | | <p>標則大致皆有相對應：</p> <p>(1) 本班「透過跨界對話刺激新思維」、「融合藝文資源，培養創新軟實力」與院教育目標其中「跨領域整合、多元思考」相呼應</p> <p>(2) 本班「建構國際交流平台，開拓國際視野」之教育目標與院「國際思維」相符</p> <p>(3) 本班「結合藝文體健，培育高度人文關懷的領導人」、「融合藝文資源，培養創新軟實力」之目標與本院「人文藝術涵養」緊密連結</p> <p>(4) 本班「高階管理專業能力」之目標與院之「培育專業管理與領導人才」目標相符</p> <p>2. 本班核心能力與院、校級核心能</p> | |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|--|----------|
| | | | <p>力之對應：</p> <p>(1) 本班「問題分析與解決能力」與院級「問題發掘與分析解決的能力」及校級「批判反思與人文涵養」、「創新領導與問題解決」相對應。</p> <p>(2) 本班「創意思考與創新能力」與院級「企業運作與創新領導之執行能力」及校級「創新領導與問題解決」緊密相連。</p> <p>(3) 本班「藝文素養與人文關懷」與校級「美感體驗與品味生活」能力培養有異曲同工之意。</p> <p>(4) 本班「領導激勵與團隊能力」呼應本院「跨領域團隊合作與溝通表達能力」，亦連結至本校之「溝通表達與團隊合作」核心</p> | |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|---|--|
| | | | <p>能力。</p> <p>(5) 本班「全球視野」之核心能力旨在拓展學生國際觀，符合管理學院「全球化視野與國際觀」，亦呼應學校八大核心能力之「多元文化與國際視野」。</p> <p>3. 本班目前正在積極申請 AACSB 認證，持續加強本班與院、校教育目標與核心能力的連結</p> | |
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>【待改善事項】</p> <p>2. 該班課程規劃未能充分支持其教育目標與核心能力之達成。</p> | <p>1. 本班教育目標包含 (1) 培育高階管理專業能力；(2) 結合藝文體健，培育高度人文關懷的高階經理人；(3) 透過跨界對話刺激新思維；(4) 融合藝文資源、培育創新軟實力；(5) 建構國際交流平台開拓國際視野。</p> <p>2. 依據前述教育目標，訂定本班的核心能力為 (1) 問題分析與解決能力；(2) 創意思考與創新能</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：由實地訪評得知，該班開授課程之課程綱要未實際針對該班之教育目標與核心能力具體對應，無法確保教育目標與核心能力之達成。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|--|----------|
| | | | <p>力；(3) 領導激勵與團隊能力； (4) 全球視野；及 (5) 藝文素養與人文關懷。</p> <p>3. 「問題分析與解決能力」及「全球視野」部分，在每一個管理專業課程，透過理論與國內外個案討論的結合，或邀請業界菁英演講，或透過學生企業經驗分享，依每一門課之專業性質，培育學生該領域的問題分析與解決能力及全球視野。</p> <p>4. 「全球視野」部分，除了在培養「問題分析與解決能力」的作法中，經由國際案例的討論與分享，提升全球視野外，特別開設「海外管理實務研習」課程，帶領學生出國參訪與上課。此外，「新興市場經營」及「運動與休閒管理」二課程皆分別安排參訪新興市場及澳門運動休閒產業，實際見習當地市場及企業之</p> | |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------|------|----------------------|---|----------|
| | | | <p>經營。</p> <p>5. 「創意思考與創新能力」部分之訓練，則提供「創造力發展」、「創新與創業管理」及「文化創意與管理」三門課程來提升該項能力，此外，必修課「藝文大師講座」邀請來的講者，亦常帶給學生許多創意與創新思維【參見附件 1-2】。</p> <p>6. 「領導激勵與團隊能力」部分，除設有「組織行為與人力資源發展」課程外，並在每門課都特別有小組作業，訓練學生們的團隊作業能力，此外，「戲劇與團隊」課程亦是另一門結合藝術提升領導激勵與團隊能力的特色課程。</p> <p>7. 最後，有關「藝文素養與人文關懷」的課程，則包含了「藝文大師講座」必修課程及「藝術鑑賞與典藏」、「文化創意與管理」、「戲</p> | |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|--|--|
| | | | 劇與團隊」等選修課程來培育【參見附件 1-3】。 | |
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 3.目前該班雖訂有欲培養學生之核心能力，但尚未設置學生核心能力的檢核機制。 | 謝謝指正，未來會努力改善 | 維持原訪評意見。 理由：該班未提出不同意見，故維持原訪評意見。 |
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 4.該班「專業選修課程」和「主題選修課程」2選修模組名稱界定不夠明確。 | 謝謝指正，未來會努力改善 | 維持原訪評意見。 理由：該班未提出不同意見，故維持原訪評意見。 |
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 5.該班雖鼓勵學生選修個案分析，然學生對於碩士學位論文寫作仍缺乏有系統及嚴謹之訓練。 | 1. 全國各校 EMBA 的論文逐漸以個案研究或技術報告為主要方式，本班學生亦同，多數學生論文以個案研究為主題，「個案分析」課程之授課方向旨在建立學生撰寫個案研究論文的所需的個案探討及尋求解決方式的能力，並特別加強個案研究論文的架構設計及撰寫技巧，對於本班學撰寫論文有極大幫助。【參見 | 維持原訪評意見。 理由：該班雖鼓勵學生修讀個案分析，然該門課程僅為選修，未見其他研究方法之相關課程，對於碩士學位論文寫作仍缺乏有系統及嚴謹之訓練。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|--|---|
| | | | <p>附件 1-4】</p> <p>2. 其餘未採個案研究的論文，因非常多樣化，就由其論文指導教授專責依學生研究議題及研究方法特質加以指導。</p> <p>3. 本班另特別安排所有授課老師和學生分享研究領域，協助學生尋找指導教授，另亦特別安排時段，教導所有學生瞭解撰寫論文的基本概念、學術倫理及資料搜尋方法等。【參見附件 1-5】</p> <p>4. 本班每位同學的論文口試皆需邀請 1/3 校外委員，藉以提升論文品質。</p> | |
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>【建議事項】</p> <p>1. 該班教育目標與核心能力宜與校、院之教育目標與核心能力緊密連結。</p> | <p>1. 針對項目一「待改善事項 1」的回覆，說明和學校的教育目標連結較弱，但是院及本班之教育目標有所呼應，校、院及本班之核心能力亦能相對應。</p> <p>2. 由於臺師大管院於 2008 年才成</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該班自我評鑑報告與實地訪評當日補充資料未說明該班與校、院教育目標之連結情形。</p> <p>2. 該班自我評鑑報告未說明該班</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|-------------------|--|---|---|---|
| | | | <p>立，本班至今才四屆，管院並於 2014 年轉型為專業學院，目前開始致力於 AACSB 認證，和臺師大原以教育為主的特質有所不同，無論臺師大或管院，都持續在轉型，因此這部分仍須一段時間來磨合，使校、院和本班的教育目標與核心能力能緊密連結。目前已經透過 AACSB 認證過程在努力，未來必定努力達此目標。</p> | <p>與校、院核心能力之連結情形。</p> <p>3. 該班自我評鑑報告及實地訪評當日補充資料提及該班 5 項核心能力，與申復申請書 5 項核心能力不一致；此外，該院之核心能力亦有不一致之情形。</p> <p>4. 綜上所述，顯見該班教育目標與核心能力與校、院之教育目標與核心能力未能緊密連結。</p> |
| <p>目標、核心能力與課程</p> | <p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p> | <p>【建議事項】</p> <p>2.宜重新檢視該班課程規劃與教育目標及核心能力間之對應關係，以強化課程規劃之效度達成。</p> | <p>1. 依前面針對「待改善事項 2」之回應，本班課程設計和核心能力有充分的對應。</p> <p>2. 謝謝寶貴的建議，本班仍持續改進，已召開課程審議會議【參見附件 1-6】，重新檢視課程架構是否符合時代趨勢及其與教育目標及核心能力間之對應關係，目前持續進行中。</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 由實地訪評得知，該班開授課程之課程綱要未實際針對該班之教育目標與核心能力具體對應，無法確保教育目標與核心能力之達成。</p> <p>2. 該班於 105 年 2 月 23 日召開之課程審議會議屬實地訪評後之</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|--|-------------------------|
| | | | | 改善作法，不在意見申復範圍。 |
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【建議事項】 3.宜建置學生核心能力的檢核機制，以確保學生學習成效。 | 1. 謝謝寶貴的建議，本班配合管院正在努力 AACSB 的認證，逐步地在建立核心能力的檢核機制，以確保學生能確實具備該有的核心能力。 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 4.宜將「專業選修課程」和「主題選修課程」2 個模組名稱予以修正，以與「創意與領導課程」模組之命名方式相呼應。 | 1. 謝謝寶貴的建議，本班正在進行課程審議，全面性地檢討課程模組的課程內容與模組名稱，以及其與教育目標及核心能力的對應，未來各模組的主題及區隔必然會更明確。 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |
| 目標、核心能力與課程 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【建議事項】 5.該班課程規劃中宜開設「研究方法」之必修課程，以支持學生學習及研究需求。 | 1. 在針對項目一「待改善事項 5」之說明，本班目前已經針對學生論文研究進行一些加強措施。 2. 謝謝寶貴的建議，未來會重新檢視，如何透過必修課程設計，以協助學生學習及支持研究需求。 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|----------------|--|--|---|--|
| 教師、教學與 支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 1.課程綱要其中一欄為「對應系所核心能力」，經檢視實地訪評現場資料(EMBA 課程綱要)發現，多數授課教師未填寫，少數已填寫之授課教師，其描述之核心能力內容與該班訂定之核心能力不一致。 | 1. 謝謝指正，未來本班會修改課程大綱表格，將核心能力與課程內容對照方式納入填寫要求，以確保各課程教學內容與所與培養之核心能力的關連性。 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |
| 學生、學習與 支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 1.該班學生組成中，過去學歷為管理相關背景者占 47.56%，非管理相關背景者占 52.44%。非管理相關背景之學生在未曾修讀經濟學、會計學及統計學之情況下，影響其修習碩士班之管理專業必修課程之學習成效。 | 1. 本班學生雖然有 52.4%非具備管理相關背景，但其中有 83.5%同學的工作經驗和經濟、會計高度相關，因此有一定的基礎。【參見附件 3-1】 2. 本班經濟學、會計學及統計學等類型課程，由本班進行分組規劃，每組皆甄選具備財管背景學生擔任各組種子，透過小組作業，增加跨界對話團隊合作能力。【參見附件 3-2】 3. 每門課程安排研究所成績優異 | 維持原訪評意見。 理由：該班目前實施之作法，在教學時數及內容深度均不足，未能有效確保其修習碩士班之管理專業必修課程之學習成效。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|---|--|
| | | | <p>學生擔任課程助教協助課堂及課後輔導，強化非管理背景學生專業知識以提升學習成效，落實本學程核心能力指標。【參見附件 3-3】</p> <p>4. 在上述各種努力措施之下，【附件 3-4~3-7】顯示了學生的學習成效顯著。</p> | |
| 學生、學習與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>【待改善事項】</p> <p>2. 該班對於應屆畢業生之學習表現，尚未建立品質管制機制，無法評估應屆畢業生具備核心能力與達成教育目標之情形。</p> | <p>1. 本班目前雖未針對核心能力訂定評量機制，但課程設計和核心能力有高度的關連性，教師授課亦透過個案討論、聘任業師合授、小組討論及個人或群組報告等機制，每門課皆有成績評量機制，藉以努力提升學生的核心能力。</p> <p>2. 在論文部分，則透過指導教授以多元互動方式（個別討論、小組討論等）指導學生撰寫碩士論文，並且規定一定要有 1/3 的校</p> | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該班申復意見自陳目前尚未針對核心能力訂定評量機制，故維持原訪評意見。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|---|--|
| | | | 外委員，藉以確保論文之品質。 3. 謝謝指正，未來還有持續改善的空間。 | |
| 學生、學習與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【建議事項】 1.宜針對學歷非管理相關背景之學生評估其具備經濟學、會計學與統計學基本概念之情形，以提升管理專業必修課程之學習成效。 | 1. 在針對項目三「待改善事項 1」之說明中，非管理相關背景之學生有 83.5%比例其工作和經會統有相關，加上本班已經透過分組安排及助教協助等措施改善此問題。 2. 謝謝寶貴的建議，本班會將其納入課程審議會議討論議題，探討在學歷或工作資歷上都沒有相關背景的同學，應該如何彌補，以提升其管理專業必修課程之學習成效。 | 維持原訪評意見。 理由：該班目前實施之作法，在教學時數及內容深度均不足，未能有效確保其修習碩士班之管理專業必修課程之學習成效。 |
| 學生、學習與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【建議事項】 2.宜考量該班之特色與學生學習特性，對應合理之學習要求或畢業門檻等品質管控機制，以確保教育目標及核心能力之 | 本班未來努力方向： 1. 每年進行課程審議會議，確保教育目標與核心能力的連結及是否能夠與時俱進； 2. 將授課大綱表格要求授課老師 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|---|----------------------------------|
| | | 達成。 | 填寫授課內容或方式與核心能力之關連性，確保課程與核心能力之對應； 3. 配合 AACSB 認證，建立核心能力檢核機制。 | |
| 研究、服務與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 1.該班教育目標之一為「結合藝文體健，培育高度人文關懷的高階經理人」，然學生碩士論文研究主題與該教育目標結合之程度偏低。 | 1. 本班招收對象係多元產業，以培育各行各業的高階經理人為目標，並未針對文創產業，所以學生碩士論文自然依其工作需求，而非侷限於藝文體健或人文關懷題材，符合本班「培養高階管理專業能力」之教育目標。 2. 本班教育目標之一為「結合藝文體健，培育高度人文關懷的高階經理人」，係指藉由豐富學生的藝文涵養，使其內化為創新能力及管理思維，以提昇創新軟實力，在工作上更具競爭力，並具人文關懷，建構幸福企業。這樣的教育目標也呼應了加拿大 | 接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項予以刪除。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|--|---|
| | | | McGill University 講座教授 Nancy Adler 的論點「Art offers a language for global leadership」及「Art Inspires Leaders - Leaders Change the World」。 【參見附件 4-1、附件 4-2】 | |
| 研究、服務與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 2.該班未提供充分之全國論文比賽或期刊投稿之訊息。 | 1. 本班歷來透過電子郵件及管理學院公佈欄轉達各類論文競賽或投稿等資訊。過去幾年，共有 8 人次參加學術研討會發表，其中 104 年度，本班郭慶輝學長參與論文比賽獲得 TOPCO 崇越論文大賞 EMBA 類優良獎。 【參見附件 4-3】 2. 本班訂於今年 5 月帶領學生參與 EMBA 商管聯盟高峰會，並商請本院教師指導學生參與個案競賽，透過比賽拓展學生專業視野並提昇專業能力。 3. 未來必定持續將相關全國性論 | 接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與相對應之建議事項予以刪除。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|---|---|
| | | | 文比賽、研討會或是期刊投稿訊息寄發給所有師生。 | |
| 研究、服務與支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【建議事項】 1.宜檢討並改進提升「結合藝文體健，培育高度人文關懷之高階經理人」教育目標之達成，針對藝文體健之招生規劃和課程設計予以強化，並引導學生論文主題與藝文體健結合。 | 1. 本班招收對象係多元產業，以培育各行各業的高階經理人為目標，並未針對文創產業，所以學生碩士論文自然依其工作需求，而非侷限於藝文體健或人文關懷題材，符合本班「培養高階管理專業能力」之教育目標。 2. 本班教育目標之一為「結合藝文體健，培育高度人文關懷的高階經理人」，係指藉由豐富學生的藝文涵養，使其內化為創新能力及管理思維，以提昇創新軟實力，在工作上更具競爭力，並具人文關懷，建構幸福企業。從【附件 1-3】可以看到本班的藝文特色確實為學生帶來人文關懷精神。 | 接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原建議事項修改後移至針對未來發展之參考建議。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|----------------|--|---|--|---|
| 研究、服務與 支持系統 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【建議事項】 2.宜提供論文比賽或期刊投稿等相關資訊並加以宣傳，鼓勵學生參與，以增加該班知名度並收互相觀摩之效。 | 1. 在針對項目四「待改善事項 2」之說明中，提及本班歷來透過電子郵件及管理學院公佈欄轉達各類論文競賽或投稿等資訊，共有 8 個人次於研討會發表論文。 2. 今年亦已報名商管聯盟 EMBA 個案競賽，希望能夠達到相互觀摩之效果，並增加本班之知名度。 3. 謝謝寶貴建議，未來會針對此建議持續努力。 | 接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與相對應之建議事項予以刪除。 |
| 自我分析、改 善與發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 1.該班擬訂之 5 項績效衡量指標，僅見粗略之資料蒐集與彙整，未能深入分析與檢討，做為未來改善之參考價值有限。 | 1. 本班成立僅 4 年，各項績效衡量指標持續由 EMBA 委員會討論修訂，會不斷地精進。 【參見附件 5-1】 2. 其中針對教學滿意度，有鑑於學校的意見調查並未考量本班需求，如共同授課時，無法區隔每位授課老師的教學滿意度，同時也無針對助教及工讀生的評 | 維持原訪評意見。 理由：該班申復意見及相關附件仍僅見粗略之資料蒐集與彙整，未能深入分析與檢討，故維持原訪評意見。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|--|--------------------------------|
| | | | <p>量，因此，從 104 學年第一學期起，已經開始自行設計教學意見調查表，作為教學改進之參考。</p> <p>【參見附件 5-2】</p> <p>3. 教學滿意度調查結果顯示學生對於課程的滿意度都在 4 分以上【參見附件 5-3】，此外從質性滿意度而言，亦有很好的評價【參見附件 5-4、附件 1-2、附件 1-3】。</p> <p>4. 謝謝指正，此次評鑑，因執行長及秘書群全屬新任，導致部分資料分析不足，日後定會確實進行詳細分析，作為改善之參考。</p> | |
| 自我分析、改善與發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>【待改善事項】</p> <p>2.該班雖將 EMBA 委員會會議視為主要行政管理機制，惟綜觀 101 至 103 學年度各次會議紀錄，均未進行自我分析與檢討。</p> | <p>1. 謝謝指正，本班設置 EMBA 委員會，依辦法定期召開會議，除明白設定議題討論外，也常在報告事項提及學生班會、日常反映意見及辦公室團隊觀察到的問題，並加以討論改進，會議未能詳加紀錄此部分，日後會改善。</p> | <p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|--|-------------------------|
| | | | 2. 此外，辦公室團隊常常進行工作會報，討論各項工作待改進之處，唯未能完整保持記錄，未來會確實記錄討論結果。 | |
| 自我分析、改善與發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 3.EMBA 課程審議小組成員包括院長、執行長、副執行長、各系所、學位學程主管、教師代表、學生代表及業界代表，但尚未見學生代表和業界代表之選任及參與。 | 1. EMBA 委員會辦法已於104年12月22日EMBA 委員會修訂並在院務會議通過： 第四條 有關課程審議部份，由執行長擔任召集人，除原有委員外，得邀請學生代表、業界代表擔任諮詢委員，參與討論。 【參見附件 5-5】 2. 辦法修訂後，已邀請三位業界代表及五位學生及校友代表為諮詢委員，並於於105年2月23日召開第一次課程審議會議，目前正在進行課程修正過程中。 【參見附件 1-6】 | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|--|---|
| 自我分析、改善與發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>【待改善事項】</p> <p>4.該班自我分析及改善相關機制偏重內部運作與執行，欠缺外部客觀意見與專業經驗之納入，不利發展計畫之擬定與落實。</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 本班 EMBA 委員會依辦法設置委員 6 至 12 名，院長擔任主任委員，除本院院長、EMBA 執行長、副執行長及本院參與 EMBA 之各系、所副主管為當然委員外，並由主任委員遴聘校內外相關專長教師或專家擔任委員。過去多屆皆有院外委員參與，未來亦會請 2 月上任的新任院長持續聘任院外委員。 2. EMBA 委員會內，有關課程審議部份，由執行長擔任召集人，除原有委員外，得邀請學生代表、業界代表擔任諮詢委員，參與討論。目前已邀請三位業界代表及五位學生及校友代表為諮詢委員。 3. 本班定期召開 EMBA 委員會，亦不定期諮詢校內外委員建議，調整本班發展方向。 | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：經檢視該班 103 學年度各次 EMBA 委員會會議紀錄，未見院外相關專長教師或專家出席。該班提出之申復意見亦未提供相關外部意見納入之佐證資料，且相對應建議事項之申復意見亦自陳「這二年因面臨管理學院改制為專業學院，人事異動較大，忽略了院外委員的聘任，日後會改善」，故維持原訪評意見。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|---|--|
| 自我分析、改善與發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 5.該班運用 SWOT 分析評估達成願景與目標的內在強項與弱項、外在機會與威脅，惟 SWOT 分析的產生過程有欠嚴謹，外部機會之分析尤其薄弱，侷限了策略展開和具體作法之成效。 | 謝謝指正，未來會努力改善 | 維持原訪評意見。 理由：該班未提出不同意見，故維持原訪評意見。 |
| 自我分析、改善與發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【待改善事項】 6.該班成立至今僅 3 年，處於新創階段，自我分析與檢討及自我改善與追蹤管控等機制之建置與運作尚未落實。 | 1. 本班成立僅 4 年，各項績效衡量指標持續由 EMBA 委員會討論修訂。 2. 本班透過每學期之期中、期末課程意見調查以及學生即時意見反應，進行自我檢視分析，並經由 EMBA 委員會討論，調整班務發展方向。 3. 每班皆設有導師，和學生們有許多互動，並開座談會或與學生們分組進行餐敘，瞭解學習情況，如有發現問題，皆會反應給辦公 | 維持原訪評意見。 理由： 1. 該班申復意見所提作法均未提供相關佐證資料，且相對應建議事項之申復意見亦自陳「本班透過 EMBA 委員會及日常工作會報有進行自我規劃、檢討及改善，唯未能一一確實記錄並追蹤」。 2. 該班未提出不同意見，故維持原訪評意見。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|---|-------------------------|
| | | | <p>室，討論如何改善。</p> <p>4. 執行長及秘書們亦將私人手機公開給所有學生，同時也都加入學生 line 群組，隨時接收同學們的訊息，並設法改善。</p> <p>5. 謝謝指正，未來會持續努力改善，確實做到自我分析與檢討及自我改善與追蹤管控等機制。</p> | |
| 自我分析、改善與發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>【建議事項】</p> <p>3.宜儘早落實 EMBA 課程審議小組中學生代表和業界代表之選任及參與，以聆聽互動關係人意見，並持續改善。</p> | <p>1. 已修正課程審議會議辦法如下： 第四條 有關課程審議部份，由執行長擔任召集人，除原有委員外，得邀請學生代表、業界代表擔任諮詢委員，參與討論。</p> <p>2. 辦法修訂後，已邀請三位業界代表及五位學生及校友代表為諮詢委員，並於於 105 年 2 月 23 日召開第一次課程審議會議，目前正在進行課程修正過程中。 【參見附件 1-6】</p> | 本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|---|---|---|
| 自我分析、改善與發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>【建議事項】</p> <p>4.該班宜常態性納入外部意見之蒐集管道，並善用先進競爭者之專業經驗，以客觀檢視發展計畫之通適性，並能有效落實各項專業運作。</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 本班持續收集各校課程設計及行政制度，作為不斷改進的依據。 2. 除在過去 EMBA 委員會內，邀請院外校外人士擔任委員外，這二年因面臨管理學院改制為專業學院，人事異動較大，忽略了院外委員的聘任，日後會改善。 3. 在此次評鑑前進行自我評鑑時，特別邀請校外多位先進，協助自評，包含了台灣金融研究院洪茂蔚董事長（曾任台大管理學院院長）、政大商學院唐揆院長、政大科管所葉匡時教授（曾任中山大學 EMBA 執行長，亦曾借調至業界，兼具產學資歷）、台大管理學院陳鴻基教授（曾任清大及台大 EMBA 執行長）及臺科大管理學院盧希鵬教授（曾任臺科大管理學院院長及 EMBA 執行長） | <p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：經檢視該班103學年度各次EMBA委員會會議紀錄，未見院外相關專長教師或專家出席。該班提出之申復意見亦未提供相關外部意見納入之佐證資料，且申復意見亦自陳「這二年因面臨管理學院改制為專業學院，人事異動較大，忽略了院外委員的聘任，日後會改善」，故維持原訪評意見。</p> |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 申復意見回覆說明 |
|------------|--|--|--|--|
| 自我分析、改善與發展 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【建議事項】 6.宜於例行班務之規劃（Plan）與執行（Do）的基礎上，加入檢討追蹤（Check）與對應行動（Action）之必要機制，以完善PDCA 之管理循環。 | 1. 在項目五「待改善事項 2」說明中提到本班透過 EMBA 委員會及日常工作會報有進行自我規劃、檢討及改善，唯未能一一確實記錄並追蹤。 2. 謝謝寶貴的建議，未來將逐一檢視每一個任務的 PDCA 機制，確保能夠真正落實。 | 維持原訪評意見。 理由： 1. 該班申復意見所提作法均未提供相關佐證資料，且申復意見亦自陳「本班透過 EMBA 委員會及日常工作會報有進行自我規劃、檢討及改善，唯未能一一確實記錄並追蹤」。 2. 該班未提出不同意見，故維持原訪評意見。 |

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。