

104 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立暨南國際大學終身學習與人力發展碩士學位學程

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該學程之設立宗旨、教育目標、核心能力與「成人與繼續教育研究所」幾近相同，缺乏獨立自我定位，不符合「學位學程」的理念與精神。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該學程宜依照「學位學程」之屬性運作並建立自我之定位。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該學程已重新定位，教育目標及核心能力亦已重新擬訂。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該學程所訂之五項核心能力內容與教育目標內容幾近雷同，未再具體反映終身學習與人力資源發展的能力，影響學生學習成效之檢核。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.若該學程繼續辦理，宜另行透過合宜之機制討論學程之教育目標與核心能力，而不宜與「成人與繼續教育研究所」完全相同，同時宜提出更具體之各項核心能力。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該學程五項核心能力與教育目標能相互對應。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該學程缺乏獨立自我定位，在課程設計上亦缺乏明確理念架構，雖涵蓋「終身學習」與「人力資源發展」二個領域，惟開設課程較側重成人與繼續教育領域，且選修課太少，課程結構與內涵未能完整與系統地設計出各領域所應包含的課程。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜依據學位學程之性質及確立自我定位，重新規劃符合「終身學習」與「人力資源發展」領域之完整與系統課程。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該學程採用同心圓的概念將終身學習及人力資源發展相結合；課程亦針對終身學習及人力資源發展雙核心做適當的規劃。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該學程人力資源領域專長之師資偏少，難以滿足課程需求。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜增聘人力資源領域專長的師資，以滿足學生學習需求。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該學程師資來源包括該校教育學院各系所與管理學院，亦邀請國立中正大學及國立中興大學教授，加上該學程原有師資，已大幅增加師資的多元性，獲得學生的肯定。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.部分課程的教學方法及內容，學生滿意度較低。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>104 學年度的滿意度調查，學生上網填寫率偏低，105 學年度已大幅改善，學生滿意度較具參考價值，平均皆</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>2. 針對學生滿意度偏低之課程，宜調整教師教學方法及內容，以避免在滿意度及實際需求之間造成落差。</p>	<p>在 4 分以上，符合要求。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3. 教師員額有限且多位兼任行政工作，教學負擔重，恐影響教學品質。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3. 宜考量教師在教學與行政工作間的平衡，以免影響學生學習。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>105 學年度教師兼任行政工作者僅有 1 人，且為圖書館館長之工作，對學生的學習有更顯著助益。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該學程缺少學生所屬之研究生研究室，不利於課後及無課期間進行個人專題研究、課業學習準備及同儕互動刺激和學習的機會。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 在空間規劃部分，宜增設研究生研究室，提供學生更便捷的課後討論與整理、研究準備、同儕互動的學習空間。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>目前研究生討論室共有 2 間(304-1 研討室及增設 303-2 研討室)，學生尚可利用圖書館學習討論空間與個人獨立研究室。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 部分學生反應彈性選課較少，無法滿足學</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 目前於選修課程前，由班代向全班</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>習需求。雖然每學期開課前，教師略有提問學生修課的需求觀，但多為參考性質，實際上部分學生想修習的課程卻未能開設。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜增加學生修課的選擇，建議檢視近三年內所開設之課程與該學程課程結構內容的差異情形，同時事前調查學生的修課需求及配合專業知能要求的優先順序，每學期開設適量的課程數量，提供學生更多的修課選擇。</p>	<p>調查下一學期預選修課程，有課程調查表及課程統計表，並依調查結果排定課程。</p> <p>2. 106 學年度上學期課程調查已於 106 年 4 月 29 日實施，由學生表達選修課程意願。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該學程主要於週末在該校租借之臺中科學園區教室開課，雖然每個月要回校本部上課 1 次，但學生實際在日常學習的 便利性、學習時數安排之妥適性與利用該校之學習資源上，均受到限制，不易達到該學程設立之宗旨與教師之教學目的。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.雖該學程有在臺中科學園區教室上課的現實需要，然根據設立目標與屬性及讓學生能充分享有該校之學習資源，宜逐漸增加返回校本部的上課次數，增進師生、學生</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>根據「104、105 學年度該學程學生回校本部上課次數統計」顯示，一年級學生返校上課每月至少 1 次，二年級學生大多每月返校 1 次。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
與該校互動的次數與頻率。	
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.各教師輔導學生人數並不均衡,恐有勞逸不均及學生受教不公的現象。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.該學程教師在輔導學生人數上,宜再做調整,以公平分擔教師負荷及服務貢獻的機會,師生皆能獲益,尤其學生能從中得到公平、合理的指導學習。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>103 級研究生,2 位教師分別指導 3 人與 1 人論文;104 級研究生,4 位教師分別指導 3 人、5 人、4 人及 1 人論文,皆未超過 5 人。</p>
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.學生幾乎無發表成果,所撰碩士論文獲得學術團體或民間團體之獎勵者亦缺乏,學生研究表現尚待努力。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該學程宜透過訂定畢業門檻,提高學生在期刊與研討會論文之研究表現,同時在指導研究生論文時,也可提供相關學術獎勵資訊,激勵學生積極申請,以增進學生研究表現。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該學程已提供研究生校外論文發表平台之資訊,並鼓勵其發表論文,目前人數有增加之趨勢。</p>
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.雖訂有學生研究支持辦法,但是該學程缺</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>授課教師及指導教授積極鼓勵研</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>乏協助學生修改一般論文或碩士論文成為研討會或期刊發表之機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.該學程教師除了指導研究生撰寫碩士論文外，亦宜指導學生修改碩士論文與學期報告，或是辦理學院內的學術論壇，提供學生發表的園地。</p>	<p>研究生公開發表論文，數量已逐年提升。</p>
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.雖然課程中不乏社區與終身教育機構的參訪活動，但是學生個人或組成團體參與學校與社會服務活動少，且支持系統不足，影響學生社會實踐的學習機會。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜藉由與校外各種機構或民間團體締結策略聯盟，鼓勵學生參與志工服務，以增加學生的社會實踐經驗，提升學生服務表現。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>學生參與社會服務之數量與品質逐步改善，該學程提供活動資訊並鼓勵學生參與，學生參與社會服務之人次已有增加。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該學程雖透過多元管道，蒐集包括校外學者、業界專家、在學研究生及畢業所友等各項回饋資訊，但仍缺乏完整的資訊整合平台，進行較深入的系統性分析，自我改善機制尚有持續強化空間。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已透過校外評審及內部會議討論逐步改善。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1.宜建立各管道回饋資訊的系統化整合平台，始能確實彙整並深入分析相關回饋資訊，逐步形成更為嚴謹的自我分析、改善與發展機制。</p>	
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該學程之設立宗旨、發展願景與教育目標等，均與「成人與繼續教育研究所」完全一致，由於缺乏獨立的自我定位，以致在學程的發展與自我改善上，難聚焦在明確的方向，實為該學程發展的主要關鍵，必須加以正視，審慎謀求對策。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.該學程依實際運作，似僅為「成人與繼續教育研究所」的在職專班。104學年度「成人與繼續教育研究所」與「輔導與諮商研究所」合併成「諮商心理與人力資源發展學系」後，宜將該學程轉成該系之「碩士在職專班」，而不宜再以目前所謂「碩士學位學程」的型態發展。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已根據前次改善事項進行檢核、查察及修正，並已釐清班別名稱、定位及課程的內涵。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。