

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系設立宗旨為「以人為本、關懷弱勢、全人發展、社會正義」，據此訂定各班制之教育目標並進行課程設計。該系核心能力亦依各班制分別訂定，並依據美國社會工作教育學會（CSWE）社會工作專業教育應有能力進行規劃，學士班之核心能力為「執行服務、整合資源，尊重自省、誠信正直和人際溝通、團隊合作」；進修學士班之核心能力為「執行服務、評估問題，勇於承擔、反躬自省、人際溝通、團隊合作」；碩士班之核心能力為「進階實務、獨立運作、溝通領導、合作成事和多元關懷、跨界宏觀」。

該系依照教育目標和核心能力發展出「健康與照顧」、「兒少與家庭」及「政策與管理」3個學群，並規劃各班制之課程指引地圖。該系各管道之教學回饋、校外課程委員的意見及檢討課程與教育目標及核心能力之機制運作，主要利用課程委員會及實習委員會檢視課程開授情形，及回應各管道回饋意見。該系現已取消課程說明會，改以全系學生連署開課方式提請課程規劃小組辦理。

該系於系務會議下，設置數個委員會，由系上教師分別擔任各委員會委員，定期召開會議討論教育目標、課程、學生事務及相關行政事務，以推動系務運作。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖將課程劃分為3個學群，然於課程委員會中，針對各學群課程規劃順序及學程間課程整合議題之討論尚待改善。
2. 該系將各班制教育目標、核心能力與相對應之課程予以列出，但各課程之核心能力係由各授課教師自行勾選，該系未整體彙整並討論其對應性與適當性。

【學士班、進修學士班部分】

1. 該系學士班與進修學士班之必、選修課程不完全相同，且各課程對應之核心能力亦不全然相同，但 2 班制共用同一份修課指引地圖。

【進修學士班部分】

1. 進修學士班學生之背景多元，且授課教師之學術專業背景差異大，缺乏適當機制管控課程教學內涵之一致性和連貫性。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜於課程委員會審視並討論各學群之課程規劃順序及學程間之課程整合，使課程規劃更具連貫與整合。
2. 宜針對各班制之核心能力及其相對應課程科目進行彙整討論，以利達成各班制之教育目標。

【學士班、進修學士班部分】

1. 宜分別規劃學士班與進修學士班之修課指引地圖，以提供學生明確之修課參考。

【進修學士班部分】

1. 宜針對進修學士班設置適當管控機制，以確保進修學士班課程之一致性和連貫性。

二、教師、教學與支持系統

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系目前共有 12 位專任教師（含教授 3 位、副教授 5 位及助理教授 4 位），且均具有博士學位。師資流動多因退休或考量身體狀況，教師人力運用尚稱穩定。此外，該系學士班與碩士班另延聘該系退休教師，或具實務經驗之教師協助授課。

該系教師教學方式多元，包括講授、案例研討、小組討論、拍攝影片、影片欣賞、現場觀摩、機構參訪及專題報告等，能與課程議題相互結合。

該系於學期結束時對教師教學進行評量，近三學年度的之課程教學評鑑平均分數為 4.29，顯示多數教師的課程教學獲得學生肯定。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系課程分為 3 個學群，然各學群教師未於開課前共同研商課程教學內容，亦未正式定期進行教材教法及教學內容之討論、協商及改進。
2. 針對同一課程名稱但由不同教師授課之課程，目前該系無正式之教學內容討論機制，恐造成授課內容不一致之情形。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 各學群宜定期召開正式會議，以協調整合課程教學內容。
2. 針對同一課程名稱但由不同教師授課之課程，宜定期召開會議，並進行教材教法及教學內容之討論、協商及改進。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系重視各班制學生的入學輔導，為新生舉辦入學輔導、迎新茶會、宿營活動及新生座談會等活動，並提供僑生及身心障礙學生符合其特別需求之協助。在課業輔導及生活適應方面，實施學長姐制與導生制度協助新生。此外，該系另設有教師時間，提供教師與學生面對面晤談機制。該校設有數位學苑線上系統，教師可透過線上登錄成績，並透過此系統與學生進行意見溝通及交流，師生均肯定數位學苑

之功能。此外，該系教師能運用多元面向評量學生學習表現。

學士班每學期平均休學 3 人與延畢 5 人；進修學士班每學期平均休學 10 人、退學 5 人及延畢 7 人；碩士班每學期平均休學 15 人，歷年碩士班一般生平均修業期間為 3.5 年，在職生為 4.8 年。

該系已建立實習機構資料庫，便於學生透過線上查詢及媒合實習機構。該校及該系均尋求企業、團體及系友等多管道的獎助學金資源，提供充足的助學金及系上工讀機會，對於學生所需之生活資源有所助益。

在課外活動方面，該系鼓勵學生參與系學會、系友會及校內外的課外活動，包括講座、社團活動、志工隊服務及每學期舉辦 1 次的「一日職場體驗」等，獲得多數學生肯定。

該系透過線上登錄系統，已逐步建立系友資料庫，目前建立 242 筆資料，並由該校定期進行畢業生的流向調查。在職涯學習方面，該系不定期舉辦系友返校演講座談，並配合校方辦理之雇主說明會與國家考試講座等系列活動，提供學生生涯發展之參考。近三年來，超過 90 名學生取得社工師證照。

該系於 103 學年度上學期針對各班制學生進行學生需求問卷調查，亦於 103 年針對雇主進行問卷及焦點團體意見調查，完成雇主意見紀錄。

【進修學士班部分】

進修學士班學生可選修學士班課程，並自 100 學年度起將實習課程由選修改為必修。

【碩士班部分】

該系提供碩士班學生充足的研究助理工讀機會。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 學生的組成分析只呈現地區及性別項目，未能呈現學生背景

的整體樣貌。

2. 學生學習成效的調查只呈現分數，未見具體之分析。
3. 該系各班制學生休學及延畢人數偏高，未見該系提出積極之因應策略與輔導措施。
4. 學生、系友及雇主之各項調查結果，未深入分析、具體運用及有效回饋於課程規劃與教學，以及在校學生的生涯輔導。
5. 關於新實習機構的申請與聯繫，目前係由學生直接與機構聯繫，容易造成申請機構重覆處理和回應之困擾。

【學士班部分】

1. 依據該系實習手冊，實習課程安排分為一年級下學期的機構參觀、二年級下學期的實習指引、三年級下學期的期中實習，及三年級升四年級的暑期實習，且實習總時數介於 384 至 416 小時之間，未能符合所屬專業領域普遍認可 400 小時之規定。

【進修學士班部分】

1. 進修學士班雖聘有晚班工讀生，惟值班人力與時間不固定，學生提出之實習安排等相關問題無法即時回應，課堂所需使用之設備等庶務事宜亦無法立即解決，學生學習相關支持系統不足，嚴重影響學生權益。
2. 進修學士班之實習辦法未將機構參觀及實習指引安排列入規範。

【碩士班部分】

1. 學生平均修業的期間較長，該系未提供具體之輔導機制，尚有改善空間。
2. 依據該系實習辦法之規定，碩士班學生之實習項目未能與學士班及進修學士班的實習項目有所區隔。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜掌握並分析學生背景、家庭狀況、過去經驗、先備能力及教育期望等資料，做為教學及輔導的參考。
2. 學生學習成效之調查結果，宜包含學生對教學相關意見之深入分析，以作為教師調整教學的參據。
3. 宜針對學生休學及延畢問題，提出積極的因應策略、落實輔導措施。
4. 宜深入分析學生、系友及雇主之各項調查結果，具體有效地回饋於課程規劃與教學，以及在校學生的生涯輔導。
5. 宜由專責教師或助理人員統籌辦理新實習機構之申請及學生實習之相關事宜。

【學士班部分】

1. 實習總時數規定宜符合所屬專業領域普遍認可之 400 小時之規定。

【進修學士班部分】

1. 宜安排固定的行政人力或教學助理，以適時回應學生有關實習協調等問題，並處理學生相關庶務。
2. 進修學士班實習辦法宜規範機構參觀及實習指引安排。

【碩士班部分】

1. 宜積極關切碩士生的修業期間與論文指導，並提供有效的輔導機制。
2. 碩士班學生之實習項目宜與學士班及進修學士班的實習項目有所區隔。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師 101 至 103 年度共發表期刊論文著作 39 篇，其中 SSCI 和 SCI 級的期刊論文 9 篇，TSSCI 級的期刊論文 8 篇，具審查制度之期刊 20 篇；此外，該系教師 101 至 103 年度承接研究計畫 34 件，其中科技部補助計畫共 7 件、政府或民間委託研究案 15 件、跨國跨校合作案 12 件，每位教師皆有執行中之研究案。該系訂有協助新進教師學習發展辦法，該校亦訂有鼓勵教師組織研究團隊補助辦法與學術研究獎助辦法等，有助於鼓勵教師投入研究。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系期刊論文著作成果有集中於少數教師之現象。
2. 該系雖設有 3 個學群，惟未設置學群召集人，研究與社會服務未能有效整合。
3. 該系教師雖皆有執行研究計畫，惟申請偏重政府委託案，科技部補助之計畫相對較少，多數報告不易轉化為期刊論文著作。
4. 該校及該系雖訂有獎勵新聘教師投入研究之辦法，惟新聘教師較少使用。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 在有限資源下，宜鼓勵同一學群教師組成研究群組或研究團隊，合作申請研究計畫或共同發表期刊論文，以提升研究能量。
2. 宜設置學群召集人，以落實各學制之 3 學群整合，並有利於研究和社會服務之整合運作。

3. 宜鼓勵教師申請科技部研究計畫，並將研究計畫轉化為期刊論文著作，以提升教師學術研究能量。
4. 為提升新聘教師之研究能量，宜積極協助新聘教師及早規劃研究主題、計畫申請及期刊發表，以符合該校升等相關規定。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系之自我分析與改善機制，分為「常設型」與「任務編組型」，「常設型」每學期至少開會 1 次，包含系務會議、系教評會與課程、實習、學術、學生事務及財產管理各委員會；「任務編組型」則不定期開會，包含師生大會、聘任新教師積極延攬小組、評鑑工作小組、進修學士班轉型小組、學生開課意見調查、畢業生調查及系友會意見回饋。其中，除教師評審委員會、聘任新教師積極延攬小組、評鑑工作小組及進修學士班轉型小組外，均提供學生參與機會。

透過上述機制運作與檢視，該系認為其具備：學群開課、實習制度、社工教育精進、師資年輕化、新進教師輔導、跨領域研究、結合校友力量等 7 個強項，並將其做為持續增強的項目。另，該系亦針對課程規劃未能完全回饋學生期待、回應學生意見機制之效能、缺乏碩士班學生擔任研究與教學助理等 3 個問題，分別提出改善策略，包含：透過「資源開拓」、「資源連結」及「資訊提供」，以回應學生對課程規劃的期待；透過「開會議程提早公告」，以提高學生對會議的參與度；透過「檢討教學助理的需求及獎助金制度」，以鼓勵碩士班學生擔任助理工作。

【進修學士班部分】

該系於 98 至 102 年度以「進修學士班轉型小組」，做為改善進修學士班的機制，針對班制、課程、師資、實習等議題，進行規劃及改善。其中，在班制方面，修業年限由 5 年調整為 4 年（104 學年度起之入學新生適用），並調降招生名額；此外，將實習課程由選修調整為必修（103 學年度起實施），依學生需求彈性安排「雙期中實習」或「一期中一暑期實習」，並整修團體督導空間，改善學習環境。然該小組已於 103 學年度停止運作。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系採用「關鍵歷史回顧的方法」進行自我改善分析，並將分析放在強項（S）與弱項（W）2 個向度，但對於機會（O）與威脅（T）兩個向度則較少著墨。
2. 該系將自我分析與改善的機制分為「常態型」與「任務編組型」，且各含 7 個次級機制（委員會與小組），其間之統整運作有待強化。
3. 該系自我改善策略與作法，側重於回饋學生對課程規劃之期待、回應學生意見機制之效能、碩士班學生擔任研究與教學助理等問題之改善，對於形成整合性的發展目標，尚有改進空間。

【進修學士班部分】

1. 該系「進修學士班轉型小組」於 103 學年度起停止運作，然該班制之師資、實習及行政支援等相關問題仍未獲得有效改善與解決。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜採用 SWOT 模式或其他適當的方式，對自我改善的向度進

行整體分析。

2. 宜重新檢視及統整自我分析與改善之次級機制，以強化其運作效能。
3. 宜重新考量系所教育目標與發展目標，針對自我評鑑各個項目所浮現之問題或困難，形成整合性改善策略，並持續進行改進。

【進修學士班部分】

1. 宜針對進修學士班之師資、實習及行政支援等相關問題，擬定具體可行的改善策略並加以改善。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。