

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立臺灣師範大學管理學院高階經理人企業管理碩士在職專班

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該班教育目標與核心能力並未能與校、院之教育目標與核心能力緊密連結。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該班教育目標與核心能力宜與校、院之教育目標與核心能力緊密連結。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班教育目標和核心能力與校、院之教育目標和核心能力之關聯性已列示於「學校、學院、EMBA 教育目標之對應關係」及「學校、學院、EMBA 核心能力之對應關係」中。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該班課程規劃未能充分支持其教育目標與核心能力之達成。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜重新檢視該班課程規劃與教育目標及核心能力間之對應關係，以強化課程規劃之效度。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班部分課程規劃及核心能力之關聯性未盡完善，如：「經典文獻與領導」於課程綱要中對應班之核心能力為「問題分析與解決能力」、「領導激勵與團隊能力」及「藝文素養與人文關懷」；然書面審閱待釐清問題回覆中，該課程對應班之核心能力為「問題解決能力」；另，該班「本班教育目標、核心能力與課程規劃之對應關係」中，該課程對應之核心能力為「問題解決能</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
	力」、「創新能力」、「企業倫理」及「領導與溝通能力」，課程與核心能力對應之一致性與嚴謹度不足。
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.目前該班雖訂有欲培養學生之核心能力，但尚未設置學生核心能力的檢核機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜建置學生核心能力的檢核機制，以確保學生學習成效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班105學年度共有「經濟與選擇」、「行銷管理」、「組織行為」、「公司治理與企業社會責任」、「藝文大師講座」及「策略管理」6門課程參與AACSB AoL施測，進行學生核心能力之檢核。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.該班「專業選修課程」和「主題選修課程」2選修模組名稱界定不夠明確。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜將「專業選修課程」和「主題選修課程」2個模組名稱予以修正，以與「創意與領導課程」模組之命名方式相呼應。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已將主題選修課程模組更名為「創意與領導課程」及「跨域與多元課程」；專業選修課程模組更名為「核心必選課程」。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.該班雖鼓勵學生選修個案分析，然學生對於碩士學位論文寫作仍缺乏有系統及嚴謹之訓練。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>第二週期系所評鑑之結果已於105年6月公布，然該班於106學年度第1學期始將「研究方法」列為二年級必修課程之一，另預計於107學年度將「研</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>5. 該班課程規劃中宜開設「研究方法」之必修課程, 以支持學生學習及研究需求。</p>	<p>究方法」列為必修課程。該班改善之流程未能有效及時, 能否確實執行尚待觀察。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 課程綱要其中一欄為「對應系所核心能力」, 經檢視實地訪評現場資料 (EMBA 課程綱要) 發現, 多數授課教師未填寫, 少數已填寫之授課教師, 其描述之核心能力內容與該班訂定之核心能力不一致。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜要求授課教師於課程綱要中, 描述該課程之教學內容所欲培養之核心能力, 以利學生學習。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由:</p> <p>該班課程綱要格式已列示需填具相對應該班之核心能力欄位, 惟部分授課教師填寫課程綱要之核心能力與該班訂定之核心能力不一致。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該班學生組成中, 過去學歷為管理相關背景者占 47.56%, 非管理相關背景者占 52.44%。非管理相關背景之學生在未曾修讀經濟學、會計學及統計學之情況下, 影響其修習碩士班之管理專業必修課程之學習成效。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜針對學歷非管理相關背景之學生評估其</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由:</p> <p>該班已透過測驗題評估學生經濟學、會計學及統計學之基本程度, 並將測驗結果提供授課教師做為課程設計之參考。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>具備經濟學、會計學與統計學基本概念之情形，以提升管理專業必修課程之學習成效。</p>	
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該班對於應屆畢業生之學習表現，尚未建立品質管制機制，無法評估應屆畢業生具備核心能力與達成教育目標之情形。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜考量該班之特色與學生學習特性，對應合理之學習要求或畢業門檻等品質管控機制，以確保教育目標及核心能力之達成。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已設有提出學生學習基本態度要求及畢業門檻規範機制，以及程序進行方式，並訂有 AACSB 論文口試評核表、畢業論文與該班教育目標及核心能力之對照表。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該班擬訂之 5 項績效衡量指標，僅見粗略之資料蒐集與彙整，未能深入分析與檢討，做為未來改善之參考價值有限。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜針對該班擬訂之 5 項績效衡量指標，建立具備管理意涵和參考價值之分析，如：錄取率、報到率及應屆畢業率等，以對應深入檢討並提出改善對策。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已針對擬定之 5 項績效衡量指標，展開一定程度之對應檢討及改善因應措施。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該班雖將EMBA 委員會會議視為主要行政管理機制，惟綜觀 101 至 103 學年度各次會議紀錄，均未進行自我分析與檢討。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.除行政管理之例行運作外，該班宜於EMBA 委員會會議，加入自我分析與檢討機制之運作，並落實會議紀錄及追蹤管控。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已於 EMBA 委員會會議加入自我分析與檢討機制。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.EMBA 課程審議小組成員包括院長、執行長、副執行長、各系所、學位學程主管、教師代表、學生代表及業界代表，但尚未見學生代表和業界代表之選任及參與。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜儘早落實EMBA 課程審議小組中學生代表和業界代表之選任及參與，以聆聽互動關係人意見，並持續改善。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已於 105 學年度EMBA 課程審議小組中落實學生與業界代表之選任及參與。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.該班自我分析及改善相關機制偏重內部運作與執行，欠缺外部客觀意見與專業經驗之納入，不利發展計畫之擬定與落實。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班延遲至 106 年 6、7 月始展開外部意見資料蒐集，改善成效尚待觀察。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>4.該班宜常態性納入外部意見之蒐集管道，並善用先進競爭者之專業經驗，以客觀檢視發展計畫之適切性，並能有效落實各項專業運作。</p>	
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.該班運用 SWOT 分析評估達成願景與目標的內在強項與弱項、外在機會與威脅，惟 SWOT 分析的產生過程有欠嚴謹，外部機會之分析尤其薄弱，侷限了策略展開和具體作法之成效。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜強化 SWOT 分析之產生過程，納入相關人士意見，包括師生、畢業生、產業界及相關領域專家顧問等，以強化相關資料周延性及分析深度。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已納入相關領域人士之意見，並強化分析之深度與資料周延性。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6.該班成立至今僅 3 年，處於新創階段，自我分析與檢討及自我改善與追蹤管控等機制之建置與運作尚未落實。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6.宜於例行班務之規劃 (Plan) 與執行 (Do)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班已初步導入 PDCA 之管理循環，未來宜持續強化運作，並將落實情況予以記錄與保存。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
的基礎上，加入檢討追蹤 (Check) 與對應 行動 (Action) 之必要機制，以完善 PDCA 之管理循環。	

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。