

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所以培育人文關懷、服務社會且具教育專業與研究能力之人才為教育目標，並以「人文教育」、「課程與教學」及「輔導與行政」為發展重心，師生對教育目標與核心能力有高度認同，雇主對畢業生人文素養之滿意度高，顯見該所之定位及目標設定符合設校精神及社會期許。

該所課程設計能符應教育目標及核心能力，且與培育學生核心能力有高度關聯性，並以多元方式向學生宣達。課程架構分成「理論基礎」、「方法學」、「課程與教學」、「輔導與行政」、「人文教育」及「潛在課程」等六類，架構清晰、符合學習邏輯，課程安排具階層性，鼓勵學生先修習基礎課程，再選修實務領域進階課程，各類開設之課程及活動，與教育目標、核心能力能相互呼應，以培養學生正確學理知識及實踐能力。

該所強調「人文教育」的價值，除正式課程外，能透過非正式及潛在課程之活動設計，如社會關懷及海內外教育志工之活動，將服務精神融入專業課程，有助於學生人文關懷、服務社會及專業能力之提升，值得肯定。

該所教學及課程規劃委員會訂有完善辦法及檢討機制，運作情形良好。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該所碩士班、中等教師在職進修碩士學位班課程設計，在開設科目及學分方面差別不大。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該所宜清楚區分開設科目與學分之差異，以強化各班制發展之特色。此外，兩班制開設科目每科多為 2 學分，可斟酌部分科目調整為 3 學分。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所至 103 學年度第 2 學期聘有專任教師 6 名，教師皆各有專精，且具有互補作用，提供學生多元課程學習機會，備受學生歡迎，學生對教師授課各項滿意度之平均值在 4.6 以上。

該所專任教師之聘任需依循所、院及校三級教師評審委員會審核通過，另對教師之考核與評鑑，分別依照該校訂定之「教師薪資晉級辦法」、「教師評鑑辦法」和「慈濟大學教學評鑑辦法」實施。該所教師每學年度教學表現平均成績（95 分以上），高於全校教師表現成績之平均值（92 分）。

該所於學生正式選課前，提供各科課程綱要，並公布於該校課程資訊系統，供學生了解。各任課教師並於第 1 次上課時與學生討論課程內容，以針對學生需求做適度調整。

該所教師對於學生的教學與學習評量，採用多元評量方式重視形成性評量，亦配合各科教學需要，進行校外教學、參訪或參與志工服務學習等。

該校設置「教師發展暨教學資源中心」（初創名稱為「教師發展中心」），以支持教師專業發展。該所為促進教師專業成長，舉辦「教師教學研究會」，透過經驗的分享與傳承，針對各課程之教學計畫、教材、教學方法、評量方式及班級經營等，彼此交換意見，讓教師從

中獲得啟示，以增進教學效能。

該所空間規劃妥善，涵蓋辦公室、教師研究室、一般教室、電腦教室、圖書閱覽室、研究生研究室及微型教室等，可滿足行政、教學和研究的需求。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 在 101 至 103 學年度間，該所大部分專任教師每週授課時間超過 10 小時，與該校「教師服務辦法」及「教師授課時數核計要點」之規定：「教授須達 8 小時、副教授 9 小時、助理教授 9 小時、兼行政職者每週減授 2-4 小時」，不甚相符。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該所專任教師宜以在該所開課為主，藉以增進師生互動機會，強化教師輔導學生之職責，並可減輕教師授課負荷量。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所於 87 年開始招生，90 年增設「中等學校教師在職進修教學碩士學位班」，多年來已培育 259 名畢業生，從其畢業生之就業分布及雇主滿意度看來，已充分達成該所「培養教育研究人才及養成具有人文素養之教育專業人才」的設置目標。

在學生的學習輔導與生活輔導方面，該所針對一年級上學期新生設有學業輔導教師，以輔導學生修課規劃與研究方向探索等為主，惟該系學業輔導教師雖立意良善，亦確實對學生的學業修習及研究方向等有所助益，然如對於學生之未來研究方向能提供更多元的訊息參考，會更為理想。此外，該所設有導師、指導教授與慈誠懿德會等三

軌的輔助措施，對學生之學習與生活輔導更為周全。另能配合學校的預警措施相關資料，針對修讀師資培育學程的學生，在期中評量後，如有疑似表現不佳者，經由導師及所長等關懷與輔導，輔導學生學習，完成預定學習目標。

教師之 office hours 部分，能將每學期之各教師的配合情形彙整列表呈現，亦有紙本資料可供查考，導師制度實施情形極佳。在學生工讀、獎助學金方面也都能夠落實執行，使學生在學習與生活方面都能獲得充分的協助。

該所對於教授指導研究生論文人數有相當的限制，以每學年每人約 3 人為原則，可以均衡教師指導論文的負荷，亦開設論文評鑑課程，強化學生畢業論文的撰寫知能，輔導學生確實完成學業目標。另每位學生均有學習護照，將畢業之相關規定納入護照內，供學生規劃與了解畢業之參照，及做為該所審核畢業門檻依據，對學習品質之掌握有其功能。然而從訪談畢業所友代表等相關資料中得知，約有半數以上的學生修業時間超過 3 年以上，甚至長達 6 年者，宜再行思考如何讓學生早日完成學位，全心投入社會工作行列，以增加生產力。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 邇來該所招收的學生結構日趨多元，多數非屬教育相關科系畢業之學生，雖該所於新生座談會中建議能夠先修習教育理論基礎課程或修讀師資培育課程，由指導教授協助選課輔導等措施以補足之，然如何增進學生學習成效，尚有可加強空間。
2. 一年級上學期學業輔導教師安排制度甚佳，由所長依新生入學之書面資料、口試、學生專長及未來研究方向等決定輔導教師，惟在書面資料中未能具體呈現。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 針對非教育相關科系畢業之新生，宜制訂增進其先備知識之措施，以提高修習課程之效能。
2. 宜制訂安排一年級學業輔導教師之相關原則或標準作業程序，以落實學業輔導教師功能。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所 101 至 103 學年度，專任教師從事或參與研究之計畫，校外 8 項與校內 4 項，共 12 項；發表之期刊，校外 12 篇與校內 11 篇（以該所每年出版一期之「慈濟大學教育研究學刊」和該校師資培育中心之刊物為主），有集中於少部分教師之現象。在服務方面，該所教師從事多項專業服務，在教學忙碌當中，仍積極努力服務。

在學生研究方面，該所雖設有碩士班和中等教師在職進修碩士學位班，但兩班制學生在研究上並無明顯差異。自 101 至 103 學年度，兩班制之學生在期刊上合計發表論文 6 篇與研討會發表論文 17 篇，惟大多發表在國內及校內之刊物或研討會為主，較少在校外與國外發表。

該校雖訂有獎助研究生論文發表之辦法，但近三年未有學生申請。此外，學生畢業後，大多繼續從事教育工作，以在原校服務為主。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 部分教師在研究計畫案或期刊發表論文方面明顯較少。
2. 部分學生在修讀期間，同時修讀師資培育中心之教育學程，備多力分，不利研究方面之成效。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜研訂有效之策略辦法，協助研究成果較少之教師，提升其研究能量及成果。
2. 宜針對加修教育學程之學生，在修課忙碌之中，協助其研究與發表。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所能適時彙整師生及互動關係人意見，例如該所課程規劃委員會除師生代表外，亦邀請業界及學界代表參與，更於會前蒐集師生意見，並進行課程預選及教師教學滿意度調查，讓課程討論更為聚焦。該所定期舉辦的導生會及師生座談會讓學生有機會反應學習需求相關事項，2年1次的所友回娘家座談則能蒐集畢業所友意見。從該所畢業生與雇主意見調查及訪談中發現，普遍認同該所能重視各互動關係人意見，並肯定該所學習規劃對學生專業職能與態度之培育成效。

該所行政管理以所務會議為最高決策機制，教學暨課程規劃委員會及教師評審委員會各司其職。自97學年度起設「教師教學研究會」，辦理工作坊、討論整合型研究計畫申請，或研提教學卓越計畫，更有機會檢視教師教學與研究以提供建議，頗具特色。

該所自我評鑑辦法依該校辦法規定，在接受評鑑前實施2次自我評鑑，分別邀請1位或3位外部委員搭配該校教師進行評鑑，並能於自我評鑑結束後，透過各項會議針對訪評建議事項逐項進行檢視、討論、回應與改善。

該所明訂持續改善品質保證機制，透過多元管道了解師生及內外部互動關係人意見，彙整多元的內外部資訊，進行適切的SWOT分

析，並分別提出具體策略，有效強化優勢並避免劣勢影響。另經由學生表現及評鑑建議事項等方式，蒐集有關該所教育目標、核心能力、課程規劃、教師教學、學習評量、學生輔導、學習資源及畢業生表現等訊息，藉由各項會議討論、歸納、分析並擬訂可行之改善策略，在執行過程中進行管考，此一流程與機制完整，且能落實執行。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 畢業生及雇主意見調查回覆率較低，所友回娘家活動及社群交流平台（如 Facebook）經營成效仍待觀察。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜強化與所友的聯繫，在所友回娘家活動及社群交流平台（如 Facebook）的經營，宜增加所友參與的誘因，強化所友的凝聚能量，蒐集更完整的所友意見。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。