

## 一、目標、核心能力與課程

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所為臺灣第一所培養高級都市規劃人才之研究所，擬培養學生成為國際化、多元化又專業的都市計畫人才，訂定碩士班 6 大核心能力及博士班 4 大核心能力，並利用網頁資訊、學生手冊、新生座談會及在校生代表出席所務會議等方式，強化學生對該所教育目標與核心能力的認知。

該所將課程分為「全球化與地方研究」、「環境規劃與管理」、「都市經濟與交通運輸」及「都市社會與空間文化」等 4 類，104 學年度後將調整為 3 類。該所必、選修課程分核心課程、專業領域課程及共同專業課程等 3 種，共 30 門科目。課程安排採順序漸進之方式，所開設課程均備有教學大綱供學生選修參考，惟多門課程，如 P3 規劃理論、R2 都市研究專題、R3 區域研究專題、M2 計量經濟、R4 都市與區域研究等，在碩、博士班課表皆有開設，且課程名稱相同。

該所的課程委員會定期召開課程發展會議，必要時召開臨時會議，使開設課程契合教育目標，並檢討近年課程規劃與學生的回饋意見，掌握學生的學習需求及成效，運作正常。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該所學生人數少，教師人數 7 位，屬於小規模的研究所，依教師專長將課程細分四領域，教學及研究負荷繁重，且課程內容難免重覆，尚待調整，勢難在二年內培養學生跨領域、多元、專業及國際化之能力，亦非僅用開設多領域專業課程而能達到，有待重新加以檢視。
2. 生源逐漸萎縮，相對師資員額、設施設備、教學空間及可投入經費亦將受限制，該所未來發展恐愈見困頓。

3. 該所核心能力及課程僅經多次所務會議決議建構而成，思考面向不足，有待加強。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 在現有人力資源下，課程宜重新加以規劃、簡併，並連貫整合該所特色領域、創新區域服務、教師教學及學生學習方式，並追蹤與強化學生跨校、院、所選課之情形，以凸顯該所之特色，符合都市計畫未來發展，有利招生及學生就業。
2. 宜連結國外知名特色大學，建立合作交流機制，並加強線上數位化輔助講述課程，發展國際虛擬教室，使學生學習不受教室及教師數量之限制，不僅可協助學生獲取網路專業資訊，亦可發展國際化，以使該所永續發展。
3. 宜成立諮詢委員會，善用所友力量或運用都市計畫公私部門調查問卷，協助制訂核心能力及課程架構，以因應時代潮流之變化。

## 二、教師、教學與支持系統

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所目前共有 6 名專任教師、1 名講座教師及 6 名兼任教師，每位教師皆有都市及區域規劃之學經歷背景，專長亦符合課程設計之需求，且教師對教學及研究具有高度熱忱，除負責共同專業課程之外，亦支援城市治理英語碩士學位學程之教學。該所目前專任教師編制為 7 名，仍有 1 位教師待聘，目前規劃聘任專業技術人員補滿教師員額，屬適當構想。

該所鼓勵教師持續吸收國外學術新知，提升學術研究水準，加強教學與學術研究，促進國際學術交流。

碩士班與博士班課程地圖類似，除畢業學分與選課要求不同之外，碩士班重視實習課程之學習，開設都市與區域規劃實習課程，以臺灣當前實際案例為作業題目，學生可於課程中研擬解決方案，向民眾進行簡報，落實學用合一之教學，且其成果發表於校外「實習聯展」，共參與 8 屆，提升大眾對於都市與區域規劃的了解。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 該所 102 學年度有 2 位資深教師退休，新進教師專業佳，且具教學與研究活力，惟從教師結構來看，教師職級與年齡有斷層之虞。
2. 該所因專任教師退休或離職，恐影響教學之連續性與課程之完整性。
3. 該所注重國際交流，惟目前師生國外機構參訪仍限於東南亞地區與國家，時間僅限於一週之內，開拓學生國際視野效果恐有限，且教師參與英語教學人數較少，參與國際教學研究互動機會亦不多，有待改善。

### **【碩士班部分】**

1. 該所碩士班注重實習課程，其作業題目皆為整合性議題，為增強學生對當前專業議題之剖析能力，以及對社會正義之關懷，惟其他不同專業領域之指導，如社區之參與，仍嫌不足。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 宜儘速招聘師資，以維持原有教學陣容。獨立研究所編制小，遇有退休或借調情形，較難以調適，可考慮改變組織定位，加強與該校其他系所合作，並積極協助教師升等，鼓勵校內外跨領域研究合作，強化理論與實踐結合，增加研究成果之開創性。

2. 宜考量以短期客座教師方式聘任適當教師參與教學，較易爭取業界與學界頂尖人選前來任教，可維持教學連續性與課程完整性，並提升教師組合之豐富性。
3. 宜鼓勵教師主動建立與國際學術或專業機構之關係，將「國際研習」教學活動納入課程，分組規劃時間較長（利用暑期至少 8 週）之工作坊、學術交流、專業參訪、環境體驗與調查分析等教學活動，促成國際合作教學與研究機會，強化國際學習效果。

#### 【碩士班部分】

1. 都市與區域規劃實習課程宜增聘業師參與指導教學，提供學生規劃實務經驗與能力。另宜以學習階段規劃實習課，如「實習（一）」讓學生熟悉專業操作之基本議題；「實習（二）」則可選取具議題性、爭議性、反省性之臺灣當前之專業性議題，邀請當事者參與，包含環境、法律、社會、民間團體及社區，讓學生畢業後能有面對多元議題之專業觀點，增加就業競爭力。另可與鄰近學校相關學系發展對話式實習課教學，增加專業對話與學習互動；更可開設「專業倫理」相關課程，納入碩、博士生之互動學習。

### 三、學生、學習與支持系統

#### （一）現況描述與特色

##### 【共同部分】

該所 103 學年度學生共 52 人，其中碩士班學生 41 人與博士班學生 11 人。碩士班每學期招生共 24 名，甄試與考試各半，目前招生狀況良好；博士班招生名額為 4 名，近年因大環境影響，招生狀況較不理想。學生專業背景以都市計畫與地政類為多數，其他專業背景學生人數比例有增高趨勢。

該所碩士班學生畢業學分為 36 學分（不計論文學分），博士班為 24 學分，以及外國語言能力證明，博士班學生畢業另定嚴格的國際期刊論文發表要求，對博士班學生是一很好的訓練，亦能提升都市計畫研究成果表現。為提高教學品質，該所設有學習成效保證機制，大部分學生均能達到該所教師所設定的教育目標，實施成果良好，立意甚佳。

該所與英國曼徹斯特大學環境與發展學院於 101 年簽署雙聯學位，提供學生進修與開拓國際視野的機會，目前有 1 位完成學位，1 位進修中。其他國際交流活動有參與國際研討會、短期國外研究與交流及東南亞國家參訪。

該所畢業生就業狀況普遍良好，碩士班畢業生以任職於私部門較多，其次為服務於公部門。博士班畢業生以任職於研究單位較多，其次為任教於公、私大專院校，其他約四分之一擔任政府機關要職。該所學生參加國家考試成果頗佳。

該所編制助教 1 名，負責所內各項行政工作，在硬體支持部分，該所教師平均每人有研究室 21.25 平方公尺，碩、博士班學生每 4 人分配 1 間研究室，每人平均有 5.54 平方公尺。專業教室有電腦繪圖教室、製圖教室、規劃作業教室等；設備有大型出圖機、電腦、印表機與掃描機等，供學生進行規劃製圖、文書處理與製作報告之用。該校分配該所購買圖書之經費每年最高不超過 9 萬元；校外經費則從 98 至 103 年度，最多約為 15 萬元，有兩年掛零；從 101 到 103 年度，該所可用之圖書經費為新台幣 268,162 元，但 104 年度爭取到 200 萬元的專款補助。

## （二）待改善事項

### 【共同部分】

1. 該所重視學生國際視野與經驗之拓展，惟相關活動形式與種類仍有改善空間。

2. 該所與國外大學簽署雙聯學位，但學生就讀人數並不理想，有待提升。
3. 學生學習節奏相當緊湊，課程作業壓力恐影響論文作業進度。
4. 該所雖有提供獎學金以吸引優秀學生，惟面臨國內其他類似系所競爭，招收具有研究潛力之學生更加困難。
5. 從 101 到 103 年度該所圖書經費編列僅增加 268,162 元，且資訊化設施、設備陳舊不足。
6. 行政人員僅 1 名，工作負擔沉重，且無常態健全之工作代理制度。

#### 【碩士班部分】

1. 由於少子化影響及就業市場衝擊，近年來有許多非本科系學生就讀，其都市計畫專業知識、專業能力及基本訓練，恐有不足。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜逐步加強師生的國際經驗深度，包括參加海外志工、聯合國相關計畫或知名跨國企業的菁英培訓營隊等，可培育學生具有同儕互動情誼的新世代專業影響力。
2. 宜爭取校內外資源或獎助學金，提供學生赴國外就讀雙聯學位，降低學生經濟負擔。另可開拓與其他國家之學校合作交流關係，維持雙向對等之教學合作、財務資源與行政支援。
3. 宜開設零學分之「書報討論」或「論文準備」(一下)，以增加碩、博士班不同年級學生互動觀摩，並督促學生掌握論文研究進度。
4. 宜做進一步的分析了解，如師資、研究領域、就業市場的需求、相對於其他類似系所的定位等，俾利檢討招生策略，招收優秀學生。

5. 校院宜予以增加該所圖書經費，且該所宜增購國外期刊雜誌，並投入更多線上數位教學所需設備設施及軟體，有計畫錄製 e-learning 線上課程及教材，輔導非本科系學生之課後學習，亦有助於該所邁向國際化。
6. 宜持續爭取增加行政人員編制，短期暫以分工協助方式，並妥善建立職務代理機制，以維持所務工作的健全支持系統。

#### 【碩士班部分】

1. 宜考量降低本科系學生碩士班畢業學分，增加非本科系學生碩士班畢業學分及加長修業年限，加強其都市計畫專業基本教育之質與量，獲得都市計畫從業人員必需的專業知識和基本訓練，使其與本科生具備相同的專業能力。

### 四、研究、服務與支持系統

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

該所教師在研究方面，101 到 103 學年度教師獲科技部專題研究件數為 20 件，總經費為新台幣 20,641,000 元，教師平均每年每位有 1 件研究計畫通過，並有接受臺北市政府、行政院農業委員會、國家發展委員會等相關單位之委託專案研究，共有 13 件，研究經費頗為充足。從 98 至 103 學年度的 6 個年度，該所教師於各類期刊合計發表 51 篇論文，其中 101 到 103 學年度國際期刊為 20 篇，平均每位教師每年可發表 1 篇以上的論文，質量俱佳。該所教師有參與國際學術組織或參加國際學術活動，101 到 103 學年度該所教師發表國際會議論文 13 篇、國內會議論文 10 篇及外文專書著作 7 本，均頗有成績。

在服務方面，該所教師由於其專業素養，得以受聘為國家考試命題或典試委員、閱卷委員，中央或地方政府機關的委員、學會或團體

董事，101 到 103 學年度該所專任教師參加國內社會服務有 39 次，為社會貢獻所學。

該所對碩、博士班學生的研究採下列方式加以指導：1.團體指導，於指定的課程上就學生論文進行討論；2.個別指導，由指導教授執行。該所訂立論文進度，督促學生執行，是以碩士生多能於兩年內完成學業。該所博士班學生從 98 至 103 年度的 6 個年度於各類期刊發表 38 篇論文、國內會議論文 45 篇及國際會議論文 29 篇，均為努力研究的成果。惟博士班學生為參與國內外學術研討會的主力，碩士班學生於 99 與 101 年度分別有 13 與 5 人次參加國內研討會，其他學年度參與情形較少且未參加國外研討會。

該所每學期會邀請國內外專家學者作專題演講，每年舉辦學術研討會，有助於學生拓展研究視野與了解研究的過程。另該所所有博士生得到補助，至國外進行短期研究，間或有博士生與碩士生至比利時參與工作坊。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 從 101 到 103 年度，該所碩、博士生獲論文計畫獎學金為 13 位，經費主要來自校內研究中心及該所教師成立之基金會補助，校外來源稍嫌不足。
2. 從 101 至 103 學年度，該所教師指導之學生取得碩士學位共 57 位、博士學位為 23 位，大部分集中在 3 位教師，有待改進。
3. 碩、博士論文研究方向與方法稍嫌一致。
4. 有關極端氣候、節能減碳與環境變遷之教學及研究，稍嫌不足。

### **【碩士班部分】**

1. 自 101 到 103 年度，碩士班學生未參加國外研討會。

### 【博士班部分】

1. 該所教育目標與國內經濟發展息息相關，研究成果可透過行政部門影響政府施政，然該所學生將研究成果發表於學術期刊方面，有待加強。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜積極協助及輔導研究生申請校外研究計畫的補助，增加研究經費，並提升該所學生研究能量。
2. 宜事先規劃指導教授與學生之比例，以平均教師工作量。
3. 碩、博士論文研究方向宜適當調整，例如多一些具創新性的實質規則理論與方法，少一些計量經濟模型。
4. 全球暖化氣候變遷，環境異常，造成重大天然災害，宜加強師生與國際知名氣候變遷學術單位合作，尋求新的都市規劃理論與技術，以達節能減碳並緩和氣候變遷，邁向永續發展的目標。

#### 【碩士班部分】

1. 宜積極鼓勵碩士班學生參加國外學術研討會活動及國際會議，拓展學生國際視野，以符合該所國際化之教學目標。

#### 【博士班部分】

1. 宜鼓勵學生將部分研究成果發表在國內具有嚴格評審的學術期刊，提高論文能見度，如科技部「台灣人文學引文索引核心期刊」(THCI Core) 資料庫。

## 五、自我分析、改善與發展

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該所就內外優劣勢進行分析，並依據入學新生背景和畢業生表

現做為重點觀察指標，以了解辦學表現，並做為發展方向檢討與改進之參據。

自 92 至 103 年，由於入學新生本科系比例自 73.5% 逐步下降至 68.4%，代表非本科系學生比例漸增，該所調整課程增加都市計畫基礎科目。另依據畢業生表現狀況，並經許多資深校友建議宜再加強實務操作能力，故自 103 學年度開始，於都市及區域規劃實習課程聘請業界校友 2 位，以讓課程訓練更貼近實務操作。

該所自我改善機制與落實部分，係依據自我評鑑委員就「目標、特色與課程」、「教育、教學與支持系統」、「學生、學習與支持系統」、「研究、服務與支持系統」及「自我分析、改善與發展」等五方面進行評核，並就其改善建議內容進行自我改善。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 缺乏相關領域趨勢參考指標，不利該所課程架構之制訂與設計。
2. 該所雖已進行 SWOT 分析，惟尚未就其內容擬定策略，完整納入自我改善機制。
3. 該所因應 2 位專任教師退休修改現階段學術領域，其中已修改之「都市經濟與交通運輸」與自我評鑑報告第 6 至 8 頁（圖 6-1）及第 6 至 9 頁（圖 6-2）之「空間經濟與交通運輸」不一致。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 宜參考國際頂尖大學系所與專業發展趨勢，配合該所教師專長、學術領域，積極彙整 600 位碩士畢業生與 40 位博士畢業生校友意見，回饋至所內自我評鑑機制，以學生就業需求為導向，因應學用一體之教學目標，力求與就業職場同步，符

應世界潮流趨勢，以做為學術領域和課程規劃之參考。

2. 依據評估內容，將目前尚未回應部分，如該所人力不足，宜再具體提出改善策略，改善劣勢與威脅事項，並納入自我改善機制。
3. 修改後之學術領域名稱與課程地圖內容，宜予以整合一致。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

