

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立金門大學國際暨大陸事務學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立金門大學國際暨大陸事務學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系未針對各班制外部教育環境轉變與挑戰進行 SWOT 分析，並據以客觀制訂教育目標及課程規劃。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	在實地訪評中業已提供。本系依據 SWOT 分析結果，於 104 學年度起課程強化與中國大陸連結，並於 105 學年度推動學生赴大陸台商實習。	維持原訪評意見。 理由：該系自我評鑑報告書並無提供 SWOT 分析資料。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系部分機制未定期運作，例如：課程規劃委員會應明訂學生與校友為法定與會代表、課綱外審會議未定期召開、學生事務小組未見會議資料等。 (第 2 頁，待改善事項第 2 點)	接受委員建議進行改善。	維持原訪評意見。 理由：該系已依實地訪評小組意見，接受建議改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系自我評鑑報告中未見提及院教育目標及核心能力，並進而說明該系和院及校各項教育目標及核心能力培養的對應關係。(第2頁，待改善事項第3點)	在實地訪評中業已提供。本系將持續落實。	維持原訪評意見。 理由：該系雖在實地訪評中業已說明提供相關資料，惟尚待落實。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該校及該系教育目標均強調兩岸及國際視野之重要性，惟該系在101至103學年度間，僅有2位學生前往(美國與韓國各1人)海外交換學習、4位學生前往中國大陸研習，有改善之空間。(第2頁，待改善事項第4點)	本系101至103學年度間共有2位學生前往海外，6位學生前往中國大陸交換研習。為鼓勵同學參與海外與大陸交換學習，本系104學度起提供參與交換認列專業實習學分的誘因，參與情形明顯改善中。104學年度海外交換有2人，赴大陸交換則有8人。105學年度上學期也將有2位赴海外交換。	維持原訪評意見。 理由：依該系自我評鑑報告光碟佐證資料中第132頁資料顯示，該系誤將2015年之2位學生資料計入(訪評資料計算年度為101至103學年度)。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系各班制教學定位未於自我評鑑報告中有所闡明與論述，例如：研究型、教學型、產學	本系配合學校定位以教學研究並重為發展目標。	維持原訪評意見。 理由：該系有關各班制教學定位未於自我評鑑報告中有所闡明與論述。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		型，抑或綜合型的系所。 (第2頁,待改善事項第5點)		
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系名為「國際暨大陸事務學系」,領域十分遼闊,盱衡系上師資專業及員額恐力有未逮,依客觀條件明確界定教研目標及地域範圍,尚有不足。(第2頁,待改善事項第6點)	本系基於金門地理條件及僑鄉特色,國際關係研究是以中國大陸為基,發展中美、中日、中國與東協以及兩岸關係,重點擺在人文、政治與經濟等面向,研究範圍與發展面向予以限縮。	維持原訪評意見。 理由:該系申復說明未針對待改善事項中有關「領域十分遼闊,盱衡系上師資專業及員額恐力有未逮」部分做出具體改善說明。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班、進修學士班部分】 學士班及進修學士班實務課程明顯過少,不符學生之期待。 (第2頁,待改善事項第1點)	本系於104學年度起增開企業資源規劃、大陸對台經貿法規及兩岸人民關係條例研究等實務相關課程。105學年度,專業實習課程正式實施,積極推動學生赴台商企業實習。 本學期也新增與漢華文教集團、裕隆汽車大陸子公司華智、華佑、裕安三家子公司簽訂合作意向書(正在校方進行用印程序)。	本項屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍,然實地訪評小組肯定該系後續之改善作法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師、教學與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系共有 3 種班制，然僅 9 位專任教師，教學負擔明顯過重，且師資來源同質性過高。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)	接受委員建議，向校方反映積極爭取員額。	維持原訪評意見。 理由：該系已依實地訪評小組意見，接受建議改善。
教師、教學與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 國際暨大陸事務課程學分數之比例不相稱，大陸事務課程比例偏高。(第 4 頁，待改善事項第 2 點)	本系基於地理特色，國際關係研究是以中國大陸為基點，發展中美、中日、中國與東協以及兩岸關係相關研究，大陸事務課程是相關研究基礎。感謝委員提醒，未來將調整修正避免課程配置過度失衡。	維持原訪評意見。 理由：該系已依實地訪評小組意見，接受建議改善。
教師、教學與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系未能妥善運用地緣優勢，開辦與大陸就業取向相關之課程。(第 4 頁，待改善事項第 3 點)	本系於 104 學年度起增開企業資源規劃、大陸對台經貿法規及兩岸人民關係條例研究等實務相關課程。105 學年度，專業實習課程正式實施，積極推動學生赴台商企業實習，逐步強化同學在大陸就業的競爭力。 本學期也新增與漢華文教集團、裕隆汽車大陸子公司華智、華佑、裕安三家子公司簽訂合作意向書（正在校方	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍，然實地訪評小組肯定該系後續之改善作法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			進行用印程序)。	
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系既名為「國際暨大陸事務學系」，外語之訓練理應成為教學重點之一，惟檢視現行教學機制，對於外語之訓練方式仍嫌不足，且尚未建立加強外語學習之誘因機制。(第5頁，待改善事項第1點)	目前已與本校其他系所合作籌劃開設歐洲語言與東南亞語言相關課程。	維持原訪評意見。 理由：該系已依實地訪評小組意見，接受建議改善。
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系具有接近廈門之優勢，且與「廈門大學台灣研究院」簽訂合作意向書，但並無具體的落實辦法，與大陸高校的合作交流仍嫌消極，並未發揮其鄰近大陸之地理優勢。(第5頁，待改善事項第2點)	本校與「廈門大學台灣研究院」簽訂合作意向書於104學年度上學期簽訂，具體交流項目由於國內政局更替，外部因素干擾，因此仍待進一步溝通與落實。	維持原訪評意見。 理由：該系申復說明中提及「仍待進一步溝通與落實」，實地訪評小組希望該系能確實落實相關工作。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系有關國際與大陸之學術交流活動仍嫌不足，活動形式僅以參訪他校或他校來訪為主，範圍過窄，無法提升學生之國際視野。(第 6 頁，待改善事項第 3 點)	本年度已經規劃與大陸廈門大學、福建師大等學校進行交流互訪，並擬與東南亞僑社合作，開拓東南亞華社、僑社之相關研究及互訪工作。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組肯定該系之後續規劃，並希望能持續落實與國外各校相關學術交流與合作等國際化的事宜。
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 為協助學生瞭解本身之職業性向與就業市場，該系僅舉辦昇恆昌講座、系友職場分享、升學講座等活動，在職涯輔導制度化作法上，仍嫌不足。(第 6 頁，待改善事項第 4 點)	本系於 104 學年度起增開企業資源規劃、大陸對台經貿法規及兩岸人民關係條例研究等實務相關課程。105 學年度，專業實習課程正式實施，積極推動學生赴台商企業實習。本學期也新增與漢華文教集團、裕隆汽車大陸子公司華智、華佑、裕安三家子公司簽訂合作意向書（正在校方進行用印程序）。 同時本系也積極鼓勵同學參與證照檢定以提升其職場競爭力，104 學年度共有 39 位同學取得認證。其中，37 人是 TQC-OA 辦公軟體應用類（33	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍，然實地訪評小組肯定該系後續之改善做法。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			人是中文輸入 Chinese Key in 新注音，3 人是英文輸入 English Key in，1 人是網際網路及行動通訊 Inte-Rnet & Mobile 2008)，2 人是 TQC-OS 作業系統類 (Windows 8 Professional)。	
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系未根據 PDCA 針對系務以及教學、研究、輔導等相關事項進行系統性管考。(第 9 頁，待改善事項第 1 點)	本系評鑑報告中雖未呈現依據 PDCA 模式運作，但實際運作上本系透過系務會議決定系所的長期與短期的發展目標，並加以落實與執行，每學年也針對具體運作成果進行檢討與調整，實踐模式其實正是 PDCA 的精神。	維持原訪評意見。 理由：期許該系日後相關評鑑報告內容能將 PDCA 運作模式具體呈現，並與系上具體作法相對應。
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 少子女化已成為我國大學校院招生之嚴峻挑戰，卻未見該系提出具體因應措施。(第 9 頁，待改善事項第 2 點)	少子化因應策略，為全校性統一作為，本系將會全力配合。本系則以強化中國大陸研究、與大陸台商連結、提升同學就業能力來凸顯本系的特點。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組建議該系除凸顯特色外，仍應從系務發展之觀點，針對少子女化提出具體之因應措施。