

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於 100 學年度由「國際事務學系」及「中國大陸研究所」整併更名而來，103 學年度共有教授 2 位、助理教授 7 位，兼任副教授 3 位、兼任助理教授 4 位及兼任講師 4 位。碩士班學生 18 名、學士班學生 187 名及進修學士班學生 136 名，每一教師負擔學生數約為 28。

該系著眼於與大陸地緣位置的優勢，以及金門係海外僑鄉之考量，此兩者認知成為該系發展的重要根基與基石。該校的校訓為「真知力行、兼善天下」；校總體教育目標為「培養五育均衡發展、理論與實務兼具之國際化專業人才」。該系設定的總體教育目標為：全面性的研究大陸問題、培養兩岸關係專業人才，以及提供離島學生進修管道。

各班制教育目標如下：1.學士班及進修學士班：應用專業知能瞭解現象與問題解決的能力等；提昇生涯規劃與自我發展的能力；培育公民關懷與倫理思考的能力；拓展多元文化與國際視野；激發正向與創新的能力等。2.碩士班：開發處境學習場域，厚植專業素養；整合社會科學多元領域，進而兼具科學家與實務者的實踐能力；人文關懷與知識社群的建構，落實終生學習態度；拓展多元文化與國際視野，促進人類社會的尊重與合作。

在上述教育目標指引下，碩士班課程規劃依據「基礎課程，博大精深、選修課程，多元發展、理論實務，兼顧並重」為原則。而學士班及進修學士班則是以「國際宏觀視野、大陸事務專業、政策分析能力、人文社會關懷及通識教育」為原則。

該系課程之規劃係根據教育目標與所欲培養學生的核心能力而來，各班制的課程架構尚屬合理，且具學習邏輯性。課程規劃具有適

度的彈性與自由度，讓學生有空間能進行自我探索，為職涯規劃作準備。儘管如此，該系在制訂教育目標與規劃課程，思考如何培育學生核心能力的同時，未見該系在自我評鑑報告中自我進行 SWOT 分析，以因應未來教育大環境的變革與挑戰。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系未針對各班制外部教育環境轉變與挑戰進行 SWOT 分析，並據以客觀制訂教育目標及課程規劃。
2. 該系部分機制未定期運作，例如：課程規劃委員會應明訂學生與校友為法定與會代表、課綱外審會議未定期召開、學生事務小組未見會議資料等。
3. 該系自我評鑑報告中未見提及院教育目標及核心能力，並進而說明該系和院及校各項教育目標及核心能力培養的對應關係。
4. 該校及該系教育目標均強調兩岸及國際視野之重要性，惟該系在 101 至 103 學年度間，僅有 2 位學生前往（美國與韓國各 1 位）海外交換學習，4 位學生前往中國大陸研習，有改善之空間。
5. 該系各班制教學定位未於自我評鑑報告中有所闡明與論述，例如：研究型、教學型、產學型，抑或綜合型的系所。
6. 該系名為「國際暨大陸事務學系」，領域十分遼闊，盱衡系上師資專業及員額恐力有未逮，依客觀條件明確界定教研目標及地域範圍，尚有不足。

【學士班、進修學士班部分】

1. 學士班及進修學士班實務課程明顯過少，不符學生之期待。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜進行 SWOT 分析瞭解與掌握教育大環境之轉變與挑戰，制訂合宜之教育目標與核心能力，並與就業職場需求相結合。
2. 宜完善系務相關機制，健全系務運作與發展。
3. 宜透過課程地圖完善說明校、院、系彼此之間教育目標與核心能力培養的對應關係，並充分落實在課程規劃與教學中。
4. 宜重視並具體推動學生學習國際化的目標，強化學生國際移動的條件和競爭力。
5. 宜明確定位各班制之教學目標，並據以規劃相關課程，合理化學生學習之目標，提升職場就業競爭力。
6. 宜將「國際」教研之領域界定在亞太地區（含東北亞、中國大陸及東南亞），並佐以該系推動之「東南亞研究中心」，形成該系（所）未來之特色。

【學士班、進修學士班部分】

1. 宜增加較具實務之課程，或鼓勵學生以雙主修之形式修習，以增加職場就業競爭力。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系目前有 9 位專任教師（包括 1 位專案教師），資深教授僅有 2 位，9 位教師均具有博士學位，但僅有 2 位為國外博士，其他 7 位中有 4 位畢業於國內同一所大學，教師間的同質性高，而兼任教師則有 11 位。該系因有 3 種班制，教師在教學上的負擔偏重，每位教師每週授課時數超過 10 小時，雖有 11 名兼任教師，但因在離島，師資之支援亦有不便之處。此外，從師生訪談所獲得的意見得知，該系師

資確有增加之必要。該系政經理論性課程過多，可考慮增加較具實務性課程，以強化畢業生進入職場之競爭力。該系教師期末學生評鑑表現良好，全系平均高於全校教師之平均。

從該系提供之待釐清問題附件一資料發現，「學士班課程規劃」國際與大陸科目學分數之比例分別為 101 學年度 30：49，102 學年度 33：51，103 學年度 42：44；「碩士班課程規劃」國際與大陸科目學分數之比例分別為 101 學年度 24：62，102 學年度 24：60，103 學年度 24：60。該系雖名為「國際暨大陸事務學系」，但是國際與大陸領域授課之學分比例卻有明顯之差異。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系共有 3 種班制，然僅 9 位專任教師，教學負擔明顯過重，且師資來源同質性過高。
2. 國際與大陸事務課程學分數之比例不相稱，大陸事務課程比例偏高。
3. 該系未能妥善運用地緣優勢，開辦與大陸就業取向相關之課程。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 依據該校人事室之員額計算，該系應有 10 名教師，宜儘快補足員額，並優先考量具國外博士學位之人選，以多元化師資來源，進而減少教師授課時數，改善教研品質。
2. 宜平衡國際與大陸事務課程之間的比例，而國際關係課程範圍建議集中在亞太地區，以凸顯該系教研特色。
3. 宜加強開辦與大陸就業市場有關的課程，例如：大陸各種產業政策、房地產、金融、農業及電子商務等課程。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系為國立大學中唯一在學士班開設大陸事務相關課程之學系，且鄰近大陸具有地緣優勢。金門縣政府挹注建校經費，亦為新生提供不少優渥福利，該系依此擬訂合理的招生策略，故學士班與碩士班之報到率接近 100%，而進修學士班之報到率亦達九成，短期而言，招生來源穩定。

該系對於新生之輔導妥適，除於入學前提供新生手冊以供參考外，並提供溫馨的接機服務。為了提升學生之課業學習成效，建立班級導師及家族學長制，幫助新生適應新生活，該校每年也依慣例舉辦毛蟲舞比賽、歌唱和獨木舟競賽活動，成為該校重要的傳統活動。

該校為離島大學，師生住宿距離較近，且教師普遍年輕，對於輔導學生之課業學習盡心盡力，師生關係融洽。

【學士班部分】

學士班之課外活動學習、生活學習機制完整，特別是該系學生在課餘時間積極參與社團活動、演講、研討會或研習營等，如陽光天使社、系學會、辯論社、熱音社等，該系學生擔任社團幹部超過 100 人次以上，有助於學生領導能力之培養與團隊合作默契之養成。

學士班對應屆畢業生之學習表現，已建立品質管控機制，如實行之多年的畢業會考制度、專題發表會等，均屬該系特色之一。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系既名為「國際暨大陸事務學系」，外語之訓練理應成為教學重點之一，惟檢視現行教學機制，對於外語之訓練方式仍嫌不足，且尚未建立加強外語學習之誘因機制。
2. 該系具有接近廈門之優勢，且與「廈門大學台灣研究院」簽

訂合作意向書，但並無具體的落實辦法，與大陸高校的合作交流仍嫌消極，並未發揮其鄰近大陸之地理優勢。

3. 該系有關國際與大陸之學術交流活動仍嫌不足，活動形式僅以參訪他校或他校來訪為主，範圍過窄，無法提升學生之國際視野。
4. 為協助學生瞭解本身之職業性向與就業市場，該系僅舉辦昇恒昌講座、系友職場分享及升學講座等活動，在職涯輔導制度化作法上，仍嫌不足。
5. 該系部分教學設備未能及時汰舊換新，例如投影機與電腦老舊等，影響教學品質與學習效果。
6. 該系畢業生追蹤體系尚未完善，亦未建立完整的畢業生及系友聯繫資料庫。
7. 該系並未定期與畢業系友及在校學生辦理系務發展座談會。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極營造有利學習外語之環境，該校更應訂定鼓勵學習外語之獎勵辦法，以加強學生學習外語之誘因。
2. 宜先就該系之簽約合作對象「廈門大學台灣研究院」，擬訂各項具體的合作交流學術活動，如學者互訪、移地教學、青年營隊活動、田野調查等，以充分運用台商或僑胞資源，強化與大陸高校更密切的合作交流機制。
3. 宜充分運用「金門為我國僑鄉」之優勢，聚焦國際活動場域於亞太地區，培養學生對於國際與大陸事務之在地體驗，以提升學生之國際視野。
4. 除現行以心得分享為主的演講學習外，宜充分運用導師與家族制度、僑胞與臺商之豐沛資源，積極推動職涯輔導制度化的產學合作、策略聯盟及實習制度等，俾為學生做好求職前

的準備。

5. 宜建請校方寬籌經費改善教學設備，以確保教學品質。
6. 宜採漸進累積方式建立系友資料庫，以追蹤畢業系友流向。
7. 宜定期辦理畢業系友及在校學生座談會，瞭解其想法以做為系務未來發展之參考依據。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系專任教師除教學之外，也積極投入學術研究。從 101 到 103 學年度，該系教師之研究成果包括專書 10 本、期刊論文 36 篇、專書論文 3 篇、研討會論文 41 篇與承接 30 件研究計畫，在數量上尚屬豐富，不過在品質上可再加強。該系教師發表之期刊論文除 1 篇 SCI 論文（屬合著且非主要作者），無任何 TSSCI 與 SSCI 著作，且發表於校內期刊著作比例過高。此外，教師著作內容主要是以大陸或兩岸關係為主，國際政治相關之著作則過少，教師之研究與教學間之關聯性顯有不足。

該系專任教師積極參與校內外行政工作與服務，例如擔任校外政府諮詢或顧問、參與社會服務及推動產學合作等。此外，對於學生輔導亦積極投入。該系教師亦帶領學士班學生進行專題製作、參與科技部大專生專題研究計畫之申請與執行。

該系學生除修習「服務學習」課程外，在課外時間持續投入弱勢服務，充分展現助人的熱情與無私付出。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師研究表現側重專書、有審稿制期刊及研討會論文，數量合理，但較少發表在 SCI、SSCI、TSSCI 期刊上、科技

部研究計畫也甚少，足見仍有努力與精進空間。

2. 該校鼓勵教師研究支持機制完備，惟 101 至 103 學年度該系教師獲得該校實質獎助者僅集中在幾位教師身上。
3. 該校每學期編列每人 6,000 元的交通差旅費，補助教師回臺參與各項學術活動，立意良善；惟該項補助有額度限制，成效受限。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜合理化教師授課負擔，增加研究能量，並繼續辦理科技部學門負責人演講會、資深教師經驗分享等，爭取金門本地與科技部研究計畫，協助教師在國際期刊發表論文。
2. 宜鼓勵教師精進教師研究能量，並檢討該校獎勵機制是否合宜。
3. 宜向校方建議補助教師赴臺參與學術研討會的交通差旅費改為申請制，不受額度限制，以收實質激勵效果。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系能透過系務會議、課程會議及教評會議等相關機制，隨時針對辦學願景與時代需求，以及根據該系之強、弱項進行檢討改進，運作順暢。為因應系所評鑑工作進行，動員全體教師檢視自身之強弱與優缺點等，並提出各項改善建議。

該系系務會議能針對辦學相關事項進行檢討改進，師生各項意見都能納入會議中討論與處理。103 學年度第 2 學期，針對學生反應該系課程必修學分數過高、職場導向不夠明確等問題，經該系多次討論，並彙整教師與學生意見後，在該系所核心能力培養與課程規劃上

做出調整。

為讓學生瞭解該系系務發展與課程規劃的調整，系主任及全體教師辦理座談會，聽取學生代表意見，並融入整體發展規劃方案中。目前該系推動的系務發展與規劃均能獲得校方、教師與學生的認同。

該系針對自我評鑑委員實地訪評所提之意見已做出適度改善，包含：該系總體教育目標、各班制教育目標、學生必修學分數，以及核心能力規劃與訂定。

該校地處金門，位居兩岸前沿，對於中國大陸研究有地利之便。該系係從技職體系轉型而來，其課程規劃、核心能力訂定及其教學研究支援系統均不斷努力改善，雖然教師員額仍嫌不足，該系也積極向校方爭取教師員額，利用地利優勢，已著手規劃和中國大陸台商企業合作推動專業實習課程並建立「東南亞研究中心」，發揮該系辦學特色。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系未根據 PDCA 針對系務以及教學、研究、輔導等相關事項進行系統性管考。
2. 少子女化已成為我國大學校院招生之嚴峻挑戰，卻未見該系提出具體因應措施。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜利用 PDCA 就系務各項事宜加以系統性管考。
2. 宜進行 SWOT 分析，提出招收學生之具體可行方案。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。