

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：南華大學幼兒教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：南華大學幼兒教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2.該系雖聘足 9 位專任教師，但部分教師的教學負擔確有過重之慮，如以 103 學年度為例，上學期開設 6 門(含)不同課程的教師有 5 位之多，下學期亦有 4 位，合計有 4 位教師在 103 學年共開設 10 門以上不同課程，加上指導研究生論文寫作，其備課壓力及教學負擔有待減輕。(第 4 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>1.教師授課鐘點均在合理範圍</p> <p>委員提及本系教師的授課負擔，乃因 103 學年度因兩位教師退休，故部分教師在 103 學年度上學期接收部分課程，授課鐘點數略增(如：兩位教師各增加至 11 小時鐘點，一位教師 14 小時鐘點)，均在合理範圍內(附件一)。</p> <p>2.已持續增聘幼教領域師資</p> <p>感謝幾次評鑑委員們的體恤，學校也回應了委員的意見持續給系上專業教師的支援，故 105.02.01 起增聘了一位盧綉珠助理教授(具幼教實務專長)，另一位 105 學年度起聘的幼教領域專任師資(徵才公告已於本</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：刪除待改善事項及建議事項。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			校人事室與 104 人力銀行網頁公告，附件二)，來分擔系上教師的工作。	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1.教師在引導學生參與及激發學習熱忱上有待加強。(第 4 頁，待改善事項第 1 點)	本系教師在引導學生學習與激發學生學習熱誠上，可分為以下幾項作法： 1.一般課程： (1) 量化資料： 101-103 學年度本系教學意見本系的教學滿意度調查，成績均在 4 分以上(簡報第 53 頁資料)，其中針對學生學習動機的相關題目上「問卷題目:8、修完這門課後，我有興趣繼續探索相關議題」102-103 學年度的平均分數也在 4 分以上(附件三)。 (2) 質性回饋： 學生文字回應均肯定教師的教學。 (3) 教師運用多元教學策略： 以劉惠君老師的「幼兒觀察」課程為例，『在介紹實務現場或幼教相關	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除待改善事項及建議事項。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>研究較常用的觀察記錄法，如軼事記錄法，我會先介紹此觀察記錄法的基礎理論知識、實務應用概況與使用之應注意事項。再來，我會帶領學生實際設計觀察表格；然後利用幼兒園觀察之 DVD 影片，讓學生在課堂上進行模擬練習，並在課堂上進行解說討論，也讓學生兩人一組觀摩彼此的練習紀錄。並於下週上課時間，安排學生兩人一組，進入幼兒園教室，現場觀察記錄幼兒實際學習活動狀況。學生對於課堂模擬練習和直接進入幼兒教室做觀察練習的課程安排，給予許多正向回應。』從上述的描述來看，教師利用活動引發學生的學習興趣與熱誠。</p> <p>整體來看，學生肯定本系教師的教學，有些學生的回應更可以看出教師能引導學生學習與激發學習熱忱。</p> <p>2.服務學習課程：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>本系所開設的部分課程結合服務學習，教師為提升學生的學習動機，引導學生提早接觸幼兒、強化理論與實務間連結，利用學生在課程中學到的相關能力，至園所進行服務，並從學習中印證課堂中所學習的理論。在101學年度，劉惠君、陳芳茹及陳玉婷三位教師共開設5門服務學習課程。102學年度，劉惠君、陳芳茹及陳玉婷三位教師共開設7門服務學習課程。103學年度，劉惠君、陳芳茹、張筱雯及陳玉婷四位教師共開設5門服務學習課程（附件四）。</p> <p>3.課程結合學生校內外比賽：</p> <p>如：幼教專題研究結合校內學生專題競賽、鍵盤樂結合全國兒歌創作比賽，學生有很好的成績表現，獲得第一名等殊榮，在過程中，教師利用課餘時間，指導學生練習與修正學生作品，而學生在參與的過程中也獲得了高度的成就感。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>4.配合學校與系規劃的潛在課程：</p> <p>(1) 志工服務隊：本系為提升學生興趣與強化學生的學習動機及對幼教的認同，成立「志工服務隊」，教師指導學生的專業及設計活動能力，並提供學生與園所聯繫的平台，鼓勵學生利用課餘的時間與幼兒接觸。志工服務隊的學生歷年每學期所出隊的次數均在5次以上，亦得受服務的單位好評。</p> <p>(2) 配合學校的珍珠計畫(簡報 113 頁)：本系配合學校的特色所推行的珍珠計畫，101 學年度起，每年均有 1-2 位的珍珠學生，其中系上的珍珠導師，在輔導學生的歷程中以生命力帶動生命力，不遺餘力的鼓勵與引導學生，朝向自己規劃的目標邁進。在 101 學年度本系的珍珠導師為劉惠君(珍珠學生為魏章恩)與陳芳茹(珍珠學生為布妮)。102 學年度本系的珍珠導師為劉惠</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			君（珍珠學生為柯孟含）。103 學年度本系的珍珠導師為劉惠君（珍珠學生為周啟宇）與陳芳茹（珍珠學生為林家瑜）。	
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.授課教師之補救教學紀錄僅列出課程、時間及人名，未說明學習問題所在，以及輔導改善之情形結果。（第 6 頁，待改善事項第 1 點）	1.除線上系統記錄外另有紙本記錄 本系授課教師在輔導學生學習問題時，除利用線上系統紀錄補救教學概況外，也有其他不同形式的紙本文字記錄。在評鑑時，此文字紀錄本應放置於附件 3-2-3-1，但因作業上的疏失，將文件誤置於附件 3-2-1-1，導致審查委員未能順利找到所需資料，實感抱歉。 2.紙本記錄中已敘明學習問題及改善結果，並附佐證資料 隨申復意見表附上部分本系教師輔導之資料（附件七），其中有課程、受輔導學生、進行的時間與問題所在、老師評估與改善狀況，供委員查閱。	維持部分訪評意見。 理由：實地訪評時在該項目之資料夾中未見提供相關資料，申復意見說明亦僅檢附少數教師之輔導資料，且仍未見輔導改善之結果，建議該系仍宜落實此一機制。 修改實地訪評報告書： <u>部分</u> 授課教師之補救教學紀錄僅列出課程、時間及人名，未說明學習問題所在，以及輔導改善之情形結果。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>3.依學生興趣所發展之「兒童美語教育學程」、「兒童文學教育學程」，在實質課程的規劃並未落實學生在該領域及就業上所需的專業能力，未能務實思考學生畢業後的出路，且課程規劃與幼兒教育目標有落差，在教學目標及學生核心能力的培養上仍待檢視。(第6頁，待改善事項第3點)</p>	<p>1.建議此項由從「【共同部分】」移入「【學士班部分】」</p> <p>本系的「兒童美語教育學程」與「兒童文學教育學程」為學士班的跨領域學程，碩士班並無此學程，鑒請委員是否將此項待改善事項從「【共同部分】」移入「【學士班部分】」項下。</p> <p>2.「兒童美語教育學程」與「兒童文學教育學程」兩學程為跨領域，且著重提升專業能力即就業率。</p> <p>針對委員所提出的意見，說明如下：</p> <p>(1)「兒童美語教育學程」</p> <p>此學程是與本校外文系合開，所規劃的課程內容除本系的幼兒發展、幼兒輔導原理與技術、幼兒教具設計與製作及幼兒園課室經營等四門課程外，尚包括外文系的英語發音練習、英語教學概論、兒童語言發展與習得及進階閱讀等四門課，就本系</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系兩學程之課程內容，仍宜落實規劃並強化學生在該領域及就業上所需的專業能力，故仍保留初稿原意。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 原待改善事項修改為「依學生興趣所發展之『兒童美語教育學程』、『兒童文學教育學程』，在實質課程的規劃並未落實學生在該領域及就業上所需的專業能力，且與幼兒教育目標有落差。」並從【共同部分】移至【學士班部分】。 2. 原相對應之建議事項從【共同部分】移至【學士班部分】。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>的學生來說，除幼教系本身的專業外，目前幼兒園現場雖說教育部一再禁止幼兒園上美語課程，但幼兒園為迎合家長的需求，仍安排有美語課程，甚至希望帶班教師有能力協助帶領美語課程，為培養本系學生有更全方位的能力，更多元的選擇，故本系與外文系合作開設此跨域學程，將可提升學生就業率。</p> <p>(2)「兒童文學教育學程」</p> <p>此學程由本系主開，文學系配合，所規劃的課程內容除本系的幼兒發展、幼兒輔導原理與技術、幼兒教具設計與製作及幼兒園課室經營、國音學及幼兒劇本創作等六門課程外，尚包括文學系的地方文學與文化、詩詞導讀等二門課，就本系的學生來說，進入幼兒園教育現場會面臨注音符號教學、幼兒背誦唐詩、幼兒戲劇活動及鄉土文化教學，然本系此專業背景的師資不足，此學程與本校</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>文學系合作，當能更掌握語文的專業，亦能補足本系教師開課的不足；更能提升就業上所需的專業能力。</p> <p>從上述的分析，此兩學程的設立主要是提升學生的「幼教實務應用」能力，更是從實務現場專業需求進行考量，以增進學生「幼兒照護與課程教學能力」，進而提升畢業後的就業率。</p> <p>3.持續改善空間設備提升支持系統</p> <p>有關本系教學空間與設備的持續改善如下：</p> <p>(1) 配合本系的中長程計畫，已於評鑑前改善的有多功能教室 (H417)、教學資源準備室 (H419)、鍵盤樂教室 (H418)、碩士班功能教室 (403) 等 (見評鑑簡報 59 頁)。</p> <p>(2) 本學期開始，進行的工程為學校所允諾的空間 (見評鑑簡報 108 頁)，新設置「幼兒保育練習教室」</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			(H426)，而原「幼兒保育練習教室」(H401)則改為「幼兒餐點與藝術創作教室」，可見本系的專業空間有持續改善中。	
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 4.該系教師參與地方政府在幼教領域之專業服務較不足。(第 8 頁，待改善事項第 4 點)	1.服務資料散放致查證困難 因服務資料散放於教師個人資料夾，未能統一彙整，造成委員的查證困難深感歉意。 2.本系教師參與地方政府幼教領域專業服務在私立大學中應屬頗佳 本系教師 101-103 學年度在縣市幼兒園基礎評鑑有 5 人次、公立教保甄選委員有 14 人次、幼教相關委員會有 13 人次、參與教育部地方輔導人員有 7 人次、幼教專題講座有 12 人次及政府相關幼教機構顧問有 10 人次，共計 61 人次，結果彙整於附件十。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項刪除，相對應之建議事項移至未來建議事項。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。