

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：高雄市立空中大學工商管理學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：高雄市立空中大學工商管理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系專業必修為 26 學分，但學生係從 20 門必修課程中加以選修，該系並未檢查及確認學生是否修習其建議優先或全部修習的管理專業必修課程。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本校設有六學系，未設有院，畢業採學分制，全修生應修滿 128 學分以上，本校依「學位授予法」規定授予學士學位，學分配置規劃原則為通識課程至少需修習 20 學分、專業課程至少需修習 78 學分(含專業必修 26 學分和專業選修 52 學分)、自由選修 30 學分(學生自本校 6 個學系和通識課程中依意願選修之)。該學分配置表，除明列於學生手冊、招生簡章外，更將學分配置表公告於選課網頁中，俾利明確提供學生修課參考之資訊。 2. 以上在在顯示本校已依學分配	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見說明未提出檢查及確認學生是否修習其建議優先或全部修習的管理專業必修課程之機制或措施。該系強調培育學生具備「專業管理」之核心能力，然未規定學生必須修習必備之管理專業課程，難以確保學生達成其設定目標。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>置原則，充份提供學生相關修課參考資訊，且本校終身學習成人學生多來自各方面的職場，課程地圖重點在指引修課方向，本系已有積極具體作為，每學期辦理課程說明會、新生入學輔導選課，讓學生對課程地圖規劃有更深入的認識，目前學系依學分配置原則，規劃完成系級課程地圖，提供學生修課參考依據。</p> <p>3. 本校屬成人和回流教育，學生入學需求和目的多樣化，有「為追求大學學位」、「為追求工作上知識成長」、「為追求終身學習」等不同需求而來選讀，上述屬性造就本系學生可因自身需求選擇欲修讀之必修學分科目，因此學生修讀本系專業必修 26 學分即符合本校畢業學分配置。</p> <p>4. 本校屬網路教學型空中大學，學生大部分背景來自各行業，且在</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>職者居多，學生多元化和需求多樣性，與一般高教體系和技職體系之現象，迥然不同。亦有大學以上學歷之回流終身學習者。因此，對於學生選課之方式均由學生依其所需而自主管理，或為彌補其所學不足者，或為習得第二專長者，均有之。譬如，若本身目前從事財會工作，念空大是想學習人資或行銷的第二專長知能；抑或，目前為中高主管階層，基本管理知能已有實務經驗，念空大乃以其他類別知能為其修讀的目標。這是本校的屬性和特色。是故，課程之規劃與設計乃全校六個科系和一個通識教育中心（共七個學術單位）採取一致之作法，即各科系（中心）之專業必修和專業選修課程數目，以畢業規定專業必修 26 學分數和專業選修 52 學分數各約</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>一倍的數量規劃之，且均經系級課程規劃委員會和校級課程規劃委員會討論通過在案。本校（系）此種課程規劃方式亦經過教育部高教評鑑中心 100 年度校務評鑑通過在案。</p> <p>5. 誠上所述，學生是否修習其本系所建議優先或全部修習的管理專業必修課程，對不同背景的學生需求，實難硬性要求和檢查確認。</p> <p>6. 對於修習本系建議優先管理專業必修課程，本系採每學年皆開上述課程，以技術性導引同學選課。</p>	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系學生有相當高比率為在職進修，且 104 學年度第 1 學期之 38 位畢業生中，有 22 位在 6 學期之內畢業，甚至有 5 位高中職入學者僅就讀 5 學期即畢	<p>1. 本校學生畢業係採學分制，且未對學生編列年級與班別。</p> <p>2. 依本校學分抵免及減修辦法，本校全修生凡曾在國內公立或已立案之私立大專院校畢業者得</p>	維持原訪評意見。 理由：該校規定學生每學期可以選修 28 學分，但該校性質為成人和回流教育，許多學生具備在職身分，為快速取得學位每學期修習 28 學分，難

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		業，此種學生快速取得學位之現象，難以確保學生學習品質與成效。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)	<p>申請減修學分，二專（或相當於二專）、五專（肄）業者，抵免最高得核予 40 學分；三專（肄）業者，抵免最高得核予 50 學分，大學以上（肄）業者，抵免最高得核予 60 學分。</p> <p>3. 104-1 學期畢業 22 位同學中，有 12 位同學為專科畢業，可抵免 40 學分；3 位專科肄業，抵免 12~33 學分；2 位大學肄業抵免 33~44 學分。(詳細附件 5)</p> <p>4. 本校規定學生每學期可以選修 28 學分，另暑期可以再選修 10 學分，故學生可以依其實際需求選修課程，本系有就讀 5 學期(應含暑期為 7 學期)就畢業，亦有民國 87 年就讀迄今尚未畢業者。</p> <p>5. 另 104-1 學期以高職學歷就讀本系之侯正雄，於 105 年 4 月報考國立高雄大學及國立高雄應用科技大學，皆錄取之。(附件 6)</p>	以維持各課程之學習成效。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			6. 本系教師對於教學皆有一定教學與評量標準，以維持教學品質。(附件 7)	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系將「實務應用」與「問題診斷」列為核心能力，然缺乏培養此 2 種核心能力之系統性規劃與有效之衡量機制。(第 2 頁，待改善事項第 3 點)	1. 本系在課程內容皆有註明培養何種核心能力，並將課程分成基礎（優先修習）或進階部分，讓學生依序選讀，也漸進培養學生核心能力。 2. 本系已有系統性構建「系核心能力與課程對照表」(如附件 8)：即每一課程所對應的系核心能力，皆由授課專業教師先擇定之，再經過系課程規劃委員會及校級課程規劃委員會討論通過在案。 3. 有些課程對應一種系核心能力，有些課程則對應二種，甚至三種系核心能力，學生可依其所需（高空大學生之屬性多元化，學生選課採自主管理為主，學校	維持原訪評意見。 理由：「實務應用」與「問題診斷」 2 核心能力並非有對應課程就可培養，須於課程中系統性地加入實務操作或分析診斷之設計，始可培育上述 2 種核心能力。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>輔導為次) 選擇其應加強的核心能力之課程而選讀。本系學生選課特色是以學生個人需求導向為要，故課程規劃無分年級，亦自由開放其他學系之學生選讀。</p> <p>4. 本校(系)亦已於 104-2 學期重新規劃課程科目代碼(如附件 9, 105 學年度起適用)，此代碼均應整合「校訂」和「系訂」核心能力加以編碼，本校(系)亦朝設計軟體規劃，期盼能將學生畢業所修之課程和系訂核心能力，甚至校訂核心能力加以統計分析，作為未來每學期排課之參考依據。(附件 9)</p>	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系課程及教學策劃委員會行政管理機制未能有效運作，課程及教學策劃委員會設置要點雖有外部委員之設計，但實際會議紀錄並未見外部委員之參	1. 本系依據本校(104)年 1 月 6 日, 103 學年度第 3 次教務會議，決議「有關學系之課程策劃設置要點訂定之審核機制，由系務會議審議通過即可」辦理。(附件	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與相對應之建議事項予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		與。(第 2 頁，待改善事項第 4 點)	10) 2. 本系係於 103-2 學期第 1 次系務會議(104 年 3 月 4 日)訂定「課程及教學策劃委員會設置要點」，本系就依照上開要點規定，聘請外部委員譚大純教授參與課程規劃相關事宜(附件 11)。	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系課程設計有五大領域，但目前僅有 3 位專任教師，無法充分滿足各領域課程規劃及排課需求。(第 3 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本系雖因全校教師編制上限 26 人之緣故目前僅有三位專任教師，但開課原則儘量以專任教師個人之專長兼顧課程設計之相關領域。 2. 本系除專任教師每學期之課程安排，依所開課程之需求，經由系務會議推薦後充分討論，送交系教評會通過後聘任各大學院校相關領域之優秀教師或在各實務領域擁有豐富實務經驗之專家擔任課程之兼任教師。授課	維持原訪評意見。 理由：該系課程分為五大領域，以目前僅有 3 位專任教師之情況而言，課程領域太廣，應重新考量減少課程領域之設計。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>採多元方式進行，除部分課堂講授之外，並安排專題演講、個案討論、企業實務參訪等，均贏得學生相當程度之好評，由兼任教師每學期之教學滿意度調查平均多為 4.5 以上（滿分 5.0），應可看出修課學生對本系所聘任之兼任教師接受程度並不低。</p> <p>3. 本校雖囿於教師編制僅 26 人之規定，且設有 7 個教學單位（6 個學系加通識教育中心），因此各學系專任教師約 2 至 4 位，在研究教學上確實有其限制，然依「教育部技專校院提昇師資素質實施要點」規定.....4 位兼任教師等於 1 位專任教師，爰此加上現有 3 位專任教師，本系即有相當於 7 位專任教師之教師人力（兼任教師以 16 人計）。（附件 12）</p> <p>4. 本校（系）係一所終身學習的社</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教型開放大學，學生屬性、來源與一般大專院校不盡相同，所以本校兼任教師所具備之專業知能在學生的學習需求上，扮演著相當重要之角色，且本校已訂有「兼任教師核心人力資源發展計畫」，本系即以有效規劃、運用與發展人力資源。是以，本系兼任教師之聘任對於本系專任教師之教學負擔，是有相當程度的分擔及教學成效的提升。</p> <p>5. 本系於評鑑週期 102-1、102-2、103-1、103-2、104-1 等五學期內，對於五大領域之開課情形如附件，而每領域均有 4-5 門之課程開設供學生選讀，使學生能圓滿達成獲取學位之目標。(附件 13)</p>	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實	該系專任師資僅 3 位，近三年兼任師資皆至少 16 位，占師資	1. 因本校園於教師編制僅 26 人之規定，且設有 7 個教學單位（6	維持部分訪評意見。 理由：該校專任師資員額受高雄市政

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
	<p>■要求修正事項</p>	<p>總額的 85% 以上。專、兼任教師比例嚴重失衡，亟待改善，且部分兼任教師之專長與授課課程有所落差。(第 3 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>個學系加通識教育中心)，因此各學系專任教師約 2 至 5 位，在研究教學上確實有其限制，然依「教育部技專校院提昇師資素質實施要點」規定.....4 位兼任教師等於 1 位專任教師，爰此加上現有 21 位專任教師，本校即有 51 位專任教師之教師人力(兼任教師以 120 人計)(附件 14)。</p> <p>2. 然本校係一所終身學習的社教型開放大學，學生屬性、來源與一般大專院校不盡相同，所以本校兼任教師所具備之專業知能在學生的學習需求上，扮演著相當重要之角色，且本校已訂有「兼任教師核心人力資源發展計畫」，以有效規劃、運用與發展人力資源。是以，本校(系)兼任教師之聘任對於本校(系)專任教師之教學負擔，是有相當程度的分擔及教學成效的提升。</p>	<p>府管控，故修改部分文字敘述。然經檢視兼任教師確有專長領域與授課內容不符之情形。</p> <p>修改實地訪評報告書：原待改善事項修改為「該系部分兼任教師之專長與授課課程有所落差。」；相對應之建議事項修改為「宜重新檢視兼任教師之專長與授課課程之契合度，聘請專長符合的兼任教師教授相關課程，以確保教學品質。」；另，原現況描述與特色「兼任師資員額極多，兼任師資占師資總額的 85% 以上，與既有高教體制的員額編制理念非常不同，其適當性需要進一步的策略性評量。」予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3. 本系每學期之排課與聘用兼任教師，均經過系級課程規劃委員會之討論通過，聘用原則除考量兼任教師之「學歷」專長外，亦納入兼任教師之「經歷」專長，以及兼任教師之意願。由學生對教師之教學評量結果，五尺度衡量中，均達 4.5-4.8 之間，顯見，兼任教師之學歷和經歷專長與授課課程之吻合度極高。(附件 15)	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校訂有優秀教師獎勵要點與專任教師學術研究獎勵要點，然該系教師近三年皆未獲得前述獎勵。(第 4 頁，待改善事項第 3 點)	1. 因本校人力精簡，系上專任教師除每學期的授課安排之外，近三年均負擔有校內相當繁重之行政工作。但在此同時，本系專任教師並未因此忽略研究之重要性，亦有許多「期刊論文」、「研討會論文」、「技術報告」的發表或提出(附件 16)。 2. 或許所發表之論文等級未達本	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見說明中亦提及該系教師之研究成果未達該校「專任教師學術研究獎勵要點」規定之期刊等級，實地訪評委員之意見確為事實。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>校「專任教師學術研究獎勵要點」規定之期刊等級 (SSCI、SCI 或 TSSCI), 但經持續累積發表經驗後將有機會達到獎勵目標。</p> <p>3. 本系將持續邀請在管理相關領域研究傑出之學者到系上分享其教學與研究之心得, 並鼓勵專兼任教師積極參與。</p>	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>行政人力編制僅系主任及 1 位服務學習助學生, 無法充分提供教師行政支援工作及學生相關事務之服務需求。(第 4 頁, 待改善事項第 4 點)</p>	<p>1. 因本校相較於其他大學, 行政規模及教職員編制實屬較少, 然一切相關行政及教學業務運作尚稱順暢, 且於 97 年至 100 年間陸續訂定及修正相關法規計有 21 項, 本校行政制度法制化已大抵完成。(附件 17)</p> <p>2. 本系之服務學習助學生係為全職系辦助理, 每月皆有 177 小時之時數可協助處理系務相關作業。(附件 18)</p> <p>3. 另行政單位 (教務處、秘書處、</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由: 該系行政人力確實不足, 無法充分支持該系之相關運作。該系亦於自我評鑑報告第 34 頁提及「倘學校能有更多人力和經費支援, 相信系務更能至臻」, 可見該系行政支援人力尚有強化空間, 宜積極向該校爭取相關經費及人力資源, 以提供教師及學生充分之支援與服務需求。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>輔導處、研發處、媒體處、電算中心、學習指導中心等)亦會支援行政工作，如學期開課、招生活動、選課繳費等，另配合系學會幹部協助本系辦理系上活動、輔導選課、學生事務等服務。</p> <p>4. 上開事項顯示本系有足夠人力充分提供本系教師行政支援及學生相關業務之服務。</p>	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系 103 學年度與 104 學年度第 1 學期開課課程中，教學型態採大面授者多於小面授，每一課程僅有 4 次面授，實難以培養學生溝通協調之基本素養。(第 4 頁，待改善事項第 5 點)</p>	<p>1. 因學校屬性為「社教型之空中大學」，學生多為在職進修身份，選課亦多以「大面授」類型（遠距教學）為主，學生每學期返校上課四次，但本系仍透過各項會議之充分討論宣達，請開課之專兼任教師在課程之設計上能兼顧本系之基本素養。</p> <p>2. 另就課程內容而言，本系之必修課程「管理學」、「人力資源管</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系申復意見說明亦提及學生選課以大面授類型為主，每學期學生僅返校學習 4 次，與實地訪評報告書之陳述一致。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>理」、「組織行為」、「企業倫理」選修課程如：「服務業個案研究」、「管理個案研究」、「管理心理學」、「表達技巧與溝通訓練」、「生活品味管理」均有特定單元討論「溝通協調」相關議題，應可達成培養學生「溝通協調」基本素養之目的(附件 19)。</p> <p>3. 本系專兼任教師之授課方式並非全部採用單向式之講授方式，亦會於四次大面授課程中安排類似「個案討論」、「分組討論」之方式亦能達到培養學生溝通協調基本素養之目的。</p>	
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系雖已建置畢業生資料庫，惟畢業生資料庫之建置仍不完整，且其做為課程規劃與整體發展的應用機制尚待加強。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)	1. 本系對畢業生之資料庫，已建立品質管控機制，透過各階段學習評量、畢業學分審查、自我學習檢核等管道，以確保本系應屆畢業生具備核心能力要求之品質，達成本系教育目標。(附件	維持原訪評意見。 理由：經檢視自我評鑑報告第 50 頁，該系畢業人數統計至 103 學年度共 714 人，然該系僅掌握其中 315 人之資料(自我評鑑報告表 3-14)，畢業生資料確實不完整，尚有努力空

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>根據該系自我評鑑報告表 3-16 畢業生流向問卷調查分析顯示，問項「取得空大學歷後雇主對你的滿意度」選答「沒增加與其他」占 74%，明顯偏高。（第 5 頁，待改善事項第 2 點）</p>	<p>20-23)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本系為瞭解應屆畢業生流向，於 102 學年度進行本系應屆畢業生流向問卷調查，然問項「取得空大學歷後雇主對你的滿意度」，選達「增加」為 26%，選答「無明顯差別」為 57%，選答「其他（待業退休家管）」為 17%。（附件 24）本系將增加學生，有關「實務應用」與「問題診斷」等核心能力，讓所學可以運用到產業上。 2. 而為增進問卷調查有效率分析，本校 103 年度改以線上問卷方式施測，問卷題目亦有更動，其中「請問畢業學系對您目前工作的幫助程度」，選「非常有幫助」、「有幫助」者，103-1 學期為 73%；103-2 學期為 75%；104-1 學期為 77%，有明顯增加 	<p>間。</p> <p>維持原訪評意見。 理由：該系申復意見說明中亦提及選答「無明顯差別」57%與選答「其他（待業退休家管）」17%，共計 74%。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>趨勢。</p> <p>3. 然為追蹤本系畢業生畢業後的發展近況，本系除了針對應屆畢業生與畢業後1年校友進行問卷調查外，並於104年度首次針對本系101學年度、102學年度畢業系友的雇主進行滿意度調查，以了解本系畢業生的職場表現，以及畢業生學習成效是否符合業界與職場所需。</p> <p>4. 經由雇主滿意度問卷調查所得經驗，畢業系友已離校1年，加上成人學生特別重視個資安全與個人隱私，經由同意提供雇主名單接受本系訪問的有效母數(21人)下的成功有效樣本(16人)填答比例為76%。調查結果說明如下：(附件25)</p> <p>(1) 本系畢業生工作能力、主動積極、團隊精神、穩定抗壓程度、倫理操守、解決問題、創新表</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>現等題滿意占 93% 以上。</p> <p>(2) 雇主對本系畢業生評分/80 分以上占 93.8%</p> <p>(3) 建議本系學生應加強實務經驗者占 31%</p> <p>(4) 續聘系友意願達 93.8%。</p> <p>5. 經由上開經驗，新學年度起（對象為 104 學年度申請畢業者），調整雇主名單蒐集時機，於本系學生提出畢業申請時，請求推薦，應可增加受訪雇主人數；其次，增加邀請產業界人士座談方式，務求自多方管道蒐集對本系的意見回饋與寶貴建議，以期精進系務經營。</p>	
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	購置學術期刊相關資料庫之經費不足。(第 6 頁，待改善事項第 1 點)	1. 長期以來，本校因為購置電子期刊資料庫需兼顧各領域專業，金額較大造成預算負擔並未採購。但本校新任劉校長就任後指示圖書館優先考慮採購兼顧各	維持原訪評意見。 理由：該系自我評鑑報告第 63 頁提及該系確有購置學術期刊相關資料庫之經費不足之情事，且申復意見說明所提內容為未來該校/系將辦理之

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>領域與普遍性較高的「中文電子期刊資料庫」，目前圖書館正與相關廠商研商所需資料庫內容與細節，可能於明年初積極辦理採購（附件 26）。</p> <p>2. 另外，本校將與國立中山大學與國立高雄師範大學簽訂研究合作聯盟，本校專任教師分別納入聯盟成員，不僅促成教師之間的跨校合作，更能藉此聯盟關係適度分享兩校的電子期刊資源，優先協助本校專任教師取得研究所所需的電子期刊資訊。</p>	<p>事項，不在意見申復範圍。</p>
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>學生大多數為在職生，對於相關學術研究或服務，其動能有待激發和強化。（第 6 頁，待改善事項第 2 點）</p>	<p>1. 本系學生雖多數為在職生，但系上均會利用每月學生返校面授的時間，安排有關「如何撰寫企劃或正式之報告」、「如何準備碩士在職專班考試-書面審查與口試技巧」、「不同產業發展趨勢」...等專題演講，邀請各大學</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：此為實地訪評小組之良善意見，然考量學生多為在職身分，故修改相關敘述。</p> <p>修改實地訪評報告書：學生大多數為在職生，對於相關<u>產業實務研究或產學合作</u>之動能有待激發和強化。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>院校學者或相關領域之專家、經營者、畢業系友，分享其多年累積之經驗，對達成激發學生「學術研究或服務」之動能應有相當程度之助益。每年均有多位畢業生順利考上南部地區各國立大學之碩士在職專班（附件 27）。</p> <p>2. 另外，在課程安排上，亦輪流各領域之專兼任教師開有「企業研究方法」、「社會科學研究與論文寫作」等課程，讓有意進行學術研究之學生能透過課程之學習，瞭解學術研究之基本概念，並為將來進入碩士班就讀奠定適當之基礎。</p>	
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	針對畢業生之學習表現，該系未充分建立品質管控機制，且對學生核心能力及學習成效分析不足，無法有效提供未來改善之參考依據。（第 7 頁，待改	1. 本系對應屆畢業生之學習表現，已建立品質管控機制，透過各階段學習評量、畢業學分審查、自我學習檢核等管道，以確保本系應屆畢業生具備核心能	維持部分訪評意見。 理由：該系對學生「專業管理」、「實務應用」和「問題診斷」三大核心能力之達成狀況，未蒐集資料分析。 修改實地訪評報告書：針對畢業生之

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		善事項第 1 點)	<p>力要求之品質，達成本系教育目標。</p> <p>2. 執行學生學習評量：本系學生學習評量方式除了筆試外，亦涵蓋書面作業、小組報告、作品實作、實地參訪等多元方式進行，並依據本校「學生成績考查要點」，考核學生學習成果；教師於課程實施期間，適時提出相關配套措施與輔導補救作為，改善學生學習情況。</p> <p>3. 實施畢業審查制度：配合本校「學生申請畢業作業規定暨申請流程」及畢業審查制度，在畢業學分配置上，要求本系學生應依本校畢業學分規定修畢所需學分，其中通識課程計 20 學分，本系「專業必修」26 學分、「專業選修」52 學分，自由修讀學分（可於其他學系/中心修讀之學分）30 學分，應修學分總數不得</p>	<p>學習表現，<u>該系品質管控機制對學生核心能力及學習成效分析不足，無法有效提供未來改善之參考依據。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>少於 128 學分，每一門課程須通過授課教師自訂評量方式獲得成績及格後始取得學分，以確保畢業生達成本系基本素養與核心能力之目標。</p> <p>4. 實施自我檢核問卷評量：除了每學期期末針對每一科目進行的「教師教學評鑑問卷」施測外，本系畢業生於畢業申請時，必須於網站上進行「畢業生學習成效自我評估問卷」施測，以作為檢核學生學習成效，提升教師教學品質，以及本系強化課程與教學改進的重要依據。另一份「應屆畢業生流向問卷」調查結果，則有助於本系瞭解學生畢業後就業與進修狀況，掌握本校畢業生擁有證照及檢定證書情形，瞭解畢業生自我評估各層面表現，以強化畢業生應俱備之能力，亦是校務評鑑、系所評鑑畢業生重要</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			數據提供之來源（附件 28）。	
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系於 104 年 12 月 3 日辦理外部自我評鑑，評鑑結果有 4 項有條件通過，1 項未通過，然該系未對該自我評鑑結果提出改善計畫並進行改善。（第 7 頁，待改善事項第 2 點）	1. 本系於 104 年 12 月 3 日辦理外部自我評鑑，評鑑報告書中，第一、二、三、五項為有條件通過，第四項未通過，但本系於評鑑後已積極進行改善（附件 29）。	維持原訪評意見。 理由：該系於自我評鑑報告及實地訪評時未提供 104 年 12 月 3 日外部自我評鑑結果之提出改善計畫與相關執行情況，且申復申請書附件 29 之內容為實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系之系務發展計畫不夠具體完整。（第 7 頁，待改善事項第 3 點）	1. 由於本校學制、場地與設備等均集中統一管理和使用，諸多作業和時程規劃，都由學校行政單位（教務處註冊組和課務組、教學媒體處、電算中心、學習指導中心等）統一制定和推動執行，各學系符應學校使命、願景和目標，規劃各系級之發展計畫（附件 30）。	維持原訪評意見。 理由：該系申復申請書所提附件即為實地訪評時所提供之文件。該系系務發展計畫完成性不足，尚有加強空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 本系短期（一~二年）規劃和爭取本系專屬設施，如飲料調製、咖啡調製之場地與設備建置，初步目標已達成，並於下（106）年度爭取約 10 萬元增購乙台義式咖啡機，供學生課程實務操作和演練，以及證照培訓使用。</p> <p>3. 加強本系的產學合作能量（一~二年），如與關稅局合作培訓計畫，因應工商服務產業之「關稅自主管理」各班別之認證培訓，且已接洽規劃中。</p> <p>4. 增加國內校外開課，以開拓學生來源（二~四年），本系已增開台東班、雲林班、南投班、彰化班。未來亦將配合學習指導中心新增屏東班、台中班、澎湖班等。</p> <p>5. 本系已積極配合政府南向政策爭取越南開班（二~五年），已於 104-2 學期順利辦理越南同奈省開班，目前已有 16 位台商企業</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>主、主管和員工註冊選課，即將於 105-1 學期再拓展越南平陽省、吳志明市和河內等城市之招生與開班。</p> <p>6. 長期則配合學校發展計畫，為培養優秀工商服務企業的專業人才，並發展成為具國際服務業經營特色的學系。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。