

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：高雄市立空中大學文化藝術學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：高雄市立空中大學文化藝術學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 現行課程雖然依照三大面向來規劃，學生亦不分班別與級別，因此課程架構缺乏縱向的連結，較少考量到初階到進階的學習歷程。	感謝委員指教與建議，特提出補充說明如下： 1. 本系課程架構，分三大面向五大類，在委員關心的各面向及各類別課程之間的連結上，本系是透過在課程地圖中建置「文藝系課程規劃與學生未來發展配對表」來輔導學生依據自己的興趣、志向、職涯、生涯規劃等各種需求，選擇適合自己學習的課程模組。本系共為學生規劃 7 類學習模組，鼓勵學生採用，每類模組均橫跨多面向及類別的課程，形成緊密連結。7 類學習模組包括：文藝創作、文化藝術研究進修、	維持部分訪評意見。 理由：考量該校屬空中大學性質，學生修讀不分班別與級別，該系雖有規劃課程地圖及 7 類學習模組，並輔導學生選課，但缺乏具體系統化的學習制度規劃。 修改實地訪評報告書：現行課程依照三大面向來規劃， <u>並設計 7 類學習模組輔導學生選課</u> ，但課程架構上仍缺乏縱向的連結。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>文化藝術行政及經營管理工作、文化藝術創意產業工作、文化藝術導覽及教學工作、文化藝術活動參與及贊助、終身學習。 (詳附件一)</p> <p>2. 為落實上述「學習模組」，本系除透過各種管道加強宣導，並藉由新生入學輔導、Office Hour (師生晤談時間)、師生座談會等，輔導學生選擇適合自己的學習模組。其中，「文化藝術研究進修」模組，歷年來都有很好的表現，102至104學年畢業生共有13人考上國立大學藝術、文創或文學類研究所。(詳附件二)</p> <p>3. 有關委員關心的課程進階問題，本系目前有課程進階設計的課程仍在持續發展中，現階段有進階設計的課程包括：兒童音樂教育、兒童音樂教育(進階)；西洋音樂史(一)、西洋音樂史</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			(二)；中國文學史(一)、中國文學史(二)。承蒙委員寶貴建議，本系將持續推動課程進階設計，使學生學習更有提升。(詳附件三)	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 課程開設以學期制為主，缺乏彈性機制，沒有充分活用網路教學特色。	<p>感謝委員指教與建議，本校接受委員評鑑後深感開放課程之重要，已做成以下之決議，做為本校 106 年重要施政項目，以活用網路教學特色：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 推動線上免費課程：為落實本校「學習機會均等」政策，本校將開放部分免費課程，提供校內外人士不須登入即可自由收看，以有效達到全民教育的目的，亦可有效運用教學平台資源，創造多元教學與學習環境、落實達成開放式學習之遠距教學理想，並進一步吸引潛在學生。 2. 積極推動課程國際化：因應網路開放課程國際化的世界潮流，本 	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			校將朝自製與合作兩方向前進，包括規劃一門以上全英文遠距教學課程，主動與國際接軌交流；並連結引進世界名校的免費線上課程（Open Courses），及與各國知名 Open University 結盟，擴大推動課程國際化。（詳附件四）	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 小面授課程雖然可以個別指導，但過多的小面授課程似不符合空中大學的性質。	感謝委員指教與建議，特提出補充說明如下： 1. 本校為以遠距教學為主的空中大學，故一直以來本系課程都以大面授為主，後來之所以慢慢增加小面授的課程，主要有三個原因，一是因應學生反映的學習需求，二是理論與實務（作）課程比例的調整所致，三是因應內部自我評鑑時委員的建議。茲說明如下： a. 本系學生除了在職者外，有不少是家庭主婦或退休人士，他們有	維持原訪評意見。 理由：小面授課程雖已降至不到四成的比例，然仍屬偏高。實務（作）類課程仍應調整教學方法，規劃成遠距課程，以符合世界空中大學的教學潮流特色。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>空閒的時間、也樂意到校上小面授的課，此外也希望藉此一師生有實際接觸互動的上課型態，來學習文藝類實務（作）課程，如素描、水彩、油畫、水墨、書法等。</p> <p>b.本系過去以來的課程結構比較偏向藝術史論的方向，雖適合有志考取研究所的學生，但對以培養文化藝術素養為主的多數終身學習者而言，則略嫌生硬，因此本系展開系統化的課程建構與規劃，逐步調整專業課程、基本素養、知能運用課程的比例，使得知能運用課程的比例增加，而這類課程又大都屬於實務（作）的小面授課程。</p> <p>c.此次接受財團法人高等教育評鑑中心基金會第二週期系所評鑑，在前置作業時本系曾舉辦過兩次內部自我評鑑，當時的外聘</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>委員即提出本系理論課程偏重，過於宏大的教育目標不易達成，因而希望本系進行「基本素養」、「藝術專業」、「知能運用」課程及大小面授比例的調整，力求平衡發展，本系為回應改善，故導致本系「知能運用」課程在 104-2 學期有增加趨勢，並因而提升了小面授課程的占比。</p> <p>(詳附件五)</p> <p>2. 大體而言，目前本系大小面授課程的比例，除暑期課程外，各學期大都維持在 6:4 左右，仍以大面授課程占較多。以 105-1 學期為例，大面授課程占 62.5%、小面授占 37.5%，小面授課程已降至不到四成的比例。(詳附件六)</p> <p>3. 感謝本次評鑑，委員提出寶貴的觀念，亦即實務(作)類的小面授課程亦可以大面授的方式開設遠距課程，方便遠地學生學習(例</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			如本校在各縣市廣設的校外分班);本系亦將配合本校 106 年推動線上免費課程的政策，選擇合適的實務(作)類課程開設大面授遠距教學，以降低本系小面授課程比例。	
教師、教學與支持統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 空中大學與一般大學的定位不同，然該校未能在遠距網路教學發揮功效與展現特色，且設備皆採外包，沒有培養專人進行整合或研發服務。	感謝委員指教與建議，特提出補充說明如下： 1. 本校擁有遠距教學所需的專業錄影錄音設備及四位編制內之專業管控研發人力(二位在媒體處、二位在電算中心，為專業非單純行政職人員)，惟因製作量龐大，故仍有外包情形；但專業人員仍具整合研發能力，如校務系統係由電算中心自行開發、設計，再與委外開發之數位學習系統介接整合；且亦自行研發「i 高雄空大」行動 APP 推播程式，供同學下載，於手機及平板電腦機動學習	維持部分訪評意見。 理由：該校雖有編制 2 位在媒體處、2 位在電算中心的專職人員，但在遠距網路教學課程設計的整合或研發服務，較難以發揮應有的期待與成效。 修改實地訪評報告書：空中大學與一般大學的定位不同，然未能在課程設計上發揮功效與展現特色，且設備皆採外包， <u>現有專人在進行整合或研發服務上無法發揮應有的期待與成效。</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>使用，特此向委員說明。</p> <p>2. 本校教學媒體處人力配置為，主任一人、組長兩人、組員兩人、助理兩人。本校電算中心人力配置為，主任一人、技正一人、技士一人、駐校電腦維護工程師一人、助理兩人。(詳附件七)</p> <p>3. 本校電視、廣播課程係由各系先行規畫，並依據學生需求開設合適的教學課程，本校教學媒體處於開課後，開始進行課程製作，電視及廣播課程之製作工作，由媒體處兩位編制內的專業人員主辦，搭配委外錄影、錄音廠商在校內及校外進行專業級的技術操作及錄製，製作完畢之課程，亦由本校媒體處專人進行課程品質之監督與管理。</p> <p>4. 網路課程則在電算中心專人指導協助下，由本校授課教師自行使用 EverCam 軟體錄製課程上傳至</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>本校 iLMS 教學平台，並由本校電算中心兩位編制內的專業人員對課程品質進行進度及稽核、管理。</p> <p>5. 本校電算中心配置主任、技正及技士三人，人力因素雖無法自行開發複雜龐大的數位學習系統，惟每年皆有簽定維護合約，不定期更新及強化系統功能，並隨時解決系統問題。</p> <p>6. 雖然網路教學平台為委外開發，但因本校校務系統係由電算中心自行開發、設計，因此與數位學習系統介接部份，如帳號密碼同步、課程成員匯入、閱讀記錄整合分析及成績匯出等皆由本校同仁自行研發、設計及整合，其中成績匯出部份更是透過資料庫介接方式，提供教師將數位學習系統的成績直接匯入校務系統，避免教師重覆登打成績，以降低教</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學負擔。</p> <p>7. 本校所建置的數位學習系統，其功能包含上課教材、討論區、繳交作業、填寫問卷、線上測驗、隨堂筆記、成員管理、成績評分等非同步教學功能，另依教師教學需求提供同步互動溝通模組（Adobe Connect），讓師生可透過教學平台進行線上即時語音、視訊及文字互動等線上同步教學，以期透過上述非同步的教學互動功能及同步的線上即時溝通功能，滿足教師網路教學功能需求，以提升學生參與率及學習成效。</p> <p>8. 另本校建置的手機及平板電腦用行動 APP 程式（i 高雄空大），累計至 105 年 8 月底共 2593 次下載安裝（Android 系統 1906 次、IOS 系統 687 次），內容包含學校簡介、訊息推播外，亦整合教師版、</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學生版校務系統相關功能，透過行動裝置的便利性即時取得學習的課程資訊、成績評分、修課歷程等訊息，並可透過連結至數位學習系統進行遠距行動學習。</p> <p>9. 本校明（106）年已編列預算，因應目前數位學習系統的不足之處，重新規劃新版學習系統，除強化學生學習過程分析、閱讀狀況的統計、即時回饋功能及相容更多課程資源內容外，更加強行動學習的相容性及介面的易操作性，以期呈現空大網路教學的優勢，提供學生適性化多元的網路教學環境。</p> <p>10. 隨著多元化學習的趨勢，課本不再是教材唯一的來源，豐富的多媒體教材更是教學的最佳素材，例如課程簡報、多媒體影音、圖片、各類文件、報告等等。因此，對教學者而言，不同功能的雲端</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>整合服務運用是相當重要的，除了數位學習平台外，影音資料庫及文件儲存系統三位一體的雲端服務，更是教學活動重要的虛擬成員。因此本校電算中心已積極發展支援遠距教學的「學習雲、影音雲、儲存雲—三朵雲」計畫。 (詳附件八)</p> <p>11. 本校媒體處攝影棚及錄音室現有之媒體設備如下： a. 攝影棚：業務級攝影機 2 組 (含收音系統)、導播機、燈光組、移動式腳架 2 組、數位綠幕背景等。 b. 錄音室：16 軌混音器、指向性麥克風 6 組、綜合擴大機、麥克風處理器、錄放音機、監聽喇叭等。</p> <p>12. 本校媒體處辦理媒體教學課程品質管理事宜，設有製作組與媒體組，分別辦理業務如下： a. 製作組--負責廣播、電視、多元媒體教學節目之設計規劃；廣</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>播、電視、多元媒體教學節目之製作等。</p> <p>b. 媒體組--負責多元教學媒體傳播；媒體業者之協調聯繫；電視、廣播、數位多媒體等教學課程委外製作規劃及招標等。</p> <p>13. 本校 106 年重要施政項目已納入「辦理提升教師自製教學教材能力之相關講習及教育訓練」：為有效提升教師自製教學教材能力，增加本校教師自製數位課程之精緻性，本校將積極辦理教師製作數位教材工具教育訓練、數位化影音知識推廣與發展、教材認證等講習及經驗分享。</p>	
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 宜針對各專業術科面授課程所需，爭取空間並編列預算建置專業教室，使教師教學及學生學習品質更加提升。	<p>感謝委員指教與建議，特提出補充說明如下：</p> <p>1. 過去本系美術及音樂類實務(作)類課程大都使用一般教室進行，主要是受限於本校沒有專業教</p>	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>室，經委員建議，本系積極向校方爭取，經現場會勘，目前已具初步成果，茲分述如下</p> <p>a.美術專業教室：使用教學大樓 1 樓「社團多功能教室」改裝，增設 e 化講桌、投影設備、空調冷氣設備、洗筆水檯水槽，以及石膏像、靜物蠟製蔬果、靜物展示台、畫架畫板 40 組、專業照明立燈等設備。</p> <p>b.音樂專業教室：使用行政大樓 6 樓會議室隔壁「會客室」改裝，增設 e 化講桌、投影設備、上課桌椅、鋼琴、隔音設備等。</p> <p>2. 本系已於 105.9.9 系務會議中通過此項提案，向校方爭取；並列入 105.9.14 本校行政會議的重點工作報告，獲校方同意支持。 (詳附件九)</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 宜增加辦學經費，以利各項學術活動之舉辦。	感謝委員指教與建議，特提出補充說明如下： <ol style="list-style-type: none"> 本校為市立大學，本校預算屬政事型基金預算。 本系年度經常門和資本門預算不足時，可以專簽方式向校方提出需求，於「教學研究及訓輔支出」總帳科目內調整支應，各系約有50萬元的額度。校方對各系提出的需求，均會協助。 感謝委員建議，將有助本系爭取更多辦學經費。 	維持原訪評意見。 理由：實地訪評當時資料顯示，年度經常門和資本門預算偏少。申復意見說明所提預算額度須專簽申請，非屬固定預算。
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1. 在學術研究表現上，專任教師較缺乏帶領學生一起投入專業研究的行列，扮演起領頭羊的角色。	感謝委員指教與建議，特提出補充說明如下： <ol style="list-style-type: none"> 本校學生因屬成人教育性質，學生研究風氣確實受限，惟雖然在正式的學術研究上，學生較少有機會參與系上教師的研究，但不少課程的老師仍會透過教學設計，引領學生初探研究堂奧，經 	維持原訪評意見。 理由：實地訪評過程中如該系所提之補充說明：「學校學生因屬成人教育性質，學生研究風氣確實受限，在正式的學術研究上，學生較少有機會參與系上教師的研究。」雖部分教師會透過教學的設計，引領學生初探研究堂奧，並利用面授時間上台報告。但

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>常性的做法是指導學生進行個人或團體的專題研究，並利用面授時間上台報告。</p> <p>2. 本系有部分課程，如：藝術與人文專題、西洋視覺藝術專題、藝術與人文專題、藝術教育專題、當代藝術專題、敦煌藝術專題、佛教藝術等，即屬上述透過教學設計，可引領指導學生進行個人或團體專題研究報告的課程。附件為學生優秀研究作品示例。(詳附件十)</p>	<p>其性質仍僅止於課程的讀書心得報告，與原訪評意見在意義上大不相同。</p>
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1. 專任教師過少，使得系務相關會議的運作出現瓶頸，雖有學生代表參與，但加計專任教師，開會人數也不超過3人。雖在105年1月18日系務會議決議，未來系級相關會議邀請兼任教師、系友及業界人士列席，但列席</p>	<p>感謝委員指教與建議，特提出補充說明如下：</p> <p>1. 本系已加緊腳步於105.9.9系務會議中提案修改本系「系務會議組織規則」及「課程及教學策劃委員會設置要點」，並已獲決議通過施行。(詳附件十一)</p> <p>2. 修改通後的「系務會議」及「課</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		與正式委員仍有不同。	<p>程及教學策劃委員會」之組成，除原有本系專任教師及學生代表外，還可聘請校內外相關領域專家學者及本系畢業系友共同組成（屬正式出席，而非列席），人數並一舉由原本的 3 人提升到 6 人，以達到擴大參與，有效廣納意見，落實會議功能的目的。（附件十二）</p> <p>3. 本系 105.9.9 系務會議中並已立即通過聘請本校通識中心主任李碩助理教授（文化研究領域）、本系兼任教師鄭勝華助理教授（視覺藝術領域）、高雄市立美術館副研究員曾媚珍（業界-藝術產業管理）、本系系友黃義璧為「系務會議」及「課程及教學策劃委員會」之成員。（詳附件十三）</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2. 畢業生、系友及雇主等相關互動關係人的問卷調查雖已進行，但針對回饋意見，未見相關討論及自我改善措施。</p>	<p>感謝委員指教與建議，特提出補充說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 針對畢業生、系友及雇主等相關互動關係人的問卷調查，因調查結果，多數呈現正向反應，才導致本系僅在系務會議中以討論方式結案，亦未提出檢討因應之道。 2. 感謝委員提醒，本系已針對委員此項建議於 105.9.9 系務會議中通過提案，重新檢視歷年相關問卷結果，發現部分問卷有填答率過低的現象，未來將配合校方加強宣導執行，以期提高填答率；另，在「應屆畢業生流向調查」中，學生認為「取得空大學歷後，對求職及薪資上有幫助者」為 48%，有偏低情形，經系務會議討論分析後，咸認為與本系學生之組成有不少係家庭主婦與退休人士等無求職需求者及非在職者所導致，惟亦提醒本系應加強對 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：對於畢業生、系友及雇主等相關互動關係人的問卷調查等回饋意見，雖多為正向意見，但填答率過低，樣本數過少，未能有效的蒐集互動關係人之意見，宜建立制度化的自我改善措施。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>在職畢業系友的關懷，建立檔案，持續追蹤其工作情形。本系將於 105.10.30 舉辦系友會大會，目前正緊鑼密鼓連絡畢業系友之中，希望增加「系友回娘家」人數，師生及系友相互傾聽交流，讓系務得以持續回饋改善，讓文藝系更成長茁壯。(詳附件十四)</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。