

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北基督學院基督教博雅學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北基督學院基督教博雅學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	在必修與選修學分比上，英文主修為 42:18，傳播主修為 61:4，音樂主修為 76:0。(第 1 頁第 11-12 行，現況描述與特色)	本系音樂主修 104 學年度必修與選修學分比為 76:11。選修課程為室內樂(上下學期各 2 學分)，演奏實習(上下學期各 2 學分)，鋼琴伴奏法(上學期 2 學分)，鋼琴教學法(下學期 2 學分)，器樂輔修(上下學期各 1 學分)，器樂選修(上下學期各 0.5 學分)。	維持原訪評意見。 理由：本次評鑑係以 101-103 學年度為據。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	目前三主修之核心能力統合程度不足，特別是音樂主修與其他兩主修的核心能力大不相同。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系音樂主修核心能力訴求內容與其他兩主修在實質上並無太大差別，皆依循本校 8C 核心能力發展而出。惟音樂主修在文字表達方式上稍有不同。 2. 本系音樂主修已於 104 學年度第 3 次專兼任教師會議中修正該主 	維持部分訪評意見。 理由：訪評期間，係對於音樂主修在核心能力方面之文字呈現方式，相較於英語與傳播而言實有差異。 修改實地訪評報告書：特別是音樂主修與其他兩主修的核心能力，在文字呈現方式上，未能顯示與核心能力配

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			修核心能力呈現方式使其與其他兩主修具有較佳之整合程度。	合之處。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	現階段課程規劃仍為「三主修獨立」的概念，未見有「一系」的統合課程地圖，而各主修課程之關聯與設計銜接亦缺乏說明。(第1頁，待改善事項第2點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系於網頁中已呈現「基督教博雅學系」的課程地圖。由此地圖可分別進入各主修的課程地圖，並獲得各主修間教育目標、核心能力與職涯發展進路的關聯性。 2. 本校(系)的課程規劃設計如同一株大樹一樣，核心課程為強壯樹幹，而各主修的專業課程如樹枝般向上延伸，透過基督教信仰整合為一具本校教育目標 8C 的基督教博雅教育課程。基督教博雅教育旨在培育學生除具有基督徒品格的終身學習者外，亦裝備學生們因應未來快速變遷的社會環境，不斷的自我提升及學習多元化知識的能力。本校(系)的課程規劃在提供學生們廣博世界觀知識的同時亦提供具深度學習 	維持原訪評意見。 理由：博雅學系網頁中雖有課程地圖但是未見統合，各主修課程之關聯與設計銜接亦未呈現。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>的各主修專業課程。因為核心與專業主修課程的結合幫助學生發展具社會責任感的憐憫心，以及觸類旁通學習與多元運用知識技能於現實世界中的能力。</p>	
<p>目標、核心能力與課程</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p>該系以基督教博雅教育理念設計課程，雖核心課程群強調培養人文素養與宗教品格，但仍缺乏足以標示博雅學系的「特色課程」。(第 1 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校於立案前對於具結合各主修專業能力特色的跨領域製作多有呈現，惟尚需加強具系統性與延續性的發展。 2. 有鑒於此，本系已於 104 學年度第 6 次系務會議中討論決議開設具有整合三主修專業的新課程--「統整與創新」。此一 2 學分課程於每學期開放給大三與大四各主修學生選修，並由各主修各提供一名教師擔任授課教師，系主任擔任課程總召，以課程分流的概念，期使修課學生能從中學習如何將三主修的專業技能與人文素養及宗教品格有系統的融會貫 	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			通，並由期末的成果發表中呈現。	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	音樂主修必修專業課程達76學分，且選修專業課程未規定下限，課程表亦僅列6門選修課程，致使學生缺乏選修專業課程學習的空間。(第2頁，待改善事項第4點)	本系音樂主修已於104學年度第3次專兼任教師會議中調整該主修必修與選修課程學分數，並訂定選修課程下限學分數。調整後的必修學分數為52，選修學分數為31，選修課程修課下限為16學分。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系課程資料未清楚顯示各主修與核心課程之間的協調與統合，導致學生修習課程產生疑慮。(第2頁，待改善事項第5點)	1. 本校(系)基督教博雅教育課程規劃係以核心課程內容為主軸，提供學生在多元化發展下的必要養分。核心課程與各主修之間的關聯如下所示： <ul style="list-style-type: none"> -聖經/信仰為培育具有基督徒品格學生的基本核心元素 -英文課程提供各主修學生具備雙語學習與表達的能力 -文字及口語溝通增進學生溝通表達的能力 -健康/體育訓練學生強健體魄與正確的保健知識 	維持原訪評意見。 理由：除教師於新生訓練並選課輔導加以說明之外，書面資料仍應清楚顯示各主修與核心課程之間的協調與統合。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>-科學/人文/社會等課程幫助學生在主修領域上更加認識這個他們生活並即將開始為之付出貢獻的世界。</p> <p>2. 本校於每學年新生招生考試與大一新生訓練期間，亦提供相關課程規劃與選課資訊予所有考生/新生與家長，以協助其迅速了解本校教育目標、理念與課程規劃。</p> <p>3. 本校學生在每學期選課前後皆須與導師約談以協助其選課，並將選課確認表單經導師、主修主任、系主任簽名後交教務處留存備查。</p>	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系教師多兼行政職務且得減授鐘點，為因此影響整體課程安排，造成部分教師授課負擔較重。(第3頁，待改善事項第1點)	本系因受學士班招生名額限制，致使需多方開闢財源以維持營運。現已積極招收學分推廣班學生以增加收入。以本學年為例，已增聘1位專任老師，6位兼任老師。日後待本校財務狀況許可下，將持續增聘專兼任教	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			師。同時間本校亦積極向教育部爭取增加學士班招生員額。	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	目前所訂之協助教師教學與研究的獎勵辦法，部分僅為草案或尚未完成法規制定程序。(第3頁，待改善事項第2點)	目前本校已完成法規制定程序之教師教學與研究獎勵辦法計有「臺北基督學院獎勵教師研究進修辦法」及「臺北基督學院教師教學研究獎勵辦法」等兩項辦法。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	目前該系音樂領域專任教師僅1位，致該主修多數課程由兼任教師授課。(第3頁，待改善事項第3點)	本系音樂主修現有學士班學生共計12名，學分推廣班學生共計2名。其生師比為7:3，尚屬合理範圍內。音樂主修現有兼任老師共20名，且多數兼任教師於本校授課多年，具有一定的穩定性。同時音樂主修亦積極對外招募新進學員，待學生人數穩定成長後，將增聘音樂專任師資。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見未與訪評意見矛盾。
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系設有英文檢定畢業門檻，並有因應的英文加強班，惟並非強制規定，需受輔導的低學習成效學生參與意願不高，致該英文加強班之方案暫時中	英文主修於104學年第1學期起開設英文加強輔導班，由英文老師提供1對1的教學輔導。	維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評之事實陳述。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		止。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)		
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系較缺乏職涯輔導相關作為和證照培訓課程，對於多數未考慮出國留學或繼續深造之學生的就業規劃，顯得較為不足，學生對於畢業後進入職場之方向較難把握。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校已於本學期聘請專業諮商師進行學生心理與職涯輔導與規劃。 2. 本校已於 104 學年第 2 學期開設「生涯規劃」必修課程(3 學分)，教導學生從事生涯/職涯規劃等事宜。 3. 104 學年第 2 學期亦開設輔導學生考取 TQC 證照的「電腦應用」課程(3 學分)。 4. 學務處與各主修均不定期邀請校外學者專家來校與同學分享寶貴經驗，以協助了解職場相關資訊。 5. 本系項正規劃安排開設教育部認可之相關證照課程，如 Test of English as a Foreign Language (TOEFL)、Microsoft Office Excel (EXPERT)、Microsoft 	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			Office word (EXPERT)。	
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	部分傳播專業相關設備不足，學生實習和練習操作多有不便。(第5頁，待改善事項第3點)	相關傳播專業器材採買經費將逐年編入年度經費預算中。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見未與訪評意見矛盾。
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系設有英語畢業門檻實施要點，但原訂托福紙筆測驗門檻對英文主修的學生而言，略嫌過低。(第5頁，待改善事項第4點)	本系已於104學年度第6次系務會議中討論決議將英語畢業門檻修訂如下：英文主修學生需達托福成績475分，非英文主修學生需達托福成績400分方可領取畢業證書。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系與其他校院之互動，交流活動較少，教師教學與學生生活的多元化略顯不足。(第5頁，待改善事項第6點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校不定期會與國際相關基督教大學師生舉辦交流活動以強化師生學習活動視野。 2. 本校學生亦藉由其他校外活動機會(如校際間與全國性的各項比賽)與他校師生進行交流學習。 	維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評之事實陳述。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	校園網路不夠穩定，學生社團活動時亦無法使用教室之 E-Desk 設備。(第 5 頁，待改善事項第 7 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校無線網路涵蓋行政大樓及賈嘉美(教學)大樓，且提供穩定及暢通的網路環境。 2. 資訊人員經常維護 E-Desk，除了使用者可以方便使用之外，若有操作問題也可以詢問資訊人員的協助，來支援社團活動之所需。 3. 依本校教學器材及教室管理要點(草案)規定學生社團可借用 E 化教室使用場地，由學務處負責督導其使用情形，惟欲借用假日與週末時段需公文核准後方可進行借用程序。 	維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評之事實陳述。
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系甫經相關會議通過之「教師教學研究獎勵辦法」中，僅以論文發表為申請獎勵項目，未涵蓋專著出版與展演(展覽)等，不利於部分領域教師。(第 7 頁，待改善事項第 2 點)	該辦法將送教師會議中提請討論有關出版與展演(覽)等獎勵項目內容。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見未與訪評意見矛盾。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
研究、服務與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系教師參與和主辦之學術性活動相對較少。(第7頁,待改善事項第3點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校(系)將於今(105)年3月18至20日舉辦「2016基督教教育·國際研討會」。屆時將有多位國際知名基督教教育學者專家及本校教師發表論文或專題報告。 2. 本校專任教師於101年至105年間參與或主辦的學術活動敬請參閱附件。 	維持原訪評意見。 理由:就資料顯示,教師參與和主辦之學術性活動相對確實較少。而105年3月舉辦之「2016基督教教育·國際研討會」屬實地訪評後之改善作法,不在意見申復範圍。
自我分析、改 善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系課程規劃缺乏校外專家學者參與。(第7頁,待改善事項第1點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校訂有「臺北基督學院課程委員會設置辦法」,得邀請校外學者專家、業界代表及畢業生與會。 2. 本系音樂主修於104學年度第3次專兼任教師會議中邀請國立臺灣藝術大學教授蒞校指導提供課程相關建議。 3. 本系英文主修於104學年度第次專兼任教師會議中邀請美國佛州Embry-Riddle University教授蒞臨指導提供課程相關建議。 	維持原訪評意見。 理由:「課程委員會」之校外專家學者應為「常設」成員,且該委員會每學期須「定期」召開。

註:評鑑委員接受申復之修正意見,本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。