

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該校為星雲大師創辦之佛教大學，在校園內處處感受佛學教化，時時浸潤智慧中流，師生常年身處期間，形成相互關懷、相互尊重之生命共同體，此一校園文化，實為其他大學所罕見，頗值得推廣。

該校地處偏遠，原為地緣劣勢，然該校不惜斥資提供教師住宿之方便、學生住校之可能，從而造就師生願意留校、戀校、愛校之風氣，形成師生融合、師生互勉之難得氛圍，對學生之成長提供無可取代之環境。

該系係由「國際暨大陸事務學系」轉型而來，於 103 學年度完成亞太研究所、歐洲研究所及公共政策研究所三所之整併，更名為一系三所之「國際事務與企業學系」。該系領域多元，師資專長可以互補，不斷回應市場需求，適時調整策略，是以該系在招生方面呈現逆勢成長，在教師研究方面亦普遍有所提升，實屬不易。

該系將國際事務與企業應用知識整合於同一學系中，考慮學生之求職就業需要，於課程設計中列入國際財經與貿易、國際政治經濟學等相關課程，用以區隔管理學院課程，以強化學生就業競爭力，不失為一大創新之嘗試，經與畢業系友訪談，亦多表贊同。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系學士班三項教育目標與 3 個碩士班，除學科之外，幾乎完全一致。
2. 在核心能力部分，未區分各班制之核心能力，以相同之核心能力同時培養學士生與碩士生，似不完全符合分班分級教育之原則。
3. 該系一系三所名稱互異且發展多元，若未能完善整合，未來

恐有發展難以聚焦之疑慮。

【學士班部分】

1. 該系每學期僅固定開設 2 門英語課程，作法上比較消極，難以提升學生英語能力。
2. 各課程中對網路的使用，雖已大量使用線上教學，然並未引導學生利用雲端相關課程豐富學習知識。
3. 在國際事務課程方面，未見國際組織和 INGO 之相關課程，恐未符合全球化發展之趨勢；在大陸事務課程方面，未見中國大陸國家治理理論相關課程，恐不易使學生瞭解中國大陸發展之全貌；在公共事務課程方面，未見地方治理、社區營造、議會民意相關課程，恐無法使學生全面理解公共政策之制定；在企業實務方面，未開設管理概念相關課程，恐無法提供學生瞭解企業實務之梗概。

【亞太研究碩士班部分】

1. 亞太研究碩士班課程相對豐富，惟東南亞的課程十分欠缺，亦未符合未來全球經濟發展走勢。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜區分各班制之教育目標，以滿足不同班制之通才與專才之定位。
2. 宜針對各班制訂定不同之核心能力，以符合分班分級教育之原則。
3. 宜調整課程架構研擬跨領域核心課程，並兼顧學生畢業職場需求設定若干實用課程，以強化一系三所課程整合之效益。

【學士班部分】

1. 宜利用該系外籍生與本地生之語言交流，擴大學習環境，創造學習氣氛。

2. 宜適時在課程中增加雲端課程，以擴大學生學習視野。
3. 宜適時開設各領域相關課程或專題，以紮實學生基礎之學識。

【亞太研究碩士班部分】

1. 宜開設有關於東南亞之專題研究，以利學生掌握未來全球經濟發展走勢。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

101 至 103 學年度，該系共計專任教師 16 名、外籍客座教授 1 名及兼任教師 8 名，教師數量充足；專任教師專長涵蓋國際事務、大陸事務、公共事務及企業實務四大領域，符合教學需求。

該系教師重視學生反應與互動，於學期初授課前，充分與學生溝通上課方式、課程內容及評量方式，且運用線上教學，並將課程大綱上網。教學與學習評量能反映不同班制學生需求，該系各班制之學習評量總平均達 4.68 分，高於全校總平均 4.46 分。學生反映教師於教學表現上頗具正面，是一特色。該系每學期至少 4 門課聘請校外專業人員協同授課，安排學生至外交部、陸委會、海基會及優質企業參訪，學生得以培養大格局眼光，對於學生於職場展現正確態度，具有實質意義與正面功能。

該系教師踴躍參與校方辦理之專業成長工作坊達 154 次，積極精進教學方法，提升教學專業，是為該系經營特色。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系為一系三所，然僅 1 位行政人員負責相關行政事務，負荷過重，影響系所事務發展。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜補充行政人力支援，以減輕行政人員之負擔。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系充分掌握各班制之學生背景，結合學生背景與教育目標以做為規劃學生輔導之參考，同時配合校級招生計畫，積極與 156 所高中職簽訂策略聯盟，推動「敦親睦鄰計畫」，拓展招生之來源。

該校積極為師生建構良好的住校環境，新生一律住校，教師則多數住校，師生互動密切、相處融洽，經與學生晤談，絕大多數學生都能充分感受教師的關懷與用心，實為該系之顯著特色。

該系透過始業輔導、導師制度、期初大會和系家族制，協助新生入宿，並解決食衣住行等生活問題，另亦輔導新生進行選課，使其儘快熟悉適應大學的生活。該系導師制度相當落實，利用關懷式點名制度、授課教師 Office Hours、TA 教學輔導等方式，提升學生學習動能與成效。

該系建立良好的課外活動與生活學習支持系統，推動多元社團活動、支持系學會運作，並鼓勵學生參與校內外各項競賽、國際學習活動等，為學生建立良好課外活動、生活及職涯學習的支持系統，頗受學生肯定。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 該系之主要教育目標為「培養國際事務人才」，然在海外活動及語言要求方面，未能凸顯該系教育目標之特色，且其活動形式以短期海外參訪為主，交流之深度與廣度仍有待拓展。

2. 該系學生大多來自雲嘉南地區，學生來源有在地性，然在實習方面亦多以在地企業為實習之場所，稍欠與國際企業接軌機會，擬有再擴大之空間。
3. 國家考試種類繁多，學生對公職考試不甚清楚，該系雖有辦理公職讀書會，惟效果仍有限。

【亞太研究碩士班、公共政策研究碩士班部分】

1. 據該系 102 至 103 學年度亞太研究碩士班與公共政策研究碩士班之學生畢業論文，多數論文明顯與其班制定位、教育目標及核心能力之關聯性較為薄弱。

【亞太研究碩士班、公共政策研究碩士班、歐洲研究碩士班部分】

1. 亞太研究與公共政策研究碩士班因多屬在職生，上課時間一致、互動較佳，但歐洲研究碩士班與該兩班制之互動明顯不足。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 宜加強學生國際語言學習，並強化海外學習活動，以提升學生未來職場之競爭力。
2. 宜適當規劃將校外參訪與實習安排在地企業外，亦可進一步拓展至境外企業（含臺商），並與其建立更為緊密之產學合作關係。
3. 宜設立國家考試宣導或輔導機制，加強宣導與輔導學生積極報考各類國家考試，並邀請年輕公務員與學生分享考試心得。

【亞太研究碩士班、公共政策研究碩士班部分】

1. 宜協助亞太研究碩士班、公共政策研究碩士班之學生選擇與亞太區域研究及公共政策有關之題目，以符合其設立之宗旨。

【亞太研究碩士班、公共政策研究碩士班、歐洲研究碩士班部分】

1. 宜以讀書會、學術研討會、課程設計或其他方式，加強 3 班

制間知識與研究經驗之交流，以凝聚師生情感與強化研究實力。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

101 至 103 學年度，統計該系教師研究成果，在數量上為 SSCI 期刊論文 3 篇與 TSSCI 期刊論文 12 篇，其他經審查期刊論文 43 篇、專書 7 冊、專書論文 36 篇、會議論文 115 篇及科技部研究計畫 12 件。大部分論文為教師單獨發表及教師共同發表，教師與碩士生共同發表之比例較低，顯現該系教師獨立研究的能量甚高，堪值得稱許。整體而言，該系的研究能量應屬良好。

學士班學生在 101 至 103 學年度各學科總共提出 442 篇的學期報告，甚為豐富。另外，該系從 103 學年度起推動證照考試的輔導與鼓勵，有利於畢業生快速投入職場，值得讚許及推廣。

碩士班學生參與該系研討會，101 至 103 學年度研討會論文 5 篇與期刊論文 4 篇。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系各獨立領域所做的研究內容，其發展未盡平衡，其研究偏重在中國研究、俄羅斯研究及國際關係領域（包括歐盟及亞太區域），相對在企業領域及公共政策領域方面較為薄弱，且整合型研究未見突出。
2. 該系自我評鑑報告及附件已呈現教師研究論文的數量及題目，但未能顯示研究表現與班制定位、教育目標及核心能力之間的關聯性。

【學士班部分】

1. 學士班學生學期報告的題目選擇未能聚焦，缺乏創意，對未來職場競爭力幫助有限。

【亞太研究碩士班、公共政策研究碩士班、歐洲研究碩士班部分】

1. 該系積極辦理各種學術研討會，101 至 103 學年度共辦理 30 場學術研討會及座談會，其中僅有碩士生論文大綱發表，顯示學生參與該系學術活動有待擴大。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜透過學術平台（讀書會、工作坊或小型研討會）進行跨領域的學術整合，譬如歐盟企業經營型態之研究、中國企業跨國化之經營模式、歐盟與亞太區域企業經營模式之比較、歐盟與亞太區域社會福利政策之比較等。
2. 宜具體呈現教師研究成果與班制定位、教育目標及核心能力之間的關聯性。

【學士班部分】

1. 授課教師宜依學士班學生應具備之能力輔導其撰寫相關題目及內容，並訓練其基本的思考能力及表達能力。

【亞太研究碩士班、公共政策研究碩士班、歐洲研究碩士班部分】

1. 宜設置適當機制，鼓勵學生嘗試發表相關學術論文，或在研討會中另開闢學生場次，使學生也有實際參與學術研討或論文發表之機會。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系從「國際關係學系」創系開始，至今組織運作與課程架構日

趨完善。自 101 學年度以來，落實學用合一政策，強調課程與業界結合，經常整合內外部專家意見，尤其綜合家長、企業等互動關係人及歷次評鑑委員之意見，進行 SWOT 分析並努力自我調整，至今辦學與招生皆已脫胎換骨，103 及 104 學年度之新生報到率與入學成績大幅度提升可具體反映其努力之成效。

該系系務會議、課程委員會、教師評審委員會及系所評鑑委員會共同構成自我審查機制，能整合教師、學生及畢業生之意見，訂定「更改系名」、「調整課程架構、增加實務課程」、「培養學生跨領域能力」、「提升學生國際移動能力」、「與業界合作，推動多元實習制度」與「認養高中、強化招生宣傳工作」等六項改善及發展策略，績效彰顯。

該系於接受第一週期系所評鑑及 2 次自我評鑑後，即根據相關評鑑結果與評鑑委員意見，擬定自我改善計畫，落實自我改善措施，以因應各種挑戰，令人耳目一新。經與學生晤談及問卷得知，學生對該系非常有認同感，師生關係緊密，無論是課程設計、教師教學及行政服務等，學生滿意度甚高，顯示自我改善機制完善。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系之改善策略與作法，於系務會議定案前曾徵求學生代表意見，獲得學生代表之認同，惟若學生代表未列席或未出席系務會議，系務會議獲取學生群體意見的功能不甚明確。
2. 該系自我分析與檢討機制係以一系三所整體方式進行，惟學士班與 3 個碩士班的性質各異，未能區隔自我分析與檢討機制。
3. 該系對學生未來就業及職涯規劃雖有輔導，然仍有部分學生對於未來的就業方向不甚清楚。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜強化學生代表參與系務，以利參酌學生代表意見，據以推動與改善系務。
2. 學士班與 3 個碩士班之自我分析與檢討機制宜分開進行，以利針對不同班制之需求進行改善。
3. 宜適當進行自我分析與檢討，辦理相關職涯發展講座與輔導，以使學生對未來方向能更加明確。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。