

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：南華大學國際事務與企業學系

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：南華大學國際事務與企業學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b>                      該系學士班三項教育目標與三個碩士班，除學科之外，幾乎完全一致（第 1 頁，待改善事項第 1 點）。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系學士班與三個碩士班之教育目標均有差異（詳見原評鑑報告頁 10 第 4 段第 2-4 行，頁 13 表 1-1-1-5）。</li> <li>2. 本校 102 學年度全面由上而下律定教育目標，其中第三項「落實社會關懷與身心康寧，以提高博雅素養，精進生命力」為全校各院系所共通。</li> <li>3. 本系學士班與三個碩士班教育目標之差異性，體現在第一項「提升專業知能與自覺學習，以增進專業素養，強化專業力」與第二項「精進實務應用與溝通合作，以強化職場素養，提升就業力」</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。                      理由：依該系自我評鑑報告第 12 頁表 1-1-1-5 顯示，系所教育目標均以「課程差異」為目標，然「課程差異」與「目標差異」兩者並不相同，應先有目標價值之不同，才能完整體現系所教育目標之差異。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>等另兩項中的各個課程領域。其中學士班的四項課程領域範圍均較為寬廣，各碩士班二至三項的課程領域則都較為專精，能滿足不同班制之通才與專才之定位。</p> <p>4. 以上說明敬請委員鑒察，並惠予修正。</p>	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b>            在核心能力培養部分，未區分各班制之核心能力，以相同之核心能力培養學士生與碩士生，似不完全符合分班分級教育之原則（第 1 頁，待改善事項第 2 點）。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系學士班與三個碩士班所培養之核心能力均有區分（詳見原評鑑報告頁 10 第 4 段第 2-4 行、頁 13 第 2 段第 3-5 行，頁 14-15 表 1-1-2-2）。</li> <li>2. 本校 102 學年度全面由上而下律定核心能力，其中「自覺學習/生命力」、「溝通合作/溝通力」、「社會關懷/關懷力」、「身心康寧/身心力」等四項核心能力，為全校各院系所共通。</li> <li>3. 本系學士班與三個碩士核心能力之差異性，體現在「專業知能/</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：一般而言，學校肯定設有對該校學生核心能力之普遍要求，以凸顯各校之校風與特色，惟各系中之學士班及不同碩士班制仍應設有不同之核心能力要求。該系各班制之核心能力除於「專業知能：專業力」、「實務應用：實務力」（此部分見自我評鑑報告表 1-1-1-2 之專業力 2、務實力 2）可顯示課程知識之差異外，其他能力均完全相同。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>專業力」、「實務應用/實務力」中的各個課程領域。其中學士班的四項課程領域範圍均較為寬廣，各碩士班二至三項的課程領域則都較為專精，能符合分班分級教育之原則。</p> <p>4. 以上說明敬請委員鑒察，並惠予修正。</p>	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b> 各課程中對網路的使用，尚未能注重（第 2 頁，待改善事項第 2 點）。</p>	<p>1. 本系各課程均注重網路之使用，並已獲得委員確認與肯定。委員於實地訪評報告書初稿項目二之現況描述與特色<b>【共同部分】</b>指出：「該系教師重視學生反應與互動，於學期初授課前，充分與學生溝通上課方式、課程內容及評量方式，<b>且運用線上教學，並將課程大綱上網。</b>」（實地訪評報告書初稿頁 3）。</p> <p>2. 本系各課程大綱均全面上傳至本校校務行政系統（詳見原評鑑報</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：因實地訪評時未能敘明雲端課程之重要，故修改實地訪評報告書。修改實地訪評報告書：</p> <p><b>【學士班部分】</b>待改善事項 2：各課程中對網路的使用，<u>雖已大量使用線上教學</u>，然並未引導學生利用雲端相關課程豐富學習知識。</p> <p><b>【學士班部分】</b>建議事項 2：宜適時在課程中增加雲端課程，以擴大學生學習視野。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>告頁 34 第 1 段第 2-5 行)。</p> <p>3. 本系各課程自 103 學年度起教材已全面上傳至校務行政系統、數位學習平台，或各教師自行經營之課程網頁（詳見附件 1）。</p> <p>4. 本系教師授課時能使用網路管道與學生進行課內外教學互動（詳見附件 2）。</p> <p>5. 以上說明敬請委員鑒察，並惠予修正。</p>	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【學士班部分】</b></p> <p>在國際事務課程方面，未見國際組織和 INGO 之相關課程，恐未符合全球化發展之趨勢；在大陸事務課程方面，未見中國大陸國家治理理論相關課程，恐不易使學生了解中國大陸發展之全貌；在公共事務課程方面，未見地方治理、社區營造、議會民意相關課程，恐</p>	<p>1. 本系學士班「國際組織」課程，屬系核心課程，為全系同學必修（詳見原評鑑報告頁 22，圖 1-2-2-1），另於國際事務課程中，亦有「歐洲統合與歐洲聯盟」（詳見原評鑑報告頁 22，圖 1-2-2-1）、「區域經濟整合」（詳見原評鑑報告附件 1-20）、「中國大陸與亞太區域整合」（詳見原評鑑報告附件 1-20）等國際組織相關</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 學士班與碩士班之教學方法原有差異，在國際事務課程與公共事務課程方面，學士班學生若無該課程之基礎知識，不宜上修碩士班之課程。</p> <p>2. 大陸治理理論與該系之其他相關課程存在明顯差異。</p> <p>3. 企業管理課程之開設仍有別於</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>無法使學生全面理解公共政策之制定;在企業實務方面，未開設管理概念相關課程，恐無法提供學生瞭解企業實務之梗概（第2頁，待改善事項第3點）。</p>	<p>課程。「國際非政府組織」課程，雖因學分總數之限制開設於碩士班(101-103 學年度每學年第二學期均有開設，詳見原評鑑報告頁 23，圖 1-2-2-2，原附件 1-21)，但仍可供本系學士班四年級同學選修。</p> <p>2. 大陸事務課程方面，中國大陸國家治理理論相關內容，分屬於「中國大陸政治」、「中國大陸經濟」、「中國大陸社會」等課程中（詳見原評鑑報告頁 22，圖 1-2-2-1、附件 1-20、3-52、3-53、3-54），可使學生對中國大陸發展之全貌有所認識。</p> <p>3. 公共事務課程方面，與社區營造相關之課程，本系開設有「公民社會與社區發展」(詳見原評鑑報告頁 22，圖 1-2-2-1，102-1 開設);地方治理、議會民意相關課程，本系有「民主政治與審議民</p>	<p>該系之相關課程。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>主」(101-1 開設,詳見附件 1-22)與「公共政策與審議民主」(詳見原評鑑報告頁 24,圖 1-2-2-3)、「地方政府與自治」(每學年第二學期均有開設,詳見原評鑑報告頁 24,圖 1-2-2-3,附件 1-22)、「議會研究」(102-1 及 103-1 開設,詳見原評鑑報告頁 24,圖 1-2-2-3,附件 1-22)等,雖因學分總數之限制開設於碩士班,但仍可供本系學士班四年級同學選修。</p> <p>4. 企業實務課程方面,本系設定上與管理學院相區隔(詳見原評鑑報告頁 26 第 1 段第 2-3 行-第 2 段 1-2 行,附件 1-4),不開授管理相關課程,但開設有「政府與企業」、「國際企業導論」等課程(詳見原評鑑報告頁 22,圖 1-2-2-1),可使學生對企業實務之梗概有所瞭解。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			5. 以上說明敬請委員鑒察，並惠予修正。	
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 該系學生大多來自雲嘉南地區，學生來源有在地性，然在實習方面亦多以在地企業為實習之場所，稍欠與國際企業接軌機會，擬有再擴大之空間(第5頁，待改善事項第1點)。	1. 此待改善事項並不屬於 <b>【共同部分】</b> ，本系碩士班學生大多並不來自雲嘉南地區，而是來自台中、南投、雲林、高雄及屏東等地(詳見原評鑑報告頁47第2段第1-2行)，且本校並無碩士班學生至企業實習之規定。 2. 以上說明敬請委員鑒察，並惠予將此待改善事項改列至 <b>【學士班部分】</b> 。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：將該點待改善事項與建議事項改列至學士班部分。
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【共同部分】</b> 國家考試種類繁多，學生對公職考試不甚清楚，該系雖有辦理公職讀書會，惟效果仍有限(第5頁，待改善事項第2點)。	1. 此待改善事項並不屬於 <b>【共同部分】</b> ，本系辦理公職讀書會僅是提升學士班學生學習興趣之作法(詳見原評鑑報告頁52第1段)，不包括碩士班學生。 2. 以上說明敬請委員鑒察，並惠予將此待改善事項改列至 <b>【學士班部分】</b> 。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：將該點待改善事項與建議事項改列至學士班部分。



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>該系各獨立領域所做的研究內容，其發展未盡平衡，其研究偏重在中國研究、俄羅斯研究及國際關係領域（包括歐盟及亞太區域），相對在企業領域及公共政策領域方面較為薄弱，且整合型計畫未見突出（第 7 頁，待改善事項第 1 點）。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本系各班制研究領域發展平衡。</li> <li>2. 本系學士班著重於教學，研究方面主要在「國際事務」與「大陸事務」（原評鑑報告頁 76 第 3 段第 1-2 行），103 學年度起新增「公共事務」與「企業實務」等二類「實務型」課程，僅分別為協助同學報考公職和提供學生在企業界立即可用的工具（詳見原評鑑報告頁 17 第 1 段第 2-4 行、頁 21 第 5 段第 4-6 行、頁 26 第 1 段第 2 行-第 2 段第 2 行，附件 1-9 與 1-20），並非本系學士班的主要研究領域。</li> <li>3. 本系三個碩士班較學士班著重於研究。本系教師在中國研究、俄羅斯研究，歐盟與亞太區域等的國際關係研究，應可呼應本系亞太研究碩士班、歐洲研究碩士班之宗旨；公共政策碩士班方面，亦有包括 SSCI 期刊論 1 篇、</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依該系之自我評鑑報告第 70 頁表 4-1-1-2 及其附件 4-1，所列之研究成果均偏重中國大陸領域、俄羅斯研究與國際關係領域，未見企業及公共政策相關領域之研究成果。</li> <li>2. 本項目係指該系教師之研究成果領域未盡平衡，而非教學部分。</li> <li>3. 「補助提升私立大學校院研發能量專案計畫」與本項目建議無關。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>TSSCI 期刊論文 4 篇等 30 篇相關研究成果發表（詳見原評鑑報告附件 4-1）。</p> <p>4. 本系教師組成之團隊獲得 101-103 年整合型之「補助提升私立大學校院研發能量專案計畫」，為國內私立大學政治相關系所中所少見。</p> <p>5. 以上說明敬請委員鑒察，並惠予修正。</p>	
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>該系積極辦理各種學術研討會，101 至 103 學年度共辦理 30 場學術研討會及座談會，其中僅有碩士論文大綱發表，顯示學生參與該系學術活動有待擴大（第 7 頁，待改善事項第 3 點）。</p>	<p>1. 本系 101 至 103 年共辦理 30 場學術研討會與座談會，另辦理 12 場碩士論文大綱發表會，發表大綱計 130 篇（原評鑑報告頁 72 第 2 段第 3 行-頁 73 第 1 段），此待改善事項應屬碩士生階段之學習，敬請委員鑒察，並惠予將此項改列至<b>【碩士班部分】</b>。</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：將該點待改善事項與建議事項改列至碩士班部分。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。