

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該所為全國「國防資源管理及決策」專業領域中，唯一之高等教育研究所，於整體軍事教育體系中有其不可替代性及重要性。該所為獨立碩士班，定位清楚，教育目標為培育具備「人力規劃」、「國防決策」及「資源管理」能力之專業人才，並提供國防資源整合與決策分析相關問題之諮詢及研究能量。該所能依循該校設校宗旨，承接管理學院教育目標，上下緊密結合，落實國防部「為用而育」之人才培育政策。

該所將核心能力訂為「國防專業」、「邏輯思辯」、「決策分析」及「獨立研究」，能對應院訂碩士班 6 項核心能力中之 4 項，並據以設計所必修、學程必修及專業選修課程，將課程劃分為「人力規劃」、「決策科學」與「資源管理」3 個學程。每個學程之畢業門檻為 49 學分，其中包括碩士論文 6 學分、論文專題討論 4 學分及 13 門課程 39 學分。

該所課程設計委員會成員包括教師代表、研究生代表、畢業所友代表、管監/用人單位代表等，採所、院、校課程設計委員會三級三審制，並送國防部人培處核備後實施。該所之課程架構以「培育人才、結合實務」為導向，「所必修」課程奠定基礎專業知識，「學程必修」課程強化領域專業知識，「專精選修」課程則為學生按研究方向及興趣選擇之適當課程。該所將所有課程與核心能力之連結關係呈現於課程地圖，並將學生修習及格課程對應核心能力指標之權重乘以上課時數，以雷達圖展示學生學習過程中核心能力之總分。該所課程與 4 項核心能力皆依相關性分為「完全相關」、「極相關」及「部分相關」3 種對應程度，方式清楚易懂。

(二) 待改善事項

1. 由該所核心能力與必修課程對照表觀之，在 4 項核心能力之

中，每一門課均與「獨立研究」能力完全相關，然與「邏輯思考」完全相關者僅有 1 門課，而具有該所特色的「國防專業」在必修課程中也僅有 3 門「完全相關」及 1 門「極相關」，而其餘 8 門課程則僅為「部分相關」。該所 4 項核心能力在其課程的總量提供上，分布頗有差異，顯見課程設計與核心能力之培養間缺乏調合機制。

2. 該所各課程對應核心能力指標之權重，僅由授課教師各自建構，未經課程設計委員會討論。
3. 該所目前同時招收一般生與軍職生，然而教育目標與政策並未隨之調整，致使一般生之教育目標與定位未能被明確定義。

(三) 建議事項

1. 宜全面重新檢視該所課程與核心能力之對應關係。
2. 課程設計委員會宜重新詳細審查並修訂各課程對應之核心能力權重，並訂定各核心能力之基本要求標準，以確保每位畢業生具備完整且平衡之核心能力。
3. 宜重新檢討教育目標，以符合目前招收一般生與軍職生之定位。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所教師聘用機制明確，依三級三審作業流程。該所現有專任師資 5 名，包含教授 1 名、副教授 3 名及助理教授 1 名。專任教師專長包括作業研究、軍事決策分析及統計分析等，學術背景與經驗可符合該院培養學生成為「全人軍官」之目標。全所學生僅 30 名，生師比良好。

該校教師專業成長之相關作法，包括獎勵學術著作、鼓勵出席校外學術活動等。該所設有「系統模擬」及「決策科學」2 間實驗室供

教學使用，並有 Vensim 5.9 及 Endnote 等 17 項電子資源及教學軟體。

(二) 待改善事項

1. 該所將課程區分為「人力規劃」、「決策科學」及「資源管理」3 個學程，各學程課程涵蓋範疇頗廣，以 5 位專任教師而言，教學能量恐有所限制。
2. 該所目前教師專業成長之相關支持作法偏重研究專業，教學專業部分仍有努力空間。
3. 該所之課程規劃表內容過於簡略，無法明確得知課程配分之項目及百分比，無法提供學生選課之參考。
4. 部分課程之課程規劃表未於開課前完成，且未能及時上傳至教學平台網站，不利學生選課參考。
5. 教學反應評量缺乏質化意見表達，且評量與自評結果缺乏後續之追蹤分析與改善機制，難以提供教師未來教學改善之依據及參考。

(三) 建議事項

1. 為擴大教學能量，宜建請該院加強整合院內資源，例如：教師跨系所教學及課程整合等，以減少師資需求之壓力。
2. 為協助教師專業成長，宜提供資源並建立機制，如成立以教學為宗旨之教師成長團體、進行教學觀摩或邀請校外專家分享等。
3. 課程規劃表為課程說明之公開文件，亦為學生修課之參考，宜明確訂定授課要求及各評分項目之百分比。
4. 宜落實授課教師在當學期選課之前完成課程規劃表，且上傳至教學平台網站，做為學生選課之參考。
5. 教學反應評量宜增加質化意見，並計算各分項之平均值且進行分析，以建立有效之教學改善機制。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所學生來源包括軍職生與一般生，軍職生以培育國防軍事人才為使命，一般生則以培育社會需要之優質軍民介面人才為導向。過去3年之註冊人數為2、15及16名，其中以軍職生為多數，一般生每年僅有1至3名註冊。

該所除修習課程之外，同時設有選課輔導、論文輔導及課業輔導之時間，協助學生學習。在生活與課外成長部分，主要以體適能為主，亦提供學生校外參訪與專題演講等學習活動，整體規劃係以軍職生之需求為導向。

就畢業生之工作表現與資料建置運用而言，該所已針對近3年畢業生之工作表現進行問卷調查，亦建立畢業生聯絡清冊，並聘請所友擔任課程設計委員。

(二) 待改善事項

1. 該所102及103年度之資本門支出為0，學生使用空間雖合理足夠，惟可使用之教學與研究軟體明顯不足，版權份數上僅有單機版或過於陳舊，例如：SPSS為14版，目前市面上已為24版；MATLAB為7.6版（2005年上市），目前市面上為8.6版，實不利學生課後學習或研究進行。
2. 一般生畢業後就業之輔導較為不足，且缺乏其就業表現之明確調查結果，難以驗證招收一般生教育目的（介面人才）之達成情形。

(三) 建議事項

1. 宜更新並擴充學習支持系統之軟硬體設備及數量，以符合教學、學習及研究之需求。
2. 宜盡力輔導一般生畢業後就業於國防相關產業，以達成一般生之招生目的。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所師生之研究及服務表現與其定位及教育目標具一定程度之扣合性，並配合管監/用人單位之需求，以「人力規劃」、「國防決策」及「資源管理」3個主軸為研究發展方向。

教師研究表現以期刊與研討會論文、論文競賽與研究計畫為主。學生研究論文多為國防相關議題之探討，包括：學位論文、論文發表、論文競賽獲獎、證照取得及研究計畫參與等表現。教師研究支持系統包括：校外研究時間、學術著作獎勵、出席學術會議補助、校外研習補助、軍事研究計畫補助等，已具備初步之基礎架構，具體成效之展現尚待觀察。

該所大部分學生為軍職學生，其碩士論文規定必須與國防管理事務相扣合，入學時已有原單位之預劃派職，研究成果（論文）能契合未來工作或業務之遂行及國防專業能量之提升。該校訂有碩士研究生論文研究規範及相關配套作為，包括：指導方式、指導人數、論文寫作規範、論文計畫書審查、論文提報、論文口試及評分、論文發表與競賽、研究計畫參與等機制，能有效支持學生之學術研究及撰寫碩士論文。

師生服務表現以參與國防實務與學術服務為主，社會服務之交流與互動尚有發展空間。師生服務支持系統偏重記功嘉獎之獎勵，及教師評量之記點列計，提供基本之協助與支持。

(二) 待改善事項

1. 該所教師近 3 年參與之研究計畫偏重國防部及該校之補助計畫，整體之研究計畫參與表現尚待改善，尤其在科技部專題研究計畫的爭取上，尚有精進強化的空間。
2. 該院遲至 104 年 6 月 3 日才訂定包括：教師（官）學術著作獎勵要點、鼓勵教師（官）出席學術會議作業要點及鼓勵教

師（官）參加校外研習作業要點等 3 項基礎性之研究支持辦法，執行至今該所僅有 1 位教師獲得 1 件研習補助及 1 件學術期刊論文獎勵，獎勵幅度似嫌保守。

（三）建議事項

1. 宜結合該院整體研究能量，落實跨系所研究團隊之整合及運作，以有效支持該所教師在研究計畫上的參與成效及表現。
2. 該所宜向校、院積極爭取資源，並請校、院參考國內大學校院相關研究獎勵及補助辦法，酌量調整新訂要點之具體內容，以充分發揮及展現各項要點之支持成效。

五、自我分析、改善與發展

（一）現況描述與特色

該所透過SWOT進行自我分析，並藉由所務會議、課程委員會等相關委員會及會議、研究生論文品質監督、在校生及畢業生之核心能力表現檢覈，形成多元化檢討改進機制。上述作法在確認問題的功能上頗有效果，但缺乏整合檢討並持續追蹤之完整機制。該所目前在品質管理循環（PDCA）中，已落實計畫（Plan）與執行（Do）之作為，惟檢討（Check）與行動（Act）尚待建立與落實。

（二）待改善事項

1. 該所針對課程對應核心能力之情形及持續改善之追蹤，仍缺乏有效完整之學習品質保證循環機制。

（三）建議事項

1. 為落實課程達成核心能力之檢核及改進，宜建立可行之持續改善機制，包括從檢核結果（如雷達圖），延伸出改善建議（如課程內容調整），經由適當過程（如課程委員會）決議後，納入下一次課程實施，後於授課完成後進行再一週期之檢核，以形成一個持續改善機制。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

