

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教育目標及核心能力之訂定乃根據國軍之需求，由政策面、策略面及作業面，探討國防後勤策略、採購等特性，再經由全系教師討論後決議，以期能成為軍事院校中，專門培養相關後勤體系之專業教育單位。

該系課程規劃架構，考量用人單位、畢業生及其主管之意見訂定，涵蓋基礎數理、一般管理、採購管理、運輸管理及生產管理，且學士班課程安排三學期的專題研討，原則上能涵蓋所欲培養之核心能力。各課程在整體教育目標中的定位清楚，各課程與各核心能力之關聯性，亦由課程設計委員會討論後確認。

【學士班部分】

該系學士班課程規劃多元，且透過「專題研討」成為總整課程（Capstone Course），並鼓勵學生藉此參與各項外部競賽及積極申請科技部大專學生研究計畫，整合並驗證大學 4 年所習得之知識，透過此類似師徒制之作法，師生關係融洽，呈現優良之學習風氣及學術氛圍。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 學士班課程大部分著重於專業知識能力之培養，部分核心能力並未有足夠課程來支持。雖該系於待釐清問題回覆中說明，已於 105 年 5 月 2 日召開課程設計委員會進行修正，然調整後之課程與核心能力對應仍有檢討之必要。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 宜定期檢視所訂定核心能力之可衡量性，並依據時代脈動進

行必要之調整，且宜召開課程設計委員會，重新檢視各課程與各核心能力配當之合理性，以確認並力求每一核心能力均有足夠之課程數支持，並以適當之教學方式來培育學生具備各項核心能力。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系對於教師之聘用，採三級三審制度，由系教評、院教評與校教評等程序，遴聘學、經歷背景相符之專、兼任教師。教師之聘任過程，能符合公平、公開之原則。

該系目前有教師 9 人，其中 2 人為文職教師，7 人為軍職教師。師資大多具有軍事背景，助理教授以上均具博士學位，部分講師已再進修且皆為博士候選人，顯示該系對於教學專業相當重視。而對於兼任教師之聘任，除了要求須具備高學歷外，也考量到軍事背景及實務專長素養，因而形成該系教學之理論與實務兼具的特色。整體而言，該系現有之專任教師專長與核心能力培育、開課現況之關聯度頗高，顯示教師組成結構應屬理想，能滿足該系教學發展需求。

該系於每學期期末之系務會議，對於各學科教師的專業發展，以溝通或建議方式提出改善之具體作法，期使教師之教學益臻至完善。教師亦於教學閒暇期間，參加學術研討會，也有參加短期進修、證照考試及學術研究案之推行，能自我要求提升，有助於教學授課。

該系定期實施「教師教學評量」，由學生填寫「教學評量問卷」，藉以掌握教師之教學情形，並於每學期舉辦期末座談蒐集教學回饋意見，以確認教師之教學品質符合要求。學生對於教師之教學內容及方式，均有不錯之滿意度。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系專任教師員額編制 14 人，102 學年度聘有 11 人，現為 9 人，其中有軍職教師屆齡退役問題，以致無法有效累積教師教學和研究能量。
2. 各科目「教學評量問卷」之最終評量成績，會提供予授課教師，但教師卻未能收到評量問卷各細項之學生填答分數。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對未來 5 年現任教師可能退役或退休的情況進行模擬，提出人力配置報告，並提出聘任計畫，以因應未來的人力需求變動。
2. 宜在新學期初提供教師上學期各科目之細項評量成績，以做為教師持續改善教學方式、內容之依據，亦更符合 PDCA 之精神。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系學生素質極佳，每位學生都有明確的就讀動機，在軍事訓練的陶冶下，學生凝聚力強，求知慾高，是一支非常有潛力的學生隊伍。

該系已訂定並執行學生學習支援系統，來確保學生之學習成效，且教師投入學生輔導的力度很深，不論在入學輔導、課業輔導、生活輔導或非正式課程輔導等方面，均全心投入且卓有成效，為非常有經驗與執行力的教師隊伍。

為強化學生之職場能力，除在校接受專業教育之外，並透過入伍訓、暑訓、部隊實習及分科教育等活動，來確保學生核心能力與職場

所需能力之對接。

該系畢業生的認同度高，經常回校傳承部隊服務經驗，使在校生、畢業生及師長組合成融洽的大家庭，穩固家族之持續經營。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 在整體評估學生是否達到系上所設定的核心能力時，未能將輔導活動一併列入評估，且總整課程尚未建立明確之評估標準。
2. 對於學習成效不佳之學生，該系只有評量的方法，卻未見到如何改善之具體作法。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜由課程設計委員會統整非正式課程，以詳細評估在學習過程中學生之核心能力達成度。此外，總整課程宜依照所要達成的核心能力，訂定較詳細的評估標準，並落實在總整課程結束之前進行評估。
2. 對於學習不佳之學生，宜借助成績較好的高年級學生，利用自習時間安排固定輔導；或是由授課教師利用課餘時間固定排課輔導。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系目前設有「物流暨智慧型運輸系統實驗室」、「委外暨合約管理研究中心」及「軍事人因工程研究中心」，可有效配合其教師專長，累積研究能量，從事專案計畫和學生論文研究。

該系師生研究方向包含軍事運籌與一般運籌等議題，同時配合 3

個實驗室/研究中心之成立，研究和教學可相輔相成。

【碩士班部分】

碩士班學生在第一學年結束前須選定論文指導教授，該系為協助其完成論文，設有「服務支持系統」，使學生順利通過口試程序，該系亦鼓勵學生參與研討會並發表論文。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 「物流暨智慧型運輸系統實驗室」和「軍事人因工程研究中心」受限於空間，設備擺設顯得侷促，對於擴大研究範圍和提高研究使用次數有負面影響。

【碩士班部分】

1. 目前碩士班學生論文題目，部分為軍事相關題材，其他則無明顯相關性。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 在進行空間整體規劃時，宜考量「物流暨智慧型運輸系統實驗室」和「軍事人因工程研究中心」對於國軍任務使命的重要性，予以擴大空間，提升使用效能。

【碩士班部分】

1. 宜藉由每年的國防管理研討會，有系統的追蹤和統計國軍實務需求並予以分類，做為學生論文題材之參考依據。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系將自我分析檢討改善內容分成能力規劃、課程執行、學習評量與檢討精進 4 個階段。能力規劃階段之分析內容包括：教育目標與

核心能力；課程執行階段之分析內容包括：正式課程之課程大綱與課程地圖，以及非正式課程之演講座談、實習幹部、暑訓實習與系學會；學習評量階段之分析內容包括：教學評量之學生課程評量與教師自我評量，以及成果評量之專題發表、證照考試與科技部大專生計畫；檢討精進階段之分析內容包括：教師教學整備、學生成績預警與單位輔訪回饋。

該系根據 PDCA 流程規劃自我改善機制，主要透過系務會議規劃系教育目標與核心能力，並議決及推動各項事務；藉由課程設計委員會、教師評鑑委員會與學生事務委員會分別執行課程設計、師資規劃與績效考核、以及學習輔導等事務。檢核機制主要分成內部與外部檢核兩部分；外部檢核機制主要透過國防政策與兵監單位需求規劃、用人單位及畢業系友意見回饋來運作；內部檢核機制主要透過系務會議、系課程設計委員會及在校生意見回饋來運作。

在未來發展方面，該系根據 SWOT 分析，提出 3 個發展計畫以落實自我改善，包括：1.建立學系品牌、拓展生源；2.穩定師資教研能量；3.配合國防後勤轉型，積極服務兵監，並針對每項計畫提出相關執行措施。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 目前雖已開始針對畢業生及其主管分別進行問卷調查，蒐集回饋意見以做為自我檢討參考依據。但對於所蒐集的外部意見回饋資料，只進行量性資料分析，未見針對質性意見進行整理與分析。此外，在系務會議或系課程設計委員會等內部自我檢討機制，僅有課程設計委員會於 104 學年度（105 年 1 月 21 日）曾針對回饋意見討論課程規劃事宜，而未見進行核心能力或學習成效相關討論或檢討的紀錄。
2. 該系之 PDCA 自我改善機制雖已規劃課程設計委員會、教師

評鑑委員會與學生事務委員會分別運作執行相關事務；然目前主要仍以課程設計委員會與教師評鑑委員會為主，仍未見學生事務委員會之運作紀錄，恐無法落實學習輔導之執行。

3. 針對自我改善所提出的 3 個發展計畫與措施，尚未建立檢核機制，無法確保發展計畫是否達到預期目標。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對內、外部回饋之量化與質性資料進行妥善的整理與分析，並將回饋意見分析結果運用於內部自我改善機制，以做為規劃系所發展策略，持續改善教學品質與培養學生核心能力之依據，落實自我檢討與改善機制。
2. 宜定期召開學生事務委員會，以確保學生學習輔導成效。
3. 宜由系務會議針對每項發展計畫與措施，擬定適當的質性與量性指標，建立檢核機制，以確保能落實發展計畫，達成發展目標。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。