

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該所於 95 年成立，以研究所教育為宗旨，因該所隸屬於軍方國防大學，除了必須培養學生具民間大學研究所碩士所應具備之學識及能力外，另須承擔培養國軍戰略層次中高階戰略人才及軍事戰略素養的教學任務。

該所遵循校、院設立宗旨，結合校、院教育使命，確立四大核心能力的建構為：1.建立各層級戰略、國防安全與軍事專業學術的研究能力；2.涵養具備國際觀與全球視野的跨領域整合能力；3.構連軍文互動交流網絡，共同參與國家安全戰略與國防政策設計；4.樹立多元價值觀、獨立思考判斷與良好溝通協調能力，並以 1.整合軍事與通識共同師資，精實教育人才，提升教學效益；2.發展具國際觀的軍事學術，開拓學術地位；3.強調軍文交流，將軍事與政治、經濟、文化等面向加以結合；4.增加該所專兼任教師專長多元化，強化教學與研究能量等作為強化學生之核心能力。

該所課程規劃以「國家安全」、「國防政策」與「戰爭指導」、「戰略思想」等議題為核心，以「國家安全戰略」及「國防政策研究」二大專長為主軸，並依專業考量，開設「國家安全戰略」與「國防政策研究」2 組，將課程規劃為「戰略研究」、「國際事務」、「中共研究」、「國防事務」及「研究工具」五大群組。學生入學一學期後，分為「國家安全組」和「國防政策組」，依 2 組之必修規定修習課程。因考量學生多非相關科系畢業，為補足所需之基礎知識，必修學分偏高。

(二) 待改善事項

1. 該所課程之學術分組與課程群組間之關聯性不明確。
2. 學生分為國家安全組及國防政策組 2 組，選修課程則分為五大群組，學生的選擇性似乎廣且多。然對學生而言，除兩組

必修課 12 學分外，其餘選修的 20 學分（10 門課）實際上沒有太多的選擇。課程地圖所載之選修課琳瑯滿目，但僅 3 位編制教師在所上授課，且兼任教師人數有限，導致只有固定幾門實際開課，許多群組規劃的選修課程未曾開課。

（三）建議事項

1. 宜明確化各群組間之課程與學術分組間之關係，明訂各組之必修與選修課程，並能具體結合，以達到分組之意義。
2. 宜整體規劃該所的課程安排與特色，或考慮取消五大群組領域之設計，就實際開出之選修課程，重新檢討其對應「國家安全組」及「國防政策組」之必要性及相關性。

二、教師、教學與支持系統

（一）現況描述與特色

該所推動「戰略社群政軍兵推」學術交流，結合 8 校 9 系的參與，有助於教師專業交流與學習。在教學上，重視培養學生獨立思考能力，推動雙向互動教學，也重視學生對教師教學活動與課程內容的回饋意見，透過學生課後問卷資料之分析與評估，藉以改善教學品質。

該所目前擁有 6 位專任教師編制，有 1 位副教授、2 位助理教授及 3 位助理教授級專業技術人員。專任教師專長領域符合所開設之教學科目，也與該所教育目標相符，多數助理教授每週授課時數約為 6 小時。

該所教學資源與教學空間充裕，擁有多間可容納 30 人的教室及 70 人學術會議廳和會議室。此外，該所提供之教學設備，如網路、空調、投影機、數位講桌等，相當完善和齊全。專任教師皆配有研究室，且皆配發電腦。師生宿舍間數足夠，設備齊全。

（二）待改善事項

1. 該所 6 位專任師資中，有 3 位助理教授級專業技術人員都在

戰爭學院授課，僅 3 位教師在該所開課，又要承擔五大群組規劃的課程，負擔較重，多數選修課程依賴校外的兼任教授支援，師資編制顯有未妥，亦不利該所教學特色之發展。

2. 該所師資專長頗為相似，且目前即將聘任的 2 位新進教師之專長也很類似。該所在徵聘新進教師時並未全盤考量課程規劃與設計所需的特定專長師資，以致於無法開設多元之課程。
3. 該所無教授級師資，不利該所的專業發展，以及在專業領域上的地位。
4. 該所專任師資皆為軍職教師，甚至占用文職缺，恐排擠文職教師的聘任機會。
5. 該所並未針對教師教學進行評量。

(三) 建議事項

1. 課程科目之教學負擔應以該所專任教師為主，宜降低對兼任教師授課之依賴，適度調整教師員額，並改善助理教授級專業技術人員在該所占缺卻不授課的問題。
2. 宜降低師資專長重疊性，以利開授更多元的專業科目，滿足課程規劃之開課需求。
3. 宜儘快改善師資結構，以利該所專業之發展。
4. 徵聘新進教師時，宜以文職教師為優先考量，除可善用文職師資為因應 6 年升等條款而產出之研究動能，亦可讓軍職與文職教師相互學習，以多元化該所教學和研究的學術生態，且該校宜放寬文職教師比例不得超過三分之一的規定，讓專任教師專長之徵聘更有彈性。
5. 宜進行教學評量，做為教師進一步改進教學之參考。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

在招生部分，102 至 104 年期間，以 102 年較不理想（招生 30 人，報考 20 人，錄取 15 人），近兩年招生策略及對象已有改變，103 年起不再招收自費生，改招收文官生，招生情形已有改善。學生來源無憂，學生素質亦具水準，多已有歷練且具備實務經驗。學生輔導人員包含學員隊長、導師及指導教授，整體按部就班，協助學生順利畢業。此外，該所亦有國際學程，招收友邦軍（文）職人員，課程採行全英文授課，國際學生除學習專業知識外，與本國籍學生互動關係良好，實質增進國際友誼。

學生課業學習緊湊，需於 1 年 8 個月內修滿 4 個學期 38 學分（含論文 6 學分）。除課業外，因生活空間主要在校園內，學生參與之學術性活動多為該所安排，包括專題演講與研討會。此外，專任教師與學生組成讀書會，輔助課程學習，是一項特色。

該所所友會之成立及所友資料之建立，有助加強畢業學生與該所師生互動與聯繫。98 至 104 年班之畢業所友目前已晉升少將者 8 人，進修博士學位及獲得博士學位者則有 13 人。

(二) 待改善事項

1. 相關英文研究期刊及資料庫數量大致符合師生所需，惟學生之使用率甚低。
2. 該所之國際學生背景皆為軍、警，與本國籍學生相似，惟從實地訪評中得知，國際生與本國學生間較缺乏學習上的互動機會。

(三) 建議事項

1. 宜積極向學生宣導、介紹，鼓勵學生多使用英文書籍、英文期刊及英文資料庫，使學習資源能發揮更大的效益，並使學生能有多元化的知識來源。另，學生畢業論文資料引用來源

宜至少有四分之一為英文書籍或期刊等。

2. 宜儘量安排國際學程學生與本國籍學生共同上課與研修，增加雙方在學習上的互動，除增進彼此感情與交流外，亦可減少分班上課之資源浪費。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所編制專任教師員額 11 名，目前聘有 6 名。100 至 104 年度期間，專任教師之研究成果有期刊論文、專書、專書論文及研討會論文。其中論文發表之期刊種類可稱多元，包括《戰略安全研析》、《亞太和平月刊》、《中共研究》、《戰略與評估》、《展望與探索》、《新新聞》、《國防部青年日報社》、《台北論壇》、《空軍學術雙月刊》、《國防雜誌》及《戰略研究》等，上述期刊多非政治學界普遍熟悉的出版品。該所教師過去 5 年來獲得國家安全會議計畫 1 件、教育部計畫 1 件（擔任協同主持人），另 2 件計畫（國防部和瑞士國防大學）無金額補助。

(二) 待改善事項

1. 過去幾年該所學術著作和研究計畫有集中於若干教師的情形。
2. 該所教師研究成果多數發表於非學界普遍熟悉的出版品，且學術研究發表有集中於若干軍事院校期刊和研討會的趨勢。
3. 該院雖訂有學術研究績效獎勵辦法，惟不夠周延，如未將學術專書出版納入獎勵範圍。
4. 該所教師爭取研究計畫（包括科技部補助專題研究計畫或政府部門委託研究計畫）之成效仍有待加強。
5. 學生參與校外學術性活動並發表論文之次數及人數，略顯不足，所發表之軍事期刊或專書論文亦有待加強。
6. 該所雖提供充足之教學資源，惟學生所需之研究設備不足。

(三) 建議事項

1. 宜鼓勵教師與國內、外學界加強互動，形塑整體學術風氣，提升專業表現，並可積極邀請校外學者分享投稿學術期刊之經驗。
2. 該所教師宜將研究成果與國內外學術社群對話，而非限於特定軍事院校刊物。此外，學術研究發表宜分散投稿對象和研討會場域。
3. 宜建議該校和該院設立更為積極的學術發表獎勵機制，鼓勵教師參加國內、外專業學會舉辦之學術研討會，參與國內、外學術社群活動，並鼓勵發表專書論文和出版專書。
4. 宜鼓勵教師申請科技部教師成長研習營活動，裨益強化撰寫專題研究計畫的能力和技巧，或邀請其他軍事和警政校院獲得科技部專題研究計畫的教師進行座談，分享計畫申請經驗。此外，亦可和校外資深教師協同合作，擔任共同或協同主持人，裨益計畫執行經驗的累積。
5. 宜積極與該校協調，以實質獎勵或補助的方式，鼓勵學生參與校外研討會並發表論文，指導教授亦可予以協助修改後投稿至專業期刊，以強化學生之研究能量，增進學術研究之競爭力。
6. 宜增購電腦設備，以供學生研究所需。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

該所教育目的為強化國軍所需之合格戰略師資和培養具國家安全知識及世局宏觀之建軍幹部，面對事局變化能從宏觀角度考量建軍備戰問題，建立軍事學術地位。從該所近幾年發展可看出軍事教育高階人才之培訓為第一優先考量，其次為增強軍文間之交流與互動，第

三為開拓國際視野，增加國際交流，尤其國際學程之開設，除負有國家軍事外交任務外，亦成為該所之特色。該所在校、院的指導下，所務會議、課程設計委員會及教師評審委員會等有助於所務發展之組織均依規定組成，並加以運作。

從該所提供之資料及現行所務運作現況來看，對於第一週期系所評鑑所提之待改善事項，確實有透過自我分析並進行調整與修改。如在軍費生部分，過去報考該所需具備戰爭學院學歷，以致報考人數下滑，為解決此一困境，該所放寬資格，並以多元入學軍費生之方式，讓報考戰爭學院之學官能有機會同時獲有戰爭學院學歷及碩士學位，不但學生來源增加，受訪學生對於此一作為亦皆表肯定。此外，該所現已不招收一般自費生，而改招文官生，促進了軍文之間的交流。

該所亦利用通訊、群組及所友會之形式與畢業學生建立聯繫之管道。為了解學生對於所務進行、師資、課程之滿意狀況，該所進行問卷調查，惟未能自訂調查之面向與議題。

(二) 待改善事項

1. 該所雖設有課程委員會，但其成員未包括外審委員，缺乏多元思考之設計。
2. 該所確實針對學生進行問卷調查，但就問卷內容來看，題目缺乏針對性，無法從問卷結果得知學生對於該所課程設計、師資、設備及空間等之意見。

(三) 建議事項

1. 宜固定召開課程委員會，除校、院人士外，邀請相關領域之學者專家與畢業生及在學學生參與。
2. 宜自行設計調查問卷以符合該所所需，並持續進行追蹤與分析比較。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

