

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該所分為解剖學組與細胞生物學組，以訓練學生對生命科學的邏輯性思考、提供解剖學及細胞生物學的專業知識和最新研究趨勢培育相關之專業人才為共同教育目標。並以專業知識、實驗執行與解決問題能力、組織與表達能力、創新與獨立思考能力為四大核心能力。另此兩組各具其教育方向，但依其教育目標與核心能力，皆希望其畢業學生能具有豐富的專業知識與基本的技術，成為會思考與擅於表達的專業人才，在學術界或產業界都能發展良好，持續精進。

該所教育目標與核心能力具關聯性。整體課程架構及設計，將教育目標與核心能力轉化為相關四大課群。在制定過程中，能秉持民主參與的精神，廣納學者專家、教師、學生代表及校友意見建立共識並改善缺失，值得肯定。課程規劃方面，從基礎到臨床、理論與實驗並重，能掌握專業的新知，並適時地舉辦學術演講或調整課程。整體而言，該所之教育目標、核心能力與課程規劃具關聯性。

(二) 待改善事項

1. 該所課程地圖中分為細胞生物學組與解剖學組，雖教育方向不同，但兩組課程之相同程度頗高，且學生可跨組選指導教授，無法凸顯各組之個別特色，另加上學生人數漸減，選修課開課不易，此種分組似非絕對必要。
2. 該所欲培養學生之核心能力並不明確，例如「專業知識」之內涵不明。
3. 「英文論文導讀與寫作」為全英語課程，惟目前僅規劃為選修課程。
4. 該所開設之選修課程有 12 門，依所提供選修課程之學生人數，有些課程僅有 2 人選修。目前每屆人數約有 8 至 12 人，是否需要開設如此多之選修課程，尚待檢討與規劃。

(三) 建議事項

1. 宜多方廣徵意見，因應未來的趨勢，再行斟酌考慮是否仍需要分組。
2. 宜再行檢視並具體化各項核心能力，並建立核心能力指標，宜於各課程課綱中，明確說明所欲培養學生之核心能力，核心能力指標則做為學生學習成效檢核之依據。
3. 為提升學生之專業語文能力及國際移動力，宜將「英文論文導讀與寫作」全英語課程，改為碩士班二年級學生必修。
4. 宜整體檢討選修課程，研擬精簡及最佳整合之可能性。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所目前有專任教師 11 位，包括教授 2 位、副教授 3 位及助理教授 6 位，每位教師皆具博士學位，且具有解剖學或細胞生物學之教學專長。該所所開設之必修課程為解剖學組有人體結構學 I&II(6)、組織學實驗(1)、細胞生物學(3)、解剖學實驗(1)、論文(6)、生物及解剖學專題討論(4)；細胞生物學組有人體結構學 I&II(6)、組織學實驗(1)、細胞生物學概論(2)、實地解剖學實驗(2)、論文(6)、生物及解剖學專題討論(4)，並有 12 門選修課程。除此之外，專任教師尚須支援醫學系、牙醫學系、藥學系、公共衛生學系及護理學等系之課程，教學負擔沈重。雖近年有新聘教師，可稍微減輕教學負擔，但仍不堪負荷。該所目前有兼任教師 21 位及合聘教師 1 位，所講授科目包括必修及選修的課程。惟目前僅有 1 位專案教學助理支援實驗課程教學。該所規定每學期授課前，須將課程教學大綱及講義上傳至校內之數位學習平台，供學生下載。

(二) 待改善事項

1. 該所面對軍事院校人事精簡，教師須負擔大學部以及研究所

課程，每位教師負擔教學、研究及指導研究生等工作繁重。

2. 該所開設之實驗課程包括實地解剖學實驗、解剖學實驗、組織學實驗、神經解剖學實驗與普通生物學實驗，有的班級因包括醫學、牙醫等學系學生，人數超過一百多位。負責實驗課之專任教師，需投入大量時間參與實驗教學，雖有碩士班二年級研究生擔任助教協助教學之工作，然研究生教學經驗相對不足，恐影響教學品質。
3. 兼任教師有 21 位，其中部分教師參與實驗課程，部分教師則參與多門課程之授課。兼任教師未必長期協助教學，因此在經驗傳承及教學品質上恐較不穩定，且針對兼任教師的教學評量，尚無明確的檢討改進機制。

(三) 建議事項

1. 該所已與中央研究院分子生物所進行碩士班合作招生，宜合聘中央研究院分子生物所研究員以上之研究人員至該所開課，除增加學生選課多樣性，亦可減輕教師教學負擔。
2. 該所宜向校方爭取 2 至 3 名專案教學助理，以維持實驗課程教學品質的穩定，提升學生學習成效。
3. 由兼任教師負責教授之課程宜做長期的規劃或調整，並宜提供其教學評量結果，俾利回饋兼任教師，並確保教學品質。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所分為細胞生物學組及解剖學組，學生分為自費生及軍費生，99 至 104 學年度共有 67 位學生入學，於招考時就已規範組別，學生入學後，則可跨組選指導教授。

為確保學生學習成效，該所以多元的學習輔導機制，包括學習導師制、期中預警制、教學助理、課程複習、實驗室複習及網路教學平

台等方式，提供學生多元學習環境。此外，不定時舉辦生技求才、醫學、科技等新知演講，提供學生即時的學業、生活及就業輔導與協助。另安排學生參與課程會議，表達學生的期望與想法，亦於每年安排校友回娘家活動，強化畢業生及在校生的職涯輔導。

該所有提供獎助學金，另外各實驗室之指導教授再依研究計畫經費多寡適量補助學生。目前僅 2 組成績前 2 名之學生方能獲得獎助學金。

(二) 待改善事項

1. 該所招考時即有細胞生物學組與解剖學組之區分，然學生入學後卻可跨組選擇指導教授。另不同組別間，所修習之課程差異不大，2 組之特色及區分並不明確。
2. 該所僅部分學生獲得獎助學金。
3. 該校提供數位學習平台，上課講義須依規定上傳，然學生反應上傳時間不定，導致來不及或沒印到講義，影響學生學習。

(三) 建議事項

1. 入學考試時既已分組，入學後宜維持原報考時之組別。細胞生物學組宜加強並加深細胞學與分子生物學相關知識，而解剖學組可僅修「人體結構學 I」；另解剖學組維持原修習課程，但宜加強神經解剖學與胚胎學之深度。
2. 宜規劃每位學生獲取 1 個基數之獎助學金，成績優秀之學生可再加發 1 至 3 個基數。
3. 雖有數位學習平台，但宜有專人督導教師依規定時間上傳上課講義，以免影響學生的預習。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所共有 11 位專任教師，依據教師研究領域概分為：1.神經幹

細胞與神經造影研究；2.臍帶幹細胞及骨質疏鬆症防治機制研究；3.表皮細胞分化調控研究；4.環境賀爾蒙及創傷後壓力症候群之內分泌影響研究；5.神經膠細胞瘤研究；6.自體免疫疾病機轉及 A 型流感治療策略研究；7.間葉幹細胞神經保護及自噬作用對神經毒性作用機轉研究；8.腦下垂體血流、慢性腎病對膝關節及骨髓腔血流以及代謝影像研究；9.類風溼性關節炎自體免疫機轉及治療，以及噬骨細胞分化及關節炎治療策略研究；10.皮膚疤痕增生研究；11.戰傷急救研究及專利開發。

該所鼓勵教師及學生參與國際會議、生醫年會、軍醫大會及在臺舉辦之國際性會議。在儀器設備方面，該所已設立與代為管理醫學院的 Animal PET 及 Micro CT，並已購置共軛焦顯微鏡，提供師生使用。在研究成果上，近幾年該所教師以第一及通訊作者發表於 SCI 期刊之論文也有相當表現。

該所教師除指導其碩士班學生外，部分教師並指導生命科學研究所及醫學科學研究所的博士班學生。

(二) 待改善事項

1. 教師研究領域相對較為分散，新進教師自行開發研究資源與領域，未能有效與資深教師（相對資源豐富）之研究進行整合。
2. 「生物及解剖學專題討論」課程由學生依其研究領域選取相關論文報告，欠缺整體課程單元主題式規劃。

(三) 建議事項

1. 宜強化所內教師研究上之整合，發展該所研究重點與亮點，資淺與資深教師宜進行研究整合並相互提攜，共同提升研究影響力。
2. 「生物及解剖學專題討論」課程宜考慮以單元主題式進行，透過預選的不同主題（每學期 4 至 6 個），以擴展學生研究

視野。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

在自我評鑑機制方面，該所於 96 年 7 月起由全體教師同仁共同成立「自我評鑑工作小組」，並進行系所自我評鑑等各項工作。自我評鑑內容主要依財團法人高等教育評鑑中心基金會公告「年度大學校院所評鑑實施計畫」所訂定之五大項目實施，包括召開相關會議、蒐集資料及進行 SWOT 分析該所優勢、劣勢、外在機會與威脅，整理完整之報告，並提出改進策略。

該所定期召開科(所)務委員會議、教師評審委員會議、自我評鑑工作小組及課程委員會議等討論相關事宜，行政運作正常。

該所以 PDCA 模式及各種輔助策略研訂自我改善機制，其結果為近年來學術研討會參與人數、期刊論文數及獲獎助案件皆有成長。

(二) 待改善事項

1. 課程與學習成效之間具體的評估回饋機制，無法客觀檢視學生在校所學與職場就業所需之關聯性，缺乏具體且有效之回應與追蹤。
2. 該所自我改善檢核機制尚未完全制度化。

(三) 建議事項

1. 宜建立完整之學生學習成效評估機制，檢視每位學生核心能力之達成情形，並落實 PDCA 循環改善圈，以避免教育目標與教學成果間有關人才培育上之落差。
2. 宜建立並落實執行自我改善檢核機制。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。