

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該所之主要目標為培育具有特殊病理以及寄生蟲專業知識之教學與研究工作者；並呼應學院「培育系統性之科學思維及研究精神為重點，儲備專業的生物醫學研發人才」之目標。該所設定之教育目標為「培養病理以及寄生蟲專業知識與研究能力」、「培養整合設計的專業發展與研究能力」、「培養全方位之專業發展與研究能力」及「培養團隊合作與開闊胸襟之態度與專業能力」，目標設定明確，惟忽略學生層次是碩士班，且多非醫師，故「專業知識」與「具有特殊病理以及寄生蟲專業知識之教學和研究工作者」等，似乎期望過高，較適合博士班人才培育。

該所設立宗旨包括培育人才、開發醫療產業及提供進修管道，但師生似較難全然理解核心目標、核心能力與研究方向，且有部分師生以為該所與醫院密切結合，方便取得檢體，以進行臨床和基礎研究，但該所的目標並未列入相關議題。

該所分設病理學組及寄生蟲學組，並設有課程委員會，依該所之教育目標訂定及開設各組必修與選修課程。課程架構分為核心課程、必修課程及專業選修課程。該所畢業學分為 30 學分，其中，病理學組核心與必修課程為 20 學分，寄生蟲學組為 17 學分，學生須修完畢業學分，並完成論文及通過論文口試，才能獲得碩士學位。該所專業必修課程著重「病理專業」能力之培養，對一般碩士生而言，似嫌過重，且會導致課程內容仿效醫學生課程而涵蓋太廣，導致教學與學習之困難。以病理學組為例，必修課程共 20 學分，另有病理相關之選修課程共計 10 學分，畢業所需 30 學分均可在所內完成，且課程規劃集中於第一年，學生恐難以依本身的研究題目而選修外所課程，特別是分子生物學與實驗。另外，該所開設的選修課程，與病理學有諸多重複之處，同時所占的學分比重過多。

該所之教學、研究及服務特色包括：培育人才、建立癌症組織資料庫研究平台及提供醫教產一流服務，師生對該所之特色並不清楚。

(二) 待改善事項

1. 該所訂定的目標和核心能力過於廣泛，宣導亦不足，師生不易瞭解。
2. 教育目標中的「專業知識」和專業必修課程著重「病理專業能力」，陳義過高。
3. 該所的人才培養目標，包括：訓練及培育具有病理和寄生蟲學專長的優質人才、訓練研究生具有病理和寄生蟲感染症之相關專長知識和研究技能。就一般碩士班學生而言，稍嫌期待過高。
4. 二年級學生以研究進度報告方式參與專題討論課程，全所學生人數不多，在專題討論課程中，一年級學生一學期報告次數僅有1次，似可加以調整。

(三) 建議事項

1. 宜訂定適合碩士班層次之教育目標和核心能力，可考慮釐清或縮小目標範圍，並以簡易文字描述，使師生能明確瞭解。
2. 宜修改教育目標文字中的「專業知識」，例如修改為「基礎專業知識」，以符碩士班實際教學目標。另「具有特殊病理以及寄生蟲專業知識之教學和研究工作者」之目標，可改為「具有基礎病理與寄生蟲學專業知識與研究能力」。
3. 宜稍加修改人才培養目標，如「培育具有病理和寄生蟲學基本專業知識與核心研究技術能力的優質人才」，以符合碩士班教育。
4. 宜強化二年級學生在專題討論課程之促進角色，並宜增加一年級學生報告次數。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

該系現有專任教師 8 位，包括教授 3 位、副教授 1 位及助理教授 4 位，另有兼任教師 39 位。教師聘用以具有基礎與臨床經驗之教師為原則。

有關教師專業發展，針對教師學習需求，該所每年不定期邀請國內知名專家學者演講及邀請講學，提升教師專業、教學及研究的知能。該所定期利用每週四所會時間，安排教師分享自己的研究與教學改善計畫，肯定教師的努力與分享同儕成果。另該所與國內相關教學研究機構及業界之教學交流合作規劃完整。

(二) 待改善事項

1. 教師授課時數表之「病理學臨床教學」授課班別誤植為該所，導致混淆。
2. 該所教師須肩負教學、研究及服務工作，負擔沉重。
3. 學生上課前對課程內容的瞭解僅有課綱和課前講義，然條文和摘要式的教材不利於培養學生閱讀能力。部分課程內容龐雜或過於專業，以及講授方式不易使學生迅速理解，影響學生學習成效，該所宜落實協助教師改進教學之相關制度。

(三) 建議事項

1. 宜修正教師授課時數表「病理學臨床教學」之授課班別。
2. 該所教師聘任制度雖已有彈性改革，如「民聘」和「文職」制度，宜爭取增加「民聘」或「文職」員額，強化及暢通教師的聘任，並減輕教師工作負擔。
3. 所有課程宜有指定之教科書，並精簡授課內容，以利學生閱讀及增進基本專業知識。同時宜鼓勵教師參加該校教師成長中心辦理之課程，以改善教師教學技巧。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

近年來該所在招生規劃上盡力拓展學生來源，招收具有生物相關背景之畢業生報考，近三年招生率逐年上升，迄 104 學年度招生率已達 100%，入學新生皆有建置學籍資料卡，以掌握學生的組成與特徵，做為學生輔導、課程規劃及教學等參考。

該所對於新生除了入學新生始業輔導外，亦有學生課業學習支持系統，包括學習困難學生的輔導與協助，另建立生活輔導系統。對於來自外縣市(臺北市及新北市以外)學生，該所協助爭取學生宿舍名額，以解決或減輕其基本生活開銷與租屋造成之經濟負擔，檢視該所之學生組成，發現女性學生的比例漸高，如 104 學年度之男女比例達 5：10，故對於無法申請到宿舍的學生，若逾時返回住處須考量學生安全問題。

該所除聘請院外學者來上課外，專題討論課程必須以英語表達，以提升學生的英語程度，並鼓勵及支助學生出國參加學術會議，以拓展學生視野及與國際接軌，也期望對職涯規劃有所助益。該所畢業生之就業或升學發展狀況良好，102 年以前之畢業生，除了 1 位攻讀博士班外，其餘皆於職場上發展；然 103 年畢業生中，僅有 6 人就業或繼續攻讀博士班，該所宜自我提高警覺，加強學生的職涯學習。該所除了落實畢業生追蹤機制及保持聯繫外，亦曾於 104 年辦理畢業生回娘家活動，除了讓畢業生與指導教授保持良好互動外，亦可增進畢業生對該所之凝聚力。

有關畢業生之意見，建議在研究上加強與學生之雙向溝通，鼓勵學生勇於表達及發問，病理專業課程對不同背景的學生有學習衝擊，目前對無組織與病理訓練的學生已有協助，惟尚有不足之處。

該所 PDCA 的改善目標中，有 1 項為「提升研究生英文表達能力」，但依學生情況而言，除了有該校博士生協助指導學生英文外，

似乎未有其他特別指導，與改善目標的預期恐有落差。

(二) 待改善事項

1. 該所教師除教學和研究外，亦有臨床工作，所務為總醫師負責協調，惟總醫師本身亦業務忙碌，難以妥善處理所內與學生相關之事務。
2. 該所雖有建置學籍資料卡，然在大學畢業欄位僅記錄學生的畢業學校而無畢業系別，恐不易精確分析學生的組成與特徵。
3. 該所寄生蟲學組必修課程包含「寄生蟲概論」，然此組之入學考試必考科目包括「寄生蟲概論」及「寄生蟲學」，顯示入學之學生應已具備寄生蟲的基本概念及相當程度知識，此課程授課內容與學生入學前所學恐有重覆。
4. 該所雖致力提升學生的程度，但自我分析資料顯示畢業生外語能力偏弱，對學生英文能力的培養尚待持續強化。
5. 學生因實驗逾時，考量自身安全而決定留校，雖然該所已有應急措施，然尚缺完整之配套。
6. 該所學生來源包含非醫學背景，針對不同背景學生之輔導機制未詳加說明。

(三) 建議事項

1. 宜聘用專職之所務秘書或行政助理，處理行政事務，以達到良好的所務協調。
2. 宜於學籍資料卡記錄學生之畢業系別，以做為學生輔導、課程規劃及教學等之參考。
3. 為了避免課程內容重複及彰顯該所專業性，宜開設專業或進階的寄生蟲相關課程，例如：實用寄生蟲學、醫用寄生蟲學、高等（進階）寄生蟲學、寄生蟲防治學或寄生蟲分子生物學等，以取代「寄生蟲概論」，以提高學生的專業學習成效。
4. 除了對於外語能力偏弱的學生提供輔導機制（如鼓勵選修其

他系所的英語課程)外，宜針對在學學生建立客觀的外語評估方法(如參加英檢考試等)。英文表達能力之提升，亦可藉由 Seminar 課程，以及集合各研究室之例行 Lab meeting 等方式進行相關訓練。

5. 學生因實驗逾時，考量自身安全而決定留校，目前雖有應急措施，仍宜規劃更完整之配套。
6. 針對不同背景之學生，宜提供相關學習輔導措施，並行之於文字。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

該所師資均具有解剖或臨床病理專科醫師資格。近三年發表之論文為首名或責任作者，以教授與副教授層級表現優，惟助理教授尚有改善空間。

該所研究經費不足，已循多項管道加以協助克服，如科技部、衛生福利部、教育部教學卓越計畫及院方之補助經費，已有大幅改善。

在研究計畫與補助方面：102 年度有 9 位教師獲得 14 項研究計畫獎助(包括科技部計畫 2 件與衛生福利部 2 件)；103 年度有 7 名教師獲得 15 項研究計畫獎助(包括科技部計畫 3 件與衛生福利部 2 件)；104 年度有 8 位教師獲得 14 項研究計畫獎助(包括科技部計畫 2 件與衛生福利部 1 件)。校方之支援及該所之分組研究群(分腫瘤研究、免疫發炎及微生物 3 組)應有助於研究計畫之推展，特別是年輕教師。除已規劃之研究學習群基礎外，跨科之合作研究團隊也已見成效，值得肯定。

該所設備完善，研究成果不錯，因其歷史沿革，所名包含病理及寄生蟲，然因大環境變化，寄生蟲領域之師資不足，且課程內容稍嫌簡單，研究成果亦尚有改善空間。

鼓勵學生出席國際會發表論文，是提升研究動力與拓展國際視野的極佳途徑，該所已取得經費補助並已執行，學生已有數名出席國際會議，有助提升其自信與研究意願，成效值得肯定。

(二) 待改善事項

1. 教師著作統計未加註「第一及/或責任作者」。
2. 於自我評鑑報告中，未能檢附各教師著作清單，不利檢閱。
3. 該所為「病理」及「寄生蟲」研究所，但寄生蟲相關專長之師資及研究經費相當不足。
4. 該所研究方向對於軍陣醫學或軍隊較特有疾病涉入較少，未呈現其專有特色。

(三) 建議事項

1. 教師著作統計表宜加註「第一及/或責任作者」。
2. 宜檢附教師著作清單（特別是第一或通訊作者），並含作者、標題、雜誌與年份。
3. 該校與該所宜設法改善寄生蟲學組之師資與經費，俾使二組均衡發展，凸顯該所特色。
4. 宜增加軍隊中較常見急慢性病或軍陣醫學方面的研究題材，以吸引更多有志學生報考，投入相關研究，開創特色。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

該所為唯一在國家軍事體系下的病理與寄生蟲學術研究單位，以訓練及培育具有病理學或寄生蟲學專長的優質人才、於研究領域創新並發表優質的研究成果，提供高品質的臨床診斷及諮詢服務為設立宗旨，且是部（三軍總醫院病理部）、科（醫學系病理學科）、所合一的組織，具教學、研究及服務的組合型態。為達自我分析、改善與發展功能，所務會議為該所最高決策會議，定期召開所務會

議，主導發展規劃，宣達並議決教學及行政事項，輔以評審委員會進行審議、資審、調缺、教師評量及教師聘任，也藉由課程設計委員會，檢討教學成果，管制並提升教學品質，經自我評鑑委員會的會診等分工，加上畢業校友與外部雇主的建議，同時參酌歷次評鑑的建議意見，分析整體優點、劣勢、機會及威脅（SWOT）等面向，建立明確改善與發展機制。

該所以計畫、執行、檢核及行動（PDCA）模式，列出招生人數不足、軍費生招生不足、實驗與研究經費不足及畢業生外語能力偏弱等迫切問題，力尋解決之道，其中對於招生人數不足問題的積極作法，效果最顯著，先探討考生就讀之考量及需求，繼而增強新生輔導活動，充足教學軟硬體，提供獎學金、生涯及職涯輔導等策略，使招生比率由 102 年 35.71% 明顯提升至 104 年 100%。其他如延聘軍轉文教師、師資規劃與培養、鼓勵教師出國及院際合作交流等方面，也有所進展。

該所未來策略以發展網路、遠距教學、規劃應用式主題式病理學及成立醫技組、法醫組為中程規劃，另以聘請國外知名學者或生技產業專家任教並吸引外籍學生就讀、與國外著名實驗室合作及強化研究能量、鼓勵學生與生技產業界共同研發癌基因與相關標靶藥物並開創職場等為長程規劃。

總而觀之，該所改善機制明確，各項行政管理機能運作平順，能整合部、科、所資源及人力，持續自我管理、改善教學及增強研究動能，以達到該所之教育目的與發展目標。

由於內、外環境變動、師資員額限制及寄生蟲盛行率大減，影響就業市場，致師資招聘與學生招募都面臨困難，須再努力克服。寄生蟲學組可考慮擴及如人畜共生、中間宿主（如養殖魚類）及外勞與外傭等領域；與亞非開發中國家之交流與招生等，亦是選項之一。且可與相關學校進行教學與研究交流及學生招攬。寄生蟲與病理診斷已進

入基因時代，亦宜在招生簡章中加以強調，即病理及寄生蟲研究所是在培養兼具病理/寄生蟲學「專業技術」與基本分子生物學研究能力的人才。

(二) 待改善事項

1. 所務會議為該所最高決策會議，然會議紀錄內容仍不夠詳盡。

(三) 建議事項

1. 所務會議紀錄宜列入上次會議提案追蹤、說明、決議及表決票數等項目，尤其大部分無上次會議追蹤紀錄。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。