

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國防醫學院病理及寄生蟲學研究所

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 105 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國防醫學院病理及寄生蟲學研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 4.課程名稱長呈現不一,如解剖病理學、病理學、病理學臨床教學,另解剖病理學實驗、解剖病理學技術兩者除名稱不一致,意涵亦不明。	解剖病理學及解剖病理學技術為本所病理學組必修課程。病理學、病理學臨床教學、及解剖病理學實驗為大學部課程。並無課程名稱不一致。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書:將原待改善事項及相對應之建議事項予以刪除。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 5.學生僅在該所設計的課程中選讀必修或選修課程,課程選擇空間缺乏彈性。	本所畢業學分為 30 學分,其中病理學組必修課程為 20 學分,寄生蟲學組必修課程為 17 學分,其餘學分可按個人興趣與需要,選修本所或其他系所開設的課程。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書:將原待改善事項及相對應之建議事項予以刪除。
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 1.教師授課時數表之「病理學臨床教學」課程名稱為統稱所有課程,易致混淆。	「病理學臨床教學」為大學部醫學系課程,而非研究所課程。	維持部分訪評意見。 理由:自我評鑑報告中教師授課時數表之「病理學臨床教學」授課班別誤植為病理所。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				修改實地訪評報告書： 待改善事項：教師授課時數表之「 <u>病理學臨床教學</u> 」 <u>授課班別誤植為該所</u> ， <u>導致混淆</u> 。 建議事項： <u>宜修正教師授課時數表「病理學臨床教學」之授課班別</u> 。
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 2. 該所教師需肩負教學、研究及服務工作，負擔沉重，此外，目前該所教師結構有青黃不接現象，恐有斷層之虞。	(1) 現本所專任教師共 8 位，師資結構為教授 2 位、副教授 1 位、助理教授 5 位。 (2) 趙載光副教授於 105 年 8 月由助理教授升等，其餘助理教授預計 1-2 年內升等，並無青黃不接的現象。	維持部分訪評意見。 理由：該所分為病理學組與寄生蟲學組，然寄生蟲學組師資稍嫌不足。 修改實地訪評報告書：該所教師需肩負教學、研究及服務工作，負擔沉重。
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 3. 該所寄生蟲學組必修課程包含「寄生蟲概論」，然此組之入學考試必考科目包括「寄生蟲概論」及「寄生蟲」，顯示入學之學生應已具備寄生蟲基本概念及相當程度知識，此課	雖然課程名稱同為寄生蟲概論，但研究所上課深度與廣度與大學程度不同，並無上課內容重複的疑慮。	維持原訪評意見。 理由：研究所課程名稱宜加以修改，去除「概論」。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		程授課內容與學生入學前所學恐有重複。		
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 5.在學生職涯學習及規劃上,主要以指導教授與學生間的傳授為主,定期職涯學習相關活動之規劃較為缺乏。	(1) 所內學生職涯學習除指導教授與學生間的傳授之外,學院亦不定期舉辦職涯學習相關活動與課程,活動與課程會邀請具相關經驗之校友或業界人士分享就業經驗、產業界徵才所需之條件與目前社會趨勢分析,亦能協助學生職涯學習方面的規劃。 (2) 本所課程包含學理與實作,如細胞診斷學及解剖病理學技術,上課與實作內容均可應用於日後職涯。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書:將原待改善事項及相對應之建議事項予以刪除。
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 6.學生因實驗逾時,考量自身安全而決定留校,目前尚無相關因應之配套措施。	(1) 學校提供學生宿舍給戶籍北北基之外學生。 (2) 所內已有二間房間分別作為男女研究生臨時休息所用,部分實驗室亦提供躺椅作暫時休息使用。	維持部分訪評意見。 理由:以實驗室提供躺椅作為暫時休息使用不符實驗室規範。 修改實地訪評報告書: 待改善事項:學生因實驗逾時,考量自身安全而決定留校,雖然該所已有

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明						
			(3) 校園（院區）內有 24 小時監視器，且定時有勤務隊人員及保全人員巡邏，安全無虞。	<u>應急措施，然尚缺完整之配套。</u> <u>建議事項：學生因實驗逾時，考量自身安全而決定留校，目前雖有應急措施，仍宜規劃更完整之配套。</u>						
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 7. 該所學生來源包含非醫學背景，惟該所針對不同背景學生修讀病理學，欠缺完整之輔導措施。	(1) 本所必修科目包含「解剖病理學」，給予非醫學背景學生系統性完整的介紹。 (2) 病理學組的老師皆為病理專科醫師，在各自的實驗室會議中給予個別的輔導。 (3) 設立輔導老師機制(病理組彭奕仁老師，寄生蟲組黃國洋老師)，期中期末成績不理想，輔導老師介入輔導。	維持部分訪評意見。 理由：該所分為病理學組與寄生蟲學組，學生來源差異大，宜建立學習輔導機制。 修改實地訪評報告書： 待改善事項：該所學生來源包含非醫學背景， <u>針對不同背景學生之輔導機制未詳加說明。</u> 建議事項：針對不同背景之學生，宜提供相關學習輔導措施， <u>並行之於文字。</u>						
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 近三年之研究計畫獎助，有 4 位較年輕教師僅有院方 20 萬以內之小額補助，院方之支援在實質面上，若無其他配套，恐	(1) 本所較年輕教師近二年研究計畫獎助如下： <table border="1"> <tr> <td></td> <td>104 年</td> <td>105 年</td> </tr> <tr> <td>高鴻偉</td> <td>20 萬</td> <td>25 萬</td> </tr> </table>		104 年	105 年	高鴻偉	20 萬	25 萬	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：將原待改善事項及相對應之建議事項予以刪除。
	104 年	105 年								
高鴻偉	20 萬	25 萬								

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明			申復意見回覆說明
		難見其效益。	彭奕仁	100 萬	58 萬	
			蔡文銓	20 萬	55 萬	
			彭成立	500 萬(協 同主持 人)	467 萬(協 同主持 人)	
			(2) 學校設置貴重儀器中心(如流式細胞儀、共焦顯微鏡)及共同儀器中心(冰凍切片機、造膠影像系統)供全校師生使用。 (3) 國防部補助 5 年投網計畫計,本所補助金額平均每年 300 萬購買儀器,提供所有教師共同使用。			
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 2.教師著作統計未加註(第一及/或責任作者),恐有總數重複計算之問題。	於實地訪查卷夾中有各個教師著作清單,含第一作者及/或責任作者,著作數目無重複計算。			維持部分訪評意見。 理由:教師著作統計未加註(第一及/或責任作者),不利檢閱。 修改實地訪評報告書: 待改善事項: <u>教師著作統計未加註(第一及/或責任作者)</u> 。 建議事項: <u>教師著作統計表宜加註</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				「 <u>第一及/或責任作者</u> 」。
研究、服務與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 3.未能檢附各教師著作清單，不利檢閱。	於實地訪查卷夾中有各個教師著作清單，含第一作者及/或責任作者，著作數目無重複計算。	維持部分訪評意見。 理由：於自我評鑑報告中，宜檢附各教師著作清單，以利檢閱。 修改實地訪評報告書： <u>於自我評鑑報告中，未能檢附各教師著作清單，不利檢閱。</u>
研究、服務與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 5.該所研究方向對於軍陣醫學或軍隊較特有疾病涉入較少，未呈現其專有特色。	本所多位教師有軍陣醫學相關之計畫，如彭成立教師之民診計畫：針對胸部X光影像異常之國軍官兵以分子診斷技術快速診斷結核病之效益評估。(請參考計畫列表)	維持原訪評意見。 理由：宜強化該所之特色，以能吸引更多學生報考並投入研究。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。