

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國防醫學院醫學科學研究所

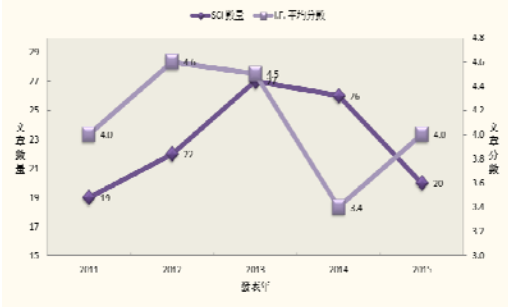
財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國防醫學院醫學科學研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該所學生來源背景不同，然核心課程未能分級授課，不利學生學習。	本所核心課程為研究所程度課程，所有研究生均應達到共同的核心能力，至於各授課教師也會依據研究生學習狀況及教學評量調整授課內容。	維持原訪評意見。 理由： 1. 由於該所組別多，學生來源與背景知識有所差異，為有效提升學生學習成效，仍宜考量採分級授課。 2. 未見相關授課教師依據學生學習情形調整授課內容之具體事證。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該所核心課程（3選2）以分子生物學相關課程為主，略嫌不符「醫學科學研究所」屬性。	1. 本所核心課程為研究生需具有的共同核心能力，對臨床醫學及基礎醫學研究都相當重要。 2. 至於專業知能的學習，可藉由藥學、公衛及護理三組必選課程及多元性選修課程達成。	維持原訪評意見。 理由：該所目前核心課程（3選2）設計不完全適合做為部分組別之必修核心課程，宜再考量調整。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	5.該所「學術委員會」未將所有專任教師列為當然委員，不利相關事務之推動。	1. 本所相關事務之推動，均列入所務會議議決，專任教師為當然委員，推動事務相當順暢。 2. 至於學術委員會議，因本所為國防醫學院唯一獨立自主博士班，制度規劃需顧及本學院（含附設醫院）整體及前瞻性發展，所以「學術委員會」成員是由院長遴聘資深且具學術代表性教授組成，如校外委員陳定信院士及吳成文院士。本所專任教師，以列席方式共同參予討論（附件 1-1）。 3. 「學術委員會」成員及執掌請參考附件 1-2、附件 1-3。	維持部分訪評意見。 理由：該所專任教師中僅有所長為學術委員會當然委員之一，其餘專任教師未擔任委員，不利相關事務推動，建議仍宜納入適當比例之該所專任教師。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： <u>該所專任教師占「學術委員會」委員比例過低</u> ，不利相關事務之推動。 建議事項： <u>「學術委員會」成員宜納入適當比例之該所專任教師</u> ，俾利主導及順利推行相關事務。
教師、教學及支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該所在學學生多達 173 位，惟專任教師僅有 6 名，且合聘教師功能未充分發揮。	1. 本所師資充裕，涵蓋國防醫學院及附設醫院具助理教授（含）以上之專職人員，請參考附件 2-1「研究生修業辦法」師資之規定及附件 2-2 本所在學研究生論文指導委員會。 2. 本所畢業生近五年發表文章 I.F.及	維持原訪評意見。 理由：該所學生人數多，仍宜增加專任教師員額，俾利教學與學生學習輔導相關事務。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明																		
			<p>數量如下：</p>  <table border="1" data-bbox="1070 403 1576 711"> <caption>教師發表文章及平均分數</caption> <thead> <tr> <th>年份</th> <th>專任教師文章數</th> <th>兼任教師平均分數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011</td> <td>19</td> <td>4.0</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>22</td> <td>4.6</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>25</td> <td>4.5</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>26</td> <td>3.4</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>20</td> <td>4.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>3. 合聘教師主要是指指導學生論文研究，其在國防醫學院發表文章及統計表請參考附件 2-3 及 2-4。</p>	年份	專任教師文章數	兼任教師平均分數	2011	19	4.0	2012	22	4.6	2013	25	4.5	2014	26	3.4	2015	20	4.0	
年份	專任教師文章數	兼任教師平均分數																				
2011	19	4.0																				
2012	22	4.6																				
2013	25	4.5																				
2014	26	3.4																				
2015	20	4.0																				
教師、教學及支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 該所藥學、護理及公共衛生組之學生仍然選擇其原碩士班之教師為論文指導教授，導致該所專任教師無法直接指導研究生，指導所內學生人數相對偏低，教師研究人力亦受到影響，恐影響學生對該所之歸屬感。	成立藥學、公衛及護理三組，主要是師資培育，99 年至近共招收 24 人占 13.9%，不影響本所專任教師研究人力，請參考附件 2-5。	維持原訪評意見。 理由：除藥學、公衛及護理 3 組學生仍然選擇其原碩士班之教師為論文指導教授外，亦有相當比例學生選擇合聘教師為指導教授，仍宜設法保障專任教師指導研究生人數。																		

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師、教學及 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	4. 該所藥學、護理及公共衛生組之分組必選課程由該校其他相關研究所碩士班之教師授課，然該所並無檢核授課內容是否合乎核心能力之相關機制。	藥學、公衛及護理三組「必選課程」教師已是醫科所師資，其課程主要是教授專業知識，每學期開設之「必選課程」均列入課程委員會議討論，請參考附件 2-6。	維持原訪評意見。 理由：申復申請書附件 2-6 未見相關會議檢討紀錄。
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 該所較缺乏與國際知名大學相互合作、互相採認學分、教師及學生交流等。	1. 本所持續與國際知名大學及學術機構拓展合作機會，以期互相採認學分，例如 103 年國防醫學院與東京醫科齒科大學醫學院簽訂兼任教師與學生實習之合作協議，請參考附件 3-1「104 建教合作名冊_國外」包括其他學術機構。本所亦提供相關之學程或國內外移地訓練之機會，實質上有效地增進教師及學生交流。附件 3-2 為「醫學科學研究所研究生 99 至 104 年出國短期進修含移地訓練名冊」。 2. 與其他大學相互採認學分之施	維持原訪評意見。 理由：依提供附件所見，交流活動有成長空間，宜持續加強與國外大學之合作與交流。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			行，仍待國防部相關條文之修訂。	
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	4.基礎醫學組畢業生就業與未來發展可能面臨較多困境與挑戰。	1. 本所基礎醫學組畢業生絕大多數就業順利，請參考附件 3-1 畢業生服務單位，包括國內外著名之教學、研究、醫療、政府部門、生技公司等機構，其中 95 至 99 年間入學之基礎醫學組畢業生共 34 名，其中 2 名畢業後仍待業，就業率達 94%。 2. 本所將持續拓展產學合作，例如專利申請、技轉、臨床試驗，以期基礎醫學組學生畢業時，可應用研究成果並配合個人發展方向，有更多合適的就業選擇。	維持原訪評意見。 理由：宜持續加強產學合作，積極輔導基礎醫學組畢業生就業，拓展就業管道。
研究、服務與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.整合型研究計畫可再加強。	由於國家型的整合計畫申請通過的難度甚高，本所專任教師雖然沒有共同執行國家型的整合計畫，但在各方面的整合型實質合作，均已進行當中，舉例如下：本所專任教師各有研究的專業，在鼓勵學術自由的大前提	維持原訪評意見。 理由：此為實地訪評相關資料所見，仍宜加強爭取國家型整合計畫。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			之下，專任教師在過去多與中央研究院，中央大學，台大醫學院等其他校外的實驗室進行實質合作，本所專任教師相互之間亦有透過共同指導研究生的方式，進行實質合作。	
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該所教師發表通訊作者與第一作者論文之質與量可再加強，且 SCI/SSCI 論文發表數有減少趨勢。	本所為全院性研究所，師資也是全院性，就與本所全院性相關之 SCI 文章列入計算，質與量並未有減少趨勢	維持部分訪評意見。 理由：該所專任教師發表通訊作者與第一作者論文之質與量可再加強。 修改實地訪評報告書：該所專任教師發表通訊作者與第一作者論文之質與量可再加強，且 SCI/SSCI 論文發表數有減少趨勢。
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該所教師及學生參與國際會議之次數與積極度尚待加強	本所學生多為醫師，具有學生與臨床醫師雙重身份，由於學生透過醫院出國參與國際會議之次數雖然頻繁，但是不容易統計，此項建議已經列入學術委員會討論考慮將參與國際會議列為畢業條件之一	維持原訪評意見。 理由：宜持續鼓勵該所教師與學生積極參與國際會議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
研究、服務與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	4.對於學生短期出國研究學習 之情形可再強化	本所學生畢業論文可透過移地教學 完成，同時本院所申請通過之教學卓 越計畫已經立案針對學生短期出國 進行實質上的補助。	維持原訪評意見。 理由：未見學生短期出國研究學習相 關佐證資料。
研究、服務與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	5.學生的國際觀有待積極提升	本院多次辦理提升國際觀相關演講 活動，包括邀請 Nature 資深編輯來院 演講，同時也邀請多位中研院院士以 及國外學者來院演講，這些都是提升 學生視野與國際觀之相關作為。	維持原訪評意見。 理由：提升國際觀之方式不僅限於參 與演講，仍需有其他具體措施積極提 升學生的國際觀。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。