

## 105 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：高雄市立空中大學法政學系

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>一、目標、核心能力與課程</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1. 該系以政治與法律之整合做為系發展特色，卻未能反映於課程設計上，2 組課程間，無互相連接與聯合（共同）開課，或以他組課程做為必修或先修課程之機制，選組人數與課程設計皆反映該系設立目標、核心能力及三大素養尚未完全落實，師資、課程教學及學習成效均嚴重失衡，至今之實行成效與原目標不甚相符。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1. 宜依高雄地區之學生需求及用人機關之期待，重新規劃課程，研擬 2 組共同之必、選修課程，並結合核心能力與三大素養，以切實符應該系教育目標與發展。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系於 106 年 3 月 16 日課程教學策劃會議通過增加基礎專業必修 4 門，其中 3 門是法律，只有 1 門是政治學。又增加原列為政治組的 8 門為政治、法律 2 組的共同採計課程，惟此 2 個具體措施仍不足以改善政治與法律 2 組整合、發展不均之情形，且自 106 年至今，政治組學生選課人數未能增加，顯見課程設計仍單向由學生選擇，並未有效結合 2 組之必修課程。</p>
<p><b>二、教師、教學與支持系統</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1. 依據該校教師員額編制表，專任教師編制為 26 名，而預算員額為 24 名，且未規定各系之具體員額，不利於維持穩定發展。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系尚未將「高雄市立空中大學教師員額編制表」依「空中大學設置條例」第 24 條完成符合該系員額需求之修正。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p><b>【建議事項】</b></p> <p>1. 雖兼任教師眾多, 然為維護該系教學之正常發展, 仍宜爭取並設法增加專任教師員額。且宜循行政程序修正「高雄市立空中大學教師員額編制表」, 並就現有之系所區分個別名額, 以利適切判斷吻合度。</p>	
<p><b>二、教師、教學與支持系統</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2. 該系為該校最大系, 在籍學生數達 636 人, 現有師資仍難以滿足教育目標與課程設計需求, 教師除教學與研究工作外, 尚須兼任行政或其他服務工作, 負擔過重, 皆不利於該系長遠發展。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2. 宜再增聘專任教師, 以滿足開課需求、學生學習輔導及系所長遠發展。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該系預定於 107 年 5 月底前上網公告增聘教師資訊, 仍尚未達成「增聘入專任教師之事實」。</p>
<p><b>二、教師、教學與支持系統</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3. 在自我評鑑報告及待釐清問題回覆說明中, 兼任教師人數並未統一, 目前 (104 學年度第 2 學期) 兼任教師為 36 人, 與歷年來之人數有一定之差異, 且變動性稍大。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3. 兼任教師員額及變動性, 宜力求穩定。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該系已於系務會議中, 逐年檢討兼任教師之員額及穩定性。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>4. 該系近年改由各授課教師以繳交報告或其他多元評量方式代替統一會考, 目前採用之多元評量方式較為寬鬆且受學生歡迎, 然對大學而言, 尚須考量如何提升學生之學習成效與追求卓越, 學生學習成效之客觀性, 尚有疑問。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>4. 宜規劃能確實反映學生學習狀況之評量方式, 建立並落實較公平與客觀之機制, 對部分學生目標設定在參加國考而言, 考試制度仍有其需求性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已規劃反映學生學習狀況之評量方式, 並逐步建立及落實評量機制。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>5. 該系許多課程仰賴兼任教師協助授課, 惟部分課程名稱與授課內容不符, 如「性別平等法」教授勞工派遣等相關法規, 相關檢核或管控機制未臻完善。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>5. 除教學評鑑外, 宜建立有效之檢核或管控制度, 落實審查兼任教師之授課大綱及教學內容, 以確保課程品質及符應學生學習需求。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已於系務會議建立檢核及管控制度, 審查兼任教師之授課大綱及教學內容, 並輔以學生線上填寫「教師教學評鑑問卷」, 瞭解教師教學是否符合學生學習需求。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1. 該校隸屬高雄市政府管轄, 並言明「服務對象以本市市民為主」及「全國招生本不是本校宗旨」, 惟該系表示要「增加中北部地區就讀意願」, 以及「未來顧及高雄以外地區民眾的需求, 在外地多開班, 以方便其就學」, 該系招生目標群體與該校整體定位不甚符合。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1. 該系在目前師資員額未能增加之情況下, 招生對象仍宜以高雄市民為優先。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系教師積極地於高雄市各地從事招生宣導, 目前該系有八成學生來自高雄市。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2. 學生異質性高, 目前改善策略似偏重小面授的課程, 學生群體可較經常性互動, 但針對大面授課程之學生群體, 未能清楚說明改善方式。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2. 針對大面授課程宜增加面授教師或教學助教帶動分組討論。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系教師已成立 Line 群組或網路教學平台與學生進行互動, 另外, 系上設有「集中櫃台」之教學助教制度, 提供學生面授時之教學諮詢。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3. 學生學習成效評量與該系三大基本素養,</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系目前僅增加入學時的民主素</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>似較難銜接。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜規劃可較具體測量民主、政治及公民素養之問卷,在學生入學時做前測,畢結業時再做後測,比較前後差異,可較清楚分析該系教導之效果,以落實該系設立目標及三大素養。</p>	<p>養核心能力問卷施測,且施測方式仍有待改善,目前填答比率未達新生入學之三成(新生 189 人,回收問卷 53 份);問卷設計亦不佳,其中填答問項為「可行/不可行」,不易評估學生認知的改善情形。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>4.該系學生人數眾多,系務繁重,然缺乏專職行政人力擔任系務助理,難以提供教師教學與學生學習相關支援,亦不利於系務有效運作。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>4.宜向校方爭取 1 名專職系務助理,協助系務順利運作且提供教師與學生相關支援,以減輕教師負擔及增進學生學習成效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該系已聘任 1 位專任行政助理,然該系學生人數為全校之冠,行政負擔繁重,宜長期聘任。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>5.該系教室不足,修課人數若較多則需搶位子,恐影響學習。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>5.宜調整學生人數過多之課程,先做分流面授之安排。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該系嘗試以「交通事故處理與鑑定」課程為分流試辦,效果雖不顯著,然仍肯定該系之努力。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6.該系部分學生反應圖書資源不夠充足，尤其是大面授課程修課人數多，圖書複本不夠，指定用書不易借閱。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6.宜與高雄市立圖書館或國立高雄大學等建立更緊密之圖書館館際合作，以滿足學生需求。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已擴大與高雄地區各校進行圖書館館際合作。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>7.該系對於 2 組學生人數相差懸殊的現象，雖有相關描述，但未見具體改善策略及實施成效。</p> <p>【建議事項】</p> <p>7.宜進一步瞭解選組人數差異懸殊之原因，並依據現實情況與發展，提出及落實有效之改善策略。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已行文至考選部詢問取消分組對學生考律師、司法官等權益之影響，其作法值得肯定。另建議可考慮將系名修訂為「政治法律學系」，以符合該系現狀，並能對應考法律相關證照或資格之規定。</p>
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.近三年，該系專任教師雖發表學術期刊論文 11 篇與研討會論文 23 篇，惟部分教師未曾發表任何論文，影響整體研究能量，質與量均顯不足。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系專任教師於 106 至 107 年以獨立或合著方式發表計期刊論文 1 篇、專書論文 1 篇及研討會論文 8 篇，並完成 1 本憲法教科書；且為獎勵教師積極從</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜鼓勵專任教師從事研究,並加強提供誘因,以激勵近三年未曾發表任何論文之教師能積極從事研究和發表論文。</p>	<p>事研究與發表論文,該系於 106 年 12 月 5 日系務會議通過「高雄市立空中大學法政學系專任教師研究發展獎勵要點」。整體教師之研究能量已有提升。</p>
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.近三年,5 位專任教師僅獲得 2 件研究計畫,執行研究計畫人次之比例不高,亟待加強。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜鼓勵專任教師積極申請科技部研究計畫,並向高雄市政府或南部企業界爭取產學合作研究計畫之機會。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該系專任教師於 105 與 106 年分別向教育部與高雄市政府環保局提出共 2 件產學合作計畫,並於 106 年 12 月 5 日系務會議通過「高雄市立空中大學法政學系專任教師研究發展獎勵要點」,鼓勵專任教師積極申請研究計畫與產學合作計畫。</p>
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.在專業服務方面,以提供新住民法律諮詢服務為主,服務對象過於狹隘。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜與社區結合,如高雄市政府或各地區公所,對社區居民提供全面性的法律服務,以符應社會教育型大學之屬性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該系經 106 年 9 月 26 日 106 學年度第 1 次系務會議通過,於高雄地區進行社區法律服務,並於同年 11 月開始對社區居民提供每個月 2 次的全面性法律服務。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.依規定系務會議應有學生代表參與,惟學</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該系為增進學生參與系務之代表</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>生代表甚少出席, 功能性難以發揮。此外, 系學會與課程說明會為該系學生傳達意見的重要管道, 從相關資料與實地訪視中, 尚未能將學生意見回饋制度性、系統性地做為該系自我分析與改善之依據。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1. 為增進學生參與系務之代表性, 宜依該系學生來源之特殊性建置系學會組織, 並制度化系學會幹部之職權, 避免因學生畢業或系學會幹部人事更迭, 而減弱其傳達學生意見之功能; 另將課程說明會之運作予以制度化, 例如將學生意見做成紀錄, 納入系務會議、課程及教學策劃委員會與教評會之報告事項或討論提案。</p>	<p>性, 已修正系學會組織章程及制度化課程說明會之運作, 並於 106 年度第 1 學期增加新生諮商與職涯輔導師生座談會, 提供學生表達意見之機會, 並在該系網頁中設置學生綜合建議, 以回應學生意見與需求。</p>
<p><b>五、自我分析、改善與發展</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2. 依教師與學生意見調查問卷顯示, 圖書資源未能配合學生學習需求、教師教學與研究發展。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2. 宜確實落實教師與學生提供薦購圖書館圖書資源之機制, 以滿足學生學習、教師教學與研究之需求。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由:</p> <p>該系為落實教師與學生薦購書單之機制, 已於新生諮商與職涯輔導師生座談會會後廣發薦購書單, 並於該系網頁增設書單需求清冊, 以滿足教師與學生薦購圖書需求。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

