

105 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：高雄市立空中大學科技管理學系

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該系之系務會議、教師評審委員會與課程及教學策劃委員會之辦法制定、委員之產生方式與組成多元性，未有妥善規範。此外，目前部分組織規章並未經校級行政程序核備。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 該系系務會議、教師評審委員會與課程及教學策劃委員會之委員產生方式宜於組織章程明文說明，並妥善規劃各委員會之規模與成員多元性，重新檢討相關組織規章之修訂與施行方式。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系已於 105 年 9 月 12 日修訂系務會議組織規則與課程及教學策劃委員會設置要點，並經該校 105 年 12 月 2 日行政會議通過。106 年 2 月 17 日起之系務會議即依新修訂辦法召開。</p> <p>2. 系務會議之組成雖已增列「如有必要，可邀請兼任教師、校友代表、校外學界人士、產業界人士列席會議」，然該系僅 2 位專任教師及 1 位學生代表，共計 3 位委員，其餘僅視需要列席，未能實際參與系務發展之規劃與決策，其規模與多元性仍稍嫌不足。</p> <p>3. 目前系教師評審委員會成員 5 人中，有 3 人具副教授以上資格，尚符合一般之常規，然在系教評會設</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
	置要點並未明訂委員會成員副教授以上之比例。
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.在師資僅有 1.5 位專任教師及資源有限情形下,不足以支持該系的運作發展及重點領域的落實。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜儘早聘足 94 學年度設系時所規劃之 3 位專任教師員額,依據實際的專任教師專長結構,聚焦於 2 或 3 項重點領域,並訂定較有可能實踐的短期、中期、長期發展策略,方有助於逐步達成教育目標及發展領域。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系已於 105 學年度第 2 學期第 3 次系教師評審委員會提出新聘教師案,並於 106 學年度第 1 學期第 1 次會議中討論聘用資格條件,惟決議為「再行研議」,故目前尚未聘足 3 位專任教師員額。</p> <p>2. 針對專任教師專長結構與發展重點領域,該系尚未訂定短、中、長期發展策略。</p> <p>3. 針對該系發展之專業領域,已於 105 年 9 月 12 日系務會議討論通過,將原設計之五大領域,調整為三大領域,包括「產業科技管理」、「服務科技管理」及「城市綠能防災」,惟目前專任師資專長尚無法涵蓋上述領域。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該系將「證照銀行」納入專業選修領域之一,然「證照銀行」應為學習過程之一環,</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已於 105 年 9 月 12 日系務會議討論通過,將原設計之五大專業領</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>不適合將其列為「科技管理學系」專業選修領域之一。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜重新調整該系專業選修領域,並斟酌將「證照銀行」改列為各專業領域學習之一環,以符合「科技管理學系」之專業領域定位。</p>	<p>域,調整為三大領域,包括「產業科技管理」、「服務科技管理」及「城市綠能防災」。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.課程地圖未能納入各課程之銜接性,學生無法掌握修習各課程之連貫性。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.課程地圖宜呈現各課程之銜接性,以利學生選、修課程時能循序漸進達成該系設計之重點領域專業知能。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該系已針對新修訂之三大專業領域,訂定各領域之優先選讀科目及選修科目。課程地圖宜進一步呈現課程之間的連貫性與銜接性。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.系課程及教學策劃委員會成員組成多元性不足,無法完整設計「科技管理」領域之專業課程,更無法兼顧相關互動關係人之意見。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜將兼任教師、在學學生、畢業系友及產業專家納入系課程及教學策劃委員會,使</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該系已於 105 年 9 月 12 日系務會議通過修訂「課程及教學策劃委員會設置要點」,納入學界、業界或校友、兼任教師、學生之各類代表。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
課程規劃與設計更具專業且周延。	
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系專任教師目前僅 1.5 位，未達申請設立時所提 3 名專任教師員額。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜儘快補足教師員額，以充分支援系務發展與學生輔導。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已於 105 學年度第 2 學期第 3 次系教師評審委員會提出新聘教師案，並於 106 學年度第 1 學期第 1 次會議中討論聘用資格條件，惟決議為「再行研議」，故目前尚未聘足 3 位專任教師員額，未符合上次評鑑之改善建議。宜透過全校性教師員額配置之相關委員會，討論各系教師人數之分配，以儘速完成教師之增聘。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該系缺乏教師成長相關機制與辦法，不利教師專業成長。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜建立系級或校級教師教學成長發展中心，以提供教師教學及專業之支持與輔導。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校及該系已於 105 年 6 月至 106 年 12 月期間，辦理 24 場專兼任教師研習活動。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系專任教師與專職系務人力不足，缺乏專業人力提供學生選、修課之諮詢輔導，並在制度設計上容許學生任意修課，致使</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已適時結合與運用校內行政團隊，採取多項方式，提供學生選課輔導及建立專業修課諮詢機制，惟實際運</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>學生選課專業性不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜增加專任師資與專職系務工作人員，以提供學生選課上的輔導並建立專業修課諮詢機制。</p>	<p>作上，學生的修課輔導次數比例較低。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該系因人力不足，且未設有導師制度，對於學生之學術、生活、課外活動、生涯或職涯等輔導上均力有未逮。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜儘速建立導師制度，以加強學生的各項輔導。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已建立導師制度，由各系系主任為主任導師，該校全體專任教師均有義務擔任不分系導師。惟在不分系擔任導師的情況下，較無法明確界定各學生所屬的對應導師，恐影響實際輔導成效。該系宜主動或建議該校建立輔導追蹤機制，針對學生輔導紀錄進行追蹤。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該系多數課程評量方式為繳交書面報告，然以書面報告做為評量主要依據之比重過高，學生在口頭報告、實作、問題分析及演譯等能力之訓練上有所不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜重新審視各課程之評量方式，以提供學生在各個課程上應該發展的能力，並增強學生在口頭報告、實作、問題分析及演譯</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>目前部分課程採取筆試比例尚低，必修且小面授課程宜酌量實施筆試、實作、問題分析及演譯等能力評量，以增強學生能力。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>等方面的競爭力。</p> <p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系學生參與校外學術交流活動偏少，且與科技管理產業實務連結性偏弱。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.由於專任教師少，宜多結合兼任教師之經驗與網絡關係，推動學生於小面授課程中與相關產業進行交流活動。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該系於 105 年 11 月至 106 年 12 月陸續配合課程安排 5 次學生校外參訪企業，宜再提升實際參加的學生人數。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系尚未建立完整之自我改善機制，雖近年來於課程及教學策劃委員會與教師評審委員會聘有外部委員，然未針對系務發展進行定期自我分析與檢討，且未明確訂定持續改善機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜設定明確反饋機制，除聘任學者專家、業界代表外，亦宜邀請系、校友代表參與，定期針對學生學習成效分析結果提出具體改善作法，落實持續改善機制，以確保辦學品質及成效。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該系雖已建立自我分析及檢討機制，惟改善迴圈內的系務會議成員僅 2 位專任教師及 1 位學生代表，其餘學者專家、業界專家及校友代表依需要邀請列席，尚未納入為委員，無法從多面向的角度提供具體之改善做法。 系務會議成員宜再增加校內外專家學者或兼任教師 1 至數名委員，較能有助於該系中長程發展策略之訂定及三大專業領域發展之完整性。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該系僅於 104 年實施雇主滿意度問卷調查，回收問卷僅 7 份，不易進行有效分析與改善。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜持續進行雇主滿意度調查，並設法提高回收率，以確保課程規劃及學習成效符合該系教育目標，或做為持續改善之依據。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已於 106 年 11 月辦理 104 學年度畢業校友之「雇主暨業界代表座談會」，並進行問卷調查，宜持續進行並再增加調查人數與問卷回收份數。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該系於 102 至 103 學年度並未針對學生修課進行意見調查。於 104 學年度始進行修課意見調查，並進行相關統計，然未提出相對應之具體改善作法與執行計畫或改善之佐證資料。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜定期進行學生修課意見調查，並針對調查之分析結果，提出具體改善作法，同時持續追蹤改善成果。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已依據 105 學年度第 1 學期至 106 學年度第 1 學期辦理「師生座談會暨課程說明會」所蒐集之建議，於 105 學年度新開設 15 門課程、106 學年度新開設 7 門課程，亦依建議成立系友會及提供研究所考試相關資訊。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。