

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：國立金門大學社會工作學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
項目一 目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該系雖明確列出校院系之核心能力，然三者仍有不一致之處，例如：校所擬定 5 種核心能力之「資訊能力」，院與系並未列入；而該院擬定核心能力之「創新能力」及「團隊合作能力」，該系為列為核心能力（第 1 頁，待改善事項第 1 點）	本校院系之核心能力間關聯如表 1-1，三者雖以不同的名詞表達，尤其校層次的核心能力更加抽象與涵蓋性較廣，但三層均有相同的精神與意涵；此外，三者關係並非從校決定核心能力後再由系配合，而是互相互構與動態發展。未來，會更加密切討論與結合三者間之關聯。	如附件一表 1-1 校級、院級、本系教育目標與核心能力對照表。
項目二 教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.部分教師授課時數偏高，特別是助理教授，最高達 16 小時，影響其研究及升等之能量。（第 3 頁，待改善事項第 1 點）	1.本系實地訪視中應評鑑委員要求提供教師授課時數統計表，其中明列專任教師（102-104）學年授課時數。各教師授課時數約在 11 小時，尚屬各校均值。 2.本系僅一教師（邱泯科老師）、單一學期配合學系任務而有授課達 16 小時情事，此並非常態性情況。 3.隨著新聘教師加入教學團隊，本系教師授課時數已明顯降低。	請參閱國立金門大學社會工作學系專任教師授課鐘點及課程一覽表（102-104 學年）（實地訪視資料）。如附件二

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
項目二 教師、教學與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該系專業選修課程不易聘請兼任教師，影響學生社會工作實務知能之學習。(第3頁，待改善事項第2點)	1.本系聘有具實務之兼任教師8名，針對實務議題進行授課，並無聘請不易的情形。 2.本系105年新聘任的教師，同時納入實務經驗為考量，亦即專任教師仍得講授實務知能。 3.並無學生實務知能學習受影響之情事。	請參閱國立金門大學教師兼任經歷專長表(自我評鑑報告 P.16-17)。
項目三 學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該校基礎建設仍有改進空間，例如：學生休閒運動和討論空間、網路穩定性、交通便利性及行政支援與效率等。(第4頁，待改善事項第1點)	本校目前有體育館(內有籃球場、羽球場、桌球室、韻律教室、壁球室、射擊室等)及游泳池等場地可供學生運動，圖書館有討論小間可供學生借用供休閒與討論之用。此外，學校也已向縣政府爭取於學校側門設置公車站牌，並已設立完成。	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該系安排學生實習機構之時程與系督導教師之團督次數，尚有改善空間。(第4頁，待改善事項第2點)	本系第一屆學生剛於105年暑假完成實習，相關的實習機制與運作，將陸續參考學生對實習機制的意見與本校地理位置調整。	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該系選修課程較少，學生可選修之課程有限。(第4頁，待改善事項第3點)	本系的畢業門檻為專業選修學分應達43學分，目前開設的選修課程有38門課，計76學分，學生可選修的課程有許多選擇。	請參閱附件5-8頁102-105學年度課程規劃。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該校圖書資源偏重於社會工作之專業書籍，專業期刊與資料庫之資源相對不足。(第4頁，待改善事項第4點)	本系成立至今近四年，初期以補充專業書籍為主，日後將陸續擴充專業期刊與資料庫。	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	5.該系為提升學生學術與專業知能，仍舉辦專題講座與工作坊，惟多以英文之專業研習為主，較少與社會工作專業技能或實習學習有關。(第4頁，待改善事項第5點)	本系目前舉辦之專題講座達32餘場，英文專業研習的部分約8場，專題講座仍以社會工作專業技能或實習學習有關為多數。未來，會增加社會工作專業技能或實習學習的講座。	請參閱附件三。
項目四 研究、服務與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該系教師獲得金門縣政府多項研究案經費補助，惟研究結果運用於協助在地社會福利推動相關實務服務方案，尚有改善空間。(第6頁，待改善事項第3點)	1. 金門縣政府如何將研究結果運用於在地社會福利推動相關實務服務方案，非本系教師能力所及。 2. 本系教師著力於參與金門在地社會福利推動，例如：參與各社會福利委員會、福利業務評鑑、教育訓練課程等，並以服務學習等方式與在地福利機構互動，詳細資料於評鑑報告可見。	請見本系自我評鑑報告專任教師參與各縣市公私部門社福社工領域專業服務一覽、表4-9大學部學生與課程結合之服務活動。
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該系教師無論服務或資源連結，仍以台灣本島為主，與在地福利機構及政府單位相關團體的互動與資源連結較少。(第6	1. 本系自創系以來皆緊密與金門在地福利機構、政府單位互動，資源互相連結，例如：透過實務工作者演講交流、服務學習課程、社會處	請見本系自我評鑑報告項目二、三、四。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		頁，待改善事項第 4 點)	工作人員進修、單位主管授課、實習督導拜訪等，試圖達成此種緊密連結關係。	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	5.該系強調金廈互動與國際化，惟無論教師研究、論文發表或課程與實習設計皆缺乏此部分特色。(第 6 頁，待改善事項第 5 點)	1. 本系設立宗旨在於：培育我國社會工作領域專業人力，訓練並滿足本島與離島社會工作與社會福利領域需求人才，提供兩岸、離島社會工作人員的進修機會，創造華人世界社會工作專業交流的互動平台。 2. 本系創系三年多以來，金廈交流頻率甚高。至此時邁入第四年，亦持續與廈大合辦研討會、寒暑假學生互訪等，按部就班朝兩岸交流平台目標前進。 3. 譬如說，本系第一屆實習生即有境外實習（上海 YMCA）。	請見本系自我評鑑報告表 4-2 102-104 學年度與大陸、國內外單位交流與合作狀況。
項目五 自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該系以系務會議為自我分析與檢討的主要機制，然系務會議時間有限，且須討論的議案相當廣泛，較難聚焦於自我分析與檢討。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)	除透過系務會議機制外，本系主要透過「自我評鑑準備會議」聚焦於自我分析與檢討之討論，103 學年第 1 學期至 105 學年第 1 學期共召開 16 次會議。	詳見附件四之一：自我評鑑準備會議 (103.1-105.1)。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該系在自我改善方面提出之發展方向與解決辦法，其中「藉由多元研究計畫，例如：校內外研究計畫與產學合作等經費，解決人力、空間與研究設備不足問題」，及「定期提供社會工作知能與社福機構管理人才等相關就業訊息，吸引更多學生報考本系」，其合理性與可行性，尚有強化空間。(第7頁，待改善事項第2點)	接受委員建議，未來將持續討論自我改善之「發展方向」與「解決辦法」間的對應關係，並研擬更合理且可行之策略及作法。	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該系於105年6月4日辦理自我評鑑，但於同一年8月20日上傳財團法人高等教育評鑑中心基金會之自我評鑑報告及附件，未能將該系自我評鑑委員所提「待改善及建議事項」一併列入自我改善的策略與作法中。(第8頁，待改善事項第3點)	本系已於104學年度第2學期第5次自我評鑑準備會議(105年6月7日)針對自我評鑑委員所提「待改善及建議事項」討論並做成具體回應，也已將該資料附於105年8月20日上傳至財團法人高等教育評鑑中心基金會之自我評鑑報告及附件中。	詳見申復附件的頁22：項目五自我分析、改善與發展(附件二)，即為系所自我評鑑自評委員審查意見及系所回應。
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該系中長程發展計畫之重點工作與執行方案，對於該系之自我定位、教育目標及核心能力，較少著墨。(第8頁，待改善事	針對本系之自我定位、教育目標及核心能力已初步納入本系中長程發展計畫。未來，將持續的討論與精進。	詳見自我評鑑報告附件表1-4、附件表5-2、附件表5-3。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		項第 4 點)		