

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該校依據行政院推動之「六大新興產業」政策需求，整合管理學院各學系現有師資，於 102 學年度新設「新興產業策略與發展博士學位學程」。該學程依據該校「開闊、關懷、創新、進步」的辦學理念，並配合管理學院致力推動具特色之教學、研究與服務，即以 3C (Competence, Confidence and Character) 為設計主軸，並將其融入課程與教學規劃當中。

該學程期許培育學生具備之五項核心能力分別為：1.解決問題能力；2.專業領導能力；3.整合分析能力；4.學術倫理能力；5.國際視野及趨勢掌握能力。該學程為達到教職員與學生對教育目標的認同，透過種種不同的活動、場合與機會，向師生做宣導。該學程透過每學期開學第一週新生座談會，由學程主任親自向新生講解教育目標與核心能力。此外，每學年度第一學期初，必修科目授課教師亦於課堂向新生說明學程教育目標及核心能力。授課教師亦須於課程講授前向修課學生敘明該學程教育目標、核心能力與課程培養學生核心能力之關聯性，並於課程大綱中呈現。

該校於 103 學年度起，將原「國際企業學系」博士班併入該學程，並增設研究組，採研究組及策略組招生分組。學程必修科目包括策略管理、全球新興產業趨勢分析及高等組織理論。組必修部分，策略組必修科目包括高等研究方法、創業投資理論與實務、服務科學與管理；研究組必修科目包括研究方法與計量、行銷理論與研究及國際經濟趨勢分析。該學程目前最低畢業學分為 36 學分，其中必修學分 18 學分，選修學分 18 學分（不含博士論文 6 學分）。學生得依個人研究興趣與職涯專業規劃，於選修課程任選 6 門課 18 學分修習。

(二) 待改善事項

1. 該學程雖已訂定「核心能力檢核指標與機制表」，但部分核

心能力之檢核指標與機制設計欠佳，例如：「專業與領導能力」中之領導能力，檢核指標為參加 TA 訓練營，檢核機制為 TA 認證與資歷，與產、企業所重視之領導能力差距頗大。

(三) 建議事項

1. 宜依據產、企業之需求，重新檢視各項核心能力之檢核指標與檢核機制的適切性，確保畢業生能具備各項核心能力。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

該學程旨在配合國家新興產業發展政策，培養具宏觀視野的人才，由管理學院整合全院專任師資資源，以因應該學程的教學需求。該學程現有合聘專任教師 7 位，均為教授職級，負責該學程的主要教學與指導工作，另聘請 5 位具有業界專長的兼任教師協同教學，藉以加強學生對產業實務的瞭解。此外，102 至 104 學年度該院另有約 20 名支援該學程授課，惟該學程師資專長並未能涵蓋當初申請成立時政府所選定的六大新興產業，僅聚焦於觀光旅遊與文化創意 2 個新興產業。

該學程 102 至 104 學年度各學期教師教學評量平均分數均達 4.42 以上，除 103 年度第 2 學期之外，均高於院與校的平均分數，顯示該學程授課教師普遍受到學生肯定。

該學程策略組多數學生為在職的高階經理人，對擔任授課而缺乏實務經驗的專任教師而言，乃一項挑戰。

(二) 待改善事項

1. 業師安排雖有助於學生對實務的瞭解，但現僅有 5 位業師於 6 門課協助授課，且課程的主題似與產業實務關聯性不高，如「研究方法與計量」。
2. 該學程教師除與其他學系合聘外，多位教師亦於 EMBA 授

課，並積極參與該校行政事務，難以全心投入該學程的教學及論文指導。

(三) 建議事項

1. 宜多開設特定產業之專題討論課程，邀請相關產業的企業家、專家學者及政府主管官員蒞臨演講，以加強與產業實務之關聯性。
2. 該學程宜增聘專職之學程教師，並適度減少教師的行政事務負擔。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

自 102 學年度成立至 105 學年度止，共有 41 名學生，包含研究組 20 名及策略組 21 名；其中 17 名 (41.5%) 以推甄方式、14 名以考試方式入學，其餘 9 名為外籍生 (但其中 3 名未報到、1 名休學)；所有學生中有 68.8% 來自中部，顯見學生來源存在地域性。

研究組學生為一般全職生，以學術研究訓練為定位，而策略組則以產業實務為學習重點，課程設計以 2 組學生跨組選課達到理論與實務結合的效果。

該校為提供學生 24 小時無疆界學習環境，鼓勵授課教師將上課教材或補充教材上傳至數位學習平台 MOODLE 上，並以 Line 建立專屬學程的師生社群，以利師生交流與課業輔導。

該校為研究組及策略組學生各準備 1 間研究室，便於學生交流與課程討論，並於課程設計中，安排業師協同教學。

(二) 待改善事項

1. 在向教育部申請設立之規劃書中，該學程規劃有專屬辦公室 1 間、教室 2 間及研討室 2 間，惟目前並無專屬辦公室，亦無專任行政人員。

2. 研究組與策略組學生可跨組修習課程，但 2 組學生之畢業就業目標與學習方式不同，授課教師難以掌控課程內容與難易程度，影響學生的學習品質。
3. 研究組與策略組的學生專業背景及學術底質不盡相同，修習共同必修課程時容易造成學習落差，以及教學的困擾。

(三) 建議事項

1. 宜設置該學程專屬辦公室，並配置專職行政人員，協助解決學生學業或生活等問題。
2. 在課程內容與教學方式上，宜針對研究組及策略組之特性與需求採取不同之設計，以達到學術研究及產業實務的深度。
3. 宜思考適當之措施，以確保研究組與策略組的入學學生均具備一定程度的碩士基本學術素養，未具備者需於該校管理學院的碩士班補修一些課程，方可正式修習博士班的共同必修課程。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

該學程 7 位合聘之專任教師自 102 至 105 年共發表 92 篇論文，成績表現亮眼，其中 SSCI、SCI 與 TSSCI 共 67 篇，平均每人 9.5 篇，研究能量值得肯定。

該學程成立迄今剛滿 3 年，尚未有博士畢業生，學生研究成果至今有 1 篇 SSCI 論文、1 篇期刊論文、10 篇研討會論文發表、3 項發明專利及 7 項新型專利，學生研究表現已初見成效。

(二) 待改善事項

1. 該學程的設置宗旨，在於培育政府亟力推動的新興產業高階人才及謀思發展的策略，然該學程 7 位合聘教師 102 至 104 學年度專題研究計畫計有 17 件，惟產學合作則僅 9 件。

2. 受限於學生的產業知識背景，使學生不容易針對產業層次進行深入研究，其研究表現與學程宗旨尚有落差。
3. 該學程 104 年合聘教師的研究表現相較 102 年及 103 年有衰退現象。

(三) 建議事項

1. 該學程宜加強與當地企業及政府相關機構之產學合作，執行更高密度的產學合作計畫，而非只側重學術專題的研究。
2. 該學程宜建立機制，確保每位學生能對某項選定之新興產業具有透徹的產業知識，並進行有價值的深入研究，以符應學程設立宗旨。
3. 宜針對合聘教師 104 年研究表現衰退之原因深入探討，並提出具體的改善措施。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

該學程在內部分析、改善與發展部分，能根據該班制的教育發展目標擬定相關辦學指標，如師生意見、學生表現、招生狀況等，並經質性或量化資料蒐集、彙整與分析，深入瞭解辦學表現。

該學程以 SWOT 分析模式分別列舉外部機會、威脅及內部優、劣勢，據以分析並擬定改善與發展策略，分析脈絡條理分明。在教學品保及相關機制上，亦能依據分析結果發展計畫，定期召開學程及課程會議以檢視辦學成果。相關會議亦邀請專家學者及學生出席，充分反映不同意見，對於學程改善與發展方向提供多元的投入助益。

該學程除透過各種相關會議及機制進行自我檢視外，亦辦理自我評鑑，由外部評鑑委員檢視該學程的辦學成效，該學程對外部評鑑委員意見亦能提出具體的回應，並予以改善。

(二) 待改善事項

1. 該學程對於機會威脅分析，主要係針對政府政策及少子化等外部環境因素提出機會威脅看法，惟對於生源及學生就業市場則較少著墨，對於學程的發展較難以掌握具體方向。
2. 該學程的辦學定位為六大新興產業，惟自我分析中對六大產業的內涵及機會並未深入探討，因而較乏相關產業配套課程，學生專業培養恐難以深入。

(三) 建議事項

1. 宜納入生源分析及學生就業市場分析，據以協助確認學程改善與發展方向。
2. 該學程或課程會議在檢視改善與發展策略時，宜納入六大產業專家學者，深入探討學程改善與發展機會，並據以調整發展方向及配套課程。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。