

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立大學身心障礙者轉銜及休閒教育碩士學位學程

財團法人高等教育評鑑中心基金會

105 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：臺北市立大學身心障礙者轉銜及休閒教育碩士學位學程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程之課程規劃設計及研究內容未能符合各種不同障礙類別、障礙程度及年齡層的休閒運動需求。	本學程的課程設計、文獻探討皆以身心障礙者為主要對象，課程內容涵蓋各種不同的身心障礙類別；但因預算考量以致開課數量有限，無法涵蓋各年齡層與障礙程度。	維持原訪評意見。 理由：該學程教育目標涵蓋轉銜服務、運動休閒參與、跨領域學術研究等三項層面，對象皆為身心障礙者，應針對不同障礙類別、障礙程度，及各年齡層障礙個案的特殊性加強課程內涵。
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程由該校各系、所及中心等教師支援，各具不同專業領域，如休閒教育與運動科學領域之教師，非全然具備身心障礙者相關之專業知識。不同研究室及不同專業間的合作與整合研究，亟待改善。	本學位學程橫跨特殊教育、適應體育、休閒教育、運動科學等相關領域，在支援教師方面皆以專業導向敦聘，黃崇儒、柯天路、周建智、王文宜、蔡鏞申教授雖為體育與運動科學專長，但在研究上皆與身心障礙者有關；另外，莊麗君老師為休閒領域專長，也投入樂齡族群的休閒活動研	維持原訪評意見。 理由：實地訪評時發現，該學程僅少數教師學術研究成果與身心障礙者相關，且該學程申復意見說明未提供相關附件佐證；該學程不同研究室及不同專業之教師，宜強化其合作與整合研究。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			究；上述師資雖非身心障礙專業背景，但都是長時間投入身心障者或特殊族群的研究領域，同時皆具有博士學位，應是具備足以指導本學程研究生之能力。	
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程教育目標定位在培育身心障礙者轉銜服務、運動休閒參與及學術研究之人才，惟目前 10 位畢業生的學習成果，尚未能完全達成 3 項教育目標。	本學程目標為培養身心障礙者轉銜服務之專業人才、培養身心障礙者運動休閒參與之專業人才、培養具跨領域學術研究能力之人才。目前之 10 位畢業生皆在特殊學校單位擔任教師工作，工作內容包含身心障礙者的轉銜教育、休閒活動設計等，應該是符合本學程的三項教育目標之一或二，要同時符合三項教育目標並不是本學程目標設定的初衷。	維持原訪評意見。 理由：原訪評意見意指目前該學程 10 位畢業生較集中於「培養身心障礙者轉銜服務之專業人才」之教育目標，其餘 2 項教育目標較少畢業生能達到。該學程宜再思索教育目標設計之妥適性，或再思索招收學生之方向，以符合目前該學程設立之教育目標。
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	多位學程教師研究成果及專業能力，與該學程欲發展的身心障礙者轉銜或休閒教育直接相關性不高，不利指導學生。	因轉銜教育與休閒領域寬廣，但目前對於身心障礙者的相關課程有限，須借重各方面師資的專長與資源來協助多元發展，尋求對身心障礙者較佳的轉銜與休閒模式。因此，本學程邀	維持原訪評意見。 理由：該學程多數教師研究成果與專業領域確實與該學程欲發展的身心障礙者轉銜或休閒教育相關性不高，亟待改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			請不同領域的教師支援，提供學生更多元的想法與學習的機會，而不會僅限縮在目前身心障礙者所處環境來思考。對於與本學程直接相關的教師員額應仍可以滿足學生的學習需求。	
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程未依學程設置要點落實相關會議，以致行政運作未能有效執行。	在 102 學年度本單位確定轉型為碩士學位學程後，本學程就依臺北市立大學碩士學位學程實施要點，組成碩士學位學程委員會，定期討論課程、安排任課教師，並處理有關學生之學習及輔導事務，並無未落實相關會議召開之情形發生。	維持原訪評意見。 理由：依該學程設置要點，學程委員會每學期至少召開 1 次會議，且應審議該學程之招生、開課、師資等相關事宜，然實地訪評時僅查閱到該學程「102 學年度第 1 學期第 1 次所務會議及第 1 次身心障礙者轉銜及休閒教育碩士學位學程委員會議紀錄」，且該學程申復意見說明未提供相關附件佐證。近三年該學程招生方式變更、支援教師異動、課程發展方向，皆未見諸於相關會議提案討論，未落實該學程設置要點第七項。