

## 一、目標、核心能力與課程

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系多次更改系名，為了因應未來臺灣社會對高齡健康照護專業管理人才之需求，原「健康產業管理學系」於 101 學年度更名為「健康照護管理學系」，著力於健康照護與社會工作專業人才之培育，符合時代需求，並於 103 年增加運動傷害防護人才培育，以期開發學生之多元能力，有利於學生就業機會。

該系辦學以人性（Humanity）、溝通（Communication）、品德（Morality）為核心價值，特別著重「溝通技巧」、「邏輯推理」、「工具運用」與「資訊整合」等四大能力，期望培養學生成為全方位的健康照護管理人才，符合業界所需。該系並訂定「健康照護管理之規劃、設計與創新能力」、「健康照護管理之專業能力」及「以人本關懷為目標之團隊協調與溝通服務能力」三項核心能力。

該系畢業學分數為 128 學分，包含通識教育及專業課程，專業課程規劃為健康產業暨中高齡照護管理、社會工作、運動傷害防護三大面向，並強調著重其間之運用與整合，以期達成培育學生為二師一員「社工師、健康管理師、運動傷害防護員」多元化健康照護管理專業人才之教育目標。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系專業課程三大面向發展大不相同，且彼此關聯性略顯薄弱，在該系現有資源限制下不易進行綜合性發展。
2. 該系 102 至 104 學年度，引進校外學者及業者提供課程規劃建議，惟該系課程規劃委員會設置辦法中，僅規定委員會由系內專任教師擔任，召集人得視需要邀請相關人員出席，並未明訂涵蓋校外學者專家。

3. 多數學生對該系訂定之核心能力不甚瞭解，尤其是「以人本關懷為目標之團隊協調與溝通服務能力」。

#### 【進修學士班部分】

1. 進修學士班之教育目標、核心能力、課程規劃及課程地圖均與學士班相同，但其學生來源大多是長照領域之實務工作者或棒球隊人員，接受進修教育之需求性與目的有別於學士班，該系未依學生需求調整課程規劃。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 專業課程發展面向宜更聚焦，並就其關聯性謹慎評估與整合，使學生能更明確瞭解未來的發展。
2. 宜修正課程規劃委員會設置辦法，將校外委員或畢業校友代表納入當然委員，共同參與課程審議，以廣納課程修正意見。
3. 宜向師生加強宣導說明核心能力，使其瞭解教學和學習的重心。

#### 【進修學士班部分】

1. 宜依據設立目標，參照學生來源，擬訂有別於學士班之教育目標、核心能力及課程規劃，並適度調整課程地圖以切合學生所需。

## 二、教師、教學與支持系統

### （一）現況描述與特色

#### 【共同部分】

102 至 104 學年度，教師人數為 8、7、8 位，學生總人數為 244、220、258 位，生師比分別為 23.88、26.14、27.50，學士班與進修學士班之教育目標與授課科目並無差異。

該系教師每學期授課前，須將教學大綱上傳至Moodle數位教學平

台，並用該平台教學方法紀錄、教材E化、教材上網等功能進行課程教學設計，學生則可於該平台查詢課程相關資訊、瀏覽或下載課程教材，進行線上討論、繳交作業及學習評量。

為協助教師精進教學，提升教師教學品質，該系鼓勵教師參加數位教材製作、教學策略與發展工作坊等校內外各項研習活動。該系透過教學評量瞭解學生對教師授課之滿意度及學生學習成效，評量結果除提供授課教師做為教學改進之參考外，亦為教師升等、教學績優獎勵及教學評審之參考。針對教學評量與教學評鑑結果較不理想之教師，則運用教學觀摩機制，期能藉由觀摩優質教學課程與教學經驗分享，提高專業知能，達到教學專業成長之目的。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系師資結構較缺乏運動傷害防護的專業教師。
2. 雖已訂定教師教學相關獎勵辦法，如提升師資獎勵及補助製作教具、改進教學等，惟未將獲獎補助之相關資料統計建檔。
3. 該校訂有「康寧學校財團法人康寧大學學生基本素養、核心能力訂定暨評量辦法」，惟該系缺乏明確的學生學習評量指標。教師在教學後亦較少能針對「健康照護管理之規劃、設計與創新能力」以及「以人本關懷為目標之團隊協調與溝通服務能力」，進行獨立評估，此問題在進修學士班更為常見。
4. 該系雖已完成四年課程規劃表，惟未依課程規劃表之時程運作，例如：「解剖生理學」原規劃在三年級上學期，卻提前於一年級下學期開設，與規劃不符。

### 【進修學士班部分】

1. 「健康照護機構管理實習」必修課程僅在「專業教室」課堂講授，學生缺乏接觸企業實務之職涯學習機會。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜增加運動傷害防護領域之專業師資，以達該專業課程發展面向之教學成效。
2. 宜確實統整教師獲教學獎勵與補助之紀錄，如教師榮獲補助製作教具、改進教學作品等執行成果及統計數據，並回饋至教學，進而提升學生學習成效。
3. 教師宜在「課程教學計畫」或「教學大綱維護」中，設計三項核心能力的量測指標，及授課單元對應核心能力量測指標情形，以能具體評估學生學習成效。
4. 宜依原課程規劃表開課，或於全盤考量後修改課程規劃表，以利師生遵循。

#### 【進修學士班部分】

1. 宜調整「健康照護機構管理實習」課程之授課方式，以協助學生認識健康照護機構的內外部環境，或鼓勵缺乏相關工作經驗之學生參與相關企業實習，以獲得實務運作經驗。

## 三、學生、學習與支持系統

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系學生來源，高中畢業生占 90%、高職畢業者占 10%，且在高中職階段曾參與志願服務工作之比例高達 91%，大多數學生有高度「職業導向」之需求。該系建置有 E-portfolio 平台專用網頁，有助於學生就業技能與職涯輔導，學生可藉其課程與未來就業方向有深入瞭解，提升職場自我行銷與求職能力。102 至 103 年畢業生流向統計分析結果顯示，就業率為 67%。

該系導師均能熱忱輔導學生學習，解決學習上之各種困難，對於

聽障、自閉症或情緒障礙之學生，導師亦能發揮愛心與耐心，加以協助及輔導。

該系學生取得最多之相關證照為「初級救護技術員 EMT-1」，計有 103 年 27 位、104 年 5 位、105 年 16 位，其次為「紅十字會急救員」2 位，以及臺灣運動傷害防護學會之「運動急救證」1 位。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系雖有招生策略、招生宣導活動及系友會之運作，但仍有招生缺額現象，報到率僅約 50%，不如預期。
2. 學生取得之證照種類與該系教育目標相關者偏少，數量亦不多，未能符合該系培育理論與實務並重的全方位健康照護之管理人才的教育期望。
3. 該系學生實習辦法第三條規範實習課為必修課程，分健康照護實習和社會工作實習兩大領域，涵蓋範圍缺少運動傷害防護領域；且企業參訪與實習合作機構，多偏向高齡健康照護，居家與社區服務和社會工作服務之實習場所偏少。運動傷害防護方面之實習，亦僅限於該校之運動校隊，不利學生未來職涯發展。

### 【學士班部分】

1. 該系學生實習契約書並未明訂學生意外傷害/事故責任保險事宜，難以保障學生權益。

### 【進修學士班部分】

1. 進修學士班之國軍專班由臺北校區教師授課，該系教師並未實際參與授課及各項輔導，難以確保教學品質與整體學生之學習成效。
2. 根據 102 學年度預警制度分析結果，該系三分之一以上學分不及格人數，以進修學士班一年級人數尤多，不及格人數最

多的科目為「社會統計」、「英語聽講」及「服務學習」3科目。

### **(三) 建議事項**

#### **【共同部分】**

1. 為因應少子化現象及招生競爭壓力，宜及早建立有效之招生策略，例如：加強畢業系友在職場宣導該系學生之核心能力、特色，並宜多爭取海外學生，如陸生或東南亞學生等。
2. 宜積極鼓勵並輔導學生多參與相關證照之考試，並善用已建置完善標準的照顧服務員專業證照教室（M201），俾利學生取得照顧服務員證照。
3. 為確保該系各面向專業領域均衡發展，宜修改實習辦法，將運動傷害防護領域列為學生實習場域之一；並增加實習合作場所，多與長照社區關懷據點、長照或老人相關基金會及社會福利團體合作。

#### **【學士班部分】**

1. 宜於實習契約書中明訂意外傷害/事故責任保險事宜，以保障學生權益。

#### **【進修學士班部分】**

1. 宜安排非於臺南校區上課之學生（國軍專班）定期返回臺南校區，接受該系教師授課與輔導，或將該部分學生直接歸屬臺北校區。
2. 宜針對學習困難之科目檢討修訂課程設計，或加強課業輔導，以提升學生學習成效。

## 四、研究、服務與支持系統

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系 102 至 104 學年度共有 2 位教師分別擔任科技部研究計畫主持人及產學合作計畫主持人；有 2 位教師擔任科技部計畫之共同或協同主持人。

在期刊論文發表方面，除講師外，102 至 104 學年度每位教師皆至少有 1 篇擔任第一作者或共同作者之國內或國外期刊論文，國外期刊發表且掛名第一作者或通訊作者僅有 6 篇，集中於 4 位教師，其中 1 位已離職，1 位研究領域與該系相關性較低。教師參加國際研討會之數量逐年增加，值得繼續努力。

學生研究方面，學士班將專題研究列為必修，並鼓勵學生申請科技部大專生專題研究計畫、參與國內相關研討會，有助於提升學生之研究能力，目前僅有 1 位學生獲得補助。

有關教師服務表現方面，教師學術服務參與主要是擔任學術刊物編輯、口試委員、參加專業學會，以及擔任照顧服務員訓練與樂齡大學課程主講者，並有 1 位教師曾擔任國際期刊審查委員；校內服務方面兼行政職之比例頗高，較少見教師參與校內各委員會。

學生之服務學習訂有時數規範，一年級新生均安排校外服務學習，協助社區營造、至安養院與高齡者互動，並於暑期至偏鄉舉辦「健康服務營」、每學期至鄰近學校舉辦「帶動中小學」活動，服務之倡導值得嘉許。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 雖訂有多項研究獎勵措施，惟 102 至 104 學年度僅有 2 位教師參與研究計畫案，教師研究計畫申請數量有待提升。
2. 教師校內服務偏向擔任行政職務，少見參與系、院、校各委

員會。

3. 該系研究表現集中於部分教師，且少數教師之研究領域未能符合教育目標與核心能力之方向。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜鼓勵教師申請校內研究獎補助組成研究團隊，或與外校教師合作，申請政府部門或產學合作研究計畫，帶動研究風氣。
2. 教師校內服務除了擔任行政職外，宜鼓勵參與系、院、校各委員會。
3. 教師研究領域宜與該系之專業領域結合，研究領域以符合教學目標及核心能力為佳，俾利教研相長。

## 五、自我分析、改善與發展

### (一) 現況描述與特色

#### 【學士班部分】

該系透過系務會議進行 SWOT 分析，根據分析結果訂定教育目標及發展方向。而第一週期系所評鑑和第二週期系所評鑑之「自我評鑑」，委員提出多項建議，協助該系在自我改善方面，擬定明確的改善方向和執行策略，回饋機制運作良好。

為執行自我分析與檢討改善，該系透過學生學習成效檢核、教師教學評量、畢業生流向及滿意度調查等多項機制，蒐集相關資料，並藉由課程規劃會議和系務會議，檢討教育目標、核心能力與課程規劃之合宜性。學生與畢業系友該系高度肯定教師之專業與輔導。

此外，該系利用系友會舉辦之活動、與企業雇主會談、網路社群和電話通訊網等方式，蒐集從事實務工作之系友和產業界主管之意見。該系整合各方互動關係人之意見後，針對核心能力、課程規劃與設計、教師教學與學習評量、學生輔導與學習資源等四方面，提出具



體的改善措施，並利用各種管道進行宣導及溝通，爭取師生和互動關係人的瞭解和認同。

## (二) 待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系之改善機制主要透過課程規劃會議和系務會議進行討論，再將會議結果呈送院務和校務會議審核。針對教育目標、核心能力和課程規劃，受限於時間壓力，加上系務繁雜，難以做到全面且深入的討論。
2. 根據畢業生滿意度調查結果，最不滿意的項目為「資訊科技運用」(不滿意度為 34.4%)與「具有國際觀與外語能力」(不滿意度達 40.6%)。該系尚未依此結果，進行改善措施。

### 【進修學士班部分】

1. 進修學士班相關資料不足，未能呈現整體教師教學與學生學習成效，以做為檢討改善之依據。

## (三) 建議事項

### 【共同部分】

1. 為建立全系師生的共識，充分檢討教育目標、核心能力和課程規劃，宜以教師為主、學生為輔(學生代表參加)舉辦 1 至 2 天之共識營，並於共識營前針對待改善的議題，先行分組討論並備齊相關資料。
2. 宜針對「資訊科技運用」、「提升國際觀與加強外語能力」，規劃合宜的課程，以提高學生職場競爭力。

### 【進修學士班部分】

1. 宜確實整理分析進修學士班之各項資料，並據以檢討改善學生學習成效。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

