

105 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：康寧大學餐飲管理學系

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該系學士班、進修學士班與碩士班之教育目標不同，惟核心能力名稱完全相同，無法突顯不同教育目標所對應之不同能力屬性。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜依據不同班制之教育目標，修正其相對應之核心能力名稱，以使學士班、進修學士班及碩士班之區隔更加清楚、明確。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>未依據不同班制之教育目標，修正其相對應之核心能力指標，以區隔日間部學士班之班制。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【學士班、進修學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 在該系著重「餐飲經營管理」之定位及學士班、進修學士班培養「餐飲專業管理人才」之教育目標中，餐飲經營管理能力未列為核心能力之一，核心能力規劃未對準定位和教育目標。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系未依上次訪評建議將餐飲經營管理能力列為核心能力之一。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1. 宜將餐飲經營管理能力列為核心能力之一, 以更能契合著重「餐飲經營管理」之定位及培育「餐飲專業管理人才」之教育目標。</p>	
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【學士班、進修學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 該系將對應教育目標或核心能力重要之相關基礎課程皆列為選修課程, 例如: 培育餐飲經營管理知能之相關課程, 如「餐飲產業分析」、「餐飲資訊系統」、「電子商務」、「連鎖餐飲經營管理」、「廚房設備與空間規劃」等; 對應核心能力「餐飲實務技能」以培養基礎廚藝能力之相關課程, 如「基礎廚藝技術」、「中餐廚藝(一)」及「西餐廚藝(一)」等; 對應「餐飲技術研發」核心能力之進階廚藝能力相關課程, 如「日本料理實作(一)」、「日本料理實作(二)」、「創意料理開發」及「分子調理學」等。惟目前並無選修模組課程之規劃, 亦未訂定各模組課程最低選修學分數, 不易透過課程規劃確保各核心能力之達成。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由:</p> <p>該系未針對教育目標和核心能力調整必修課程, 亦未對應各核心能力進行選修課程模組之規劃。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>2.宜依據教育目標與核心能力調整必修課程,或將目前列為選修的課程,依所對應之核心能力進行課程模組規劃,並訂定各模組最低選修學分數,以使課程規劃與核心能力更緊密的連結,並有助於檢視各核心能力之達成情形。</p>	
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【學士班、進修學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該系未針對七大核心能力建置能力檢核機制,不易確認學生是否具備相關核心能力。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜針對七大核心能力建置相對應之檢核機制,例如:制定對應核心能力之相關專業證照做為畢業門檻,以確保學生學習能符合教育目標,且檢視學生核心能力達成情形。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該系呈現需取得1張專業相關證照的畢業門檻規定,未針對各核心能力的檢核機制進行說明,亦未提供相關會議紀錄等佐證資料。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系第2次自我評鑑委員意見提及未來遴選教師宜加強餐飲管理專長師資,惟未見積極明確之改善規劃。此外,依目前教師</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該系有2位專任教師取得管理相關博士學位,但對管理領域的教學幫助仍有限。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>專長組成而言，仍未完全符合該系學士班與進修學士班「餐飲專業服務與管理人才」之教育目標，亦與國際餐飲管理教育多年來著重企業管理之趨勢有所偏離。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜增聘具有餐飲管理專長或企業經營管理實務經驗之專任或兼任師資，以強化教師組成與該系教育目標之關聯性。</p>	
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系學生外語能力訓練較為缺乏，有待持續強化。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜設法加強學生外語文能力，例如：於教學中增加使用外文專有名詞、進行專業餐飲會話，以及規劃國外參訪活動等方式。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 仍未見相關資料顯示教師在課程時間內以多元靈活的方式引導學生學習外語。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該系系網頁之建置無法達到即時性和互動性，尚有加強空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜落實建立數位學習歷程檔案</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 網頁上有增加一些近期的資料，顯示有更新系統資訊及活動，然e-Portfolio 資料更新仍較不完整。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>(e-Portfolio),並隨時更新該系最新資訊、活動、學生學習動態及畢業系友就業資訊等訊息。</p>	
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該系系友會於 103 學年度舉辦過 1 次,僅 14 位畢業校友參加,人數過少;且實地訪評當天原先安排 4 位畢業系友晤談,然僅有 1 位出席,顯現系友對該系的向心力與凝聚力尚待加強。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜每年定期舉辦系友會,加強與系友的聯繫,並透過學習經驗的分享,凝聚畢業系友之向心力。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該系未有完整或定期舉辦系友會的規劃,提供之佐證資料為邀請業界主管到校與在校生分享職場經驗之活動。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【學士班、進修學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系學生擁有勞動部丙級技術士證照數量,計有 103 學年度 12 張、104 學年度 11 張,仍有改善空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜持續輔導學生考取勞動部專業技術士證照,並鼓勵朝向考取乙級或國際證照為目</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>已針對上次訪評建議改善,根據提供之資料,該系學生計獲得 51 張相關證照。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>標,以提升實務能力及職場競爭優勢。</p> <p>三、學生、學習與支持系統 【學士班、進修學士班部分】 【待改善事項】</p> <p>2.依實地訪評所見,相關實習課之服裝儀容未達標準,如頭髮散落、戴手環或耳環、著短褲或運動褲、未戴工作帽與工作鞋等,皆未符合規範,工作場所之衛生亦需再加強。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜落實實習課程專業服儀之相關規定,並加強環境衛生督導管理。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>1. 於訪談中了解,系辦公室有全套的服裝及廚帽可提供給忘記帶廚服的學生付費借用,且系上教師亦會嚴格再教導與叮嚀。</p> <p>2. 經實地訪評所見,各廚藝專業教室之環境衛生管理仍需再加強。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統 【學士班、進修學士班部分】 【待改善事項】</p> <p>3.依待釐清問題回覆資料顯示,該系校外實習機構大部分為較小規模、單一產品或較零散之單位,實習養成教育之效果較有限。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜與較具規模之餐飲相關企業建立產學合作關係,並落實對實習機構之考核機制,以強化學生實習之廣度與深度,確保實習品質。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>毋須檢核</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>進修學士班無校外實習課程,此待改善事項不適用於該班制。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該系教師發表期刊論文質與量、獲得科技部專題研究計畫, 以及研究成果與該系發展之相關性等, 皆有待改善。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 該系定位強調理論與實務並重, 且設有碩士班, 教師之研究表現仍宜以學術研究與產學合作計畫為主。宜鼓勵教師參與餐飲相關之研討會以獲取新觀念與新技術, 激發教師研究能量, 並提供科技部研究計畫申請之教師研習或工作坊。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系教師於 106 年參與烘焙競賽及 107 年參與餐旅相關國際研討會；期刊論文和科技部專題研究計畫數量則無增長。</p>
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 該系教師服務表現多為校內服務, 社會服務層面之表現有待加強。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 該系可鼓勵教師申請科技部產學合作計畫, 藉由政府資源導入, 加深產學合作之強度, 並強化產業之專業服務, 提升教師服務表現。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系教師服務表現仍主要為學生輔導、論文指導、行政管理等校內服務, 社會層面之產業專業服務表現尚有待努力。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【學士班、進修學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 學生之成果表現除參與競賽外，在展現學生問題解決與創新能力之成果方面，有待強化。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜結合研究方法與專題製作等課程，強化學生進行專題研究之能力及研究成果，可鼓勵學生申請科技部大專生專題研究計畫，並爭取學生參與實務計畫之機會。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>學士班學生於 105 及 106 學年度皆有申請科技部大專生專題研究計畫，並有 1 位學生於 106 學年度獲得科技部大專生專題研究計畫補助。105 及 106 學年度亦有學生參與校內學術研討會專題發表，另有 1 位學生於國外國際研討會發表論文。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 依該系自我評鑑報告與實地訪評相關資料顯示，102 至 104 學年度畢業生流向調查結果完整度不足，如樣本數及職務名稱等資訊，無法呈現畢業生之就業情形與教育目標達成之關連性。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜加強呈現畢業生的就業情形統計分析結果之完整性，並做為教育目標及核心能力之調整依據，以落實自我改善。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>依據該系提供資料，雖可得知部分系友就業狀況，惟資料中系友畢業年度及樣本數 (38 名) 仍不夠完整，不易依此做為調整教育目標及核心能力之依據。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【進修學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系進修學士班實際就學人數，102 學年度為 4 人、103 學年度為 12 人、104 學年度為 29 人，招生狀況仍未盡理想，且相關檢討機制與因應策略亦不明確。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.針對該系進修學士班招生狀況，宜有明確之檢討機制及因應策略。</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>實地訪評時，未見該系於自我改善期間檢討招生狀況未盡理想之相關會議紀錄。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【學士班、進修學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系雖透過蒐集師生意見、學生成績、畢業生表現與回饋、招生狀況、經費變化、辦學回饋意見綜合調查等做為觀察重點，然 SWOT 分析提出之架構與內涵描述仍不完整，針對劣勢與威脅亦無提出相對應之改善措施及方針，其自我分析尚無法真實呈現該系面臨之情勢，亦難針對問題進行有效改善，自我改善機制將難以運作。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該系宜依據各項回饋資料加強 SWOT 分析內涵，且提出可行方案與具體作法，說明</p>	<p>【進修學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系雖有呈現 SWOT 分析，惟仍缺各項配套措施，如經費、資源等分配，亦未見相關資料及會議紀錄。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
配套措施，如經費、資源等，並落實執行PDCA運作機制，以強化自我分析與改善，俾利長遠發展。	

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

