

105 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：康寧大學通識教育

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校中長程發展計畫書內容及相關資料，尚未完全依據校教育目標及通識教育理念，提供推動通識教育應有資源和明確編列經費因應。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.為落實該校通識教育理念，宜在校中長程校務發展計畫中，編列充足經費預算，以利各項計畫的推動。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校在中長程校務發展計畫中，仍未編列充足經費預算給該專責單位，其他處室單位的預算不宜視為該專責單位的活動經費，應編列單位年度預算，以利通識教育活動之開展。</p>
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.通識課程的開設，未與校訓「創新、創意、創未來」充分結合。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.該專責單位宜進一步審視現有通識課程，落實培養學生創新、創意能力之教學目標，以符合該校校訓之期待。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已初步建立標準化課程課綱系統，並要求教師上網填寫，然而部分上傳內容有待進一步充實，方能符應學校期待的獨特性與多元性。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、理念、目標與特色</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該校尚未明確建立及落實通識教育辦學特色之策略和行動。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.該校宜集思廣益，透過共識機制，建立落實通識教育理念與特色的策略和行動。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已透過專、兼任教師課程共融會議，以期落實通識教育之理念。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校僅有簡單的課程分類（課程架構）與各領域規劃課程說明，並未確切建構適當或完整的課程地圖。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該校宜就通識教育理念、內涵與校級核心能力、基本素養的培養，重新思考並建立完整而明確的通識課程地圖，以幫助全校師生瞭解各類課程開設的目的與重要性。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已建立通識教育課程地圖，以協助師生瞭解各類課程。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該校通識課程的開設與審查為二級二審，但經實地訪評查證，僅通識課程中的遠距教學課程經過二級二審，其他非遠距教學課程僅經由通識教育中心課程委員會審查，未經過完整之二級二審機制。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該專責單位自 106 學年度起，已確實完成通識課程二級二審。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>2.所有通識課程的開設，宜確實送校課程委員會完成二級二審。</p>	
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.共同核心課程(必修)中，相同課程(如國文、英語聽講等)，不同授課教師所教授的課程大綱與內容均不相同，對於課程所欲培養之能力素養比重也不相同，是否能達到核心課程設置原意，值得商榷。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.共同核心課程中具有相同課程名稱之課程，其授課內容和課綱設計，宜依據課程所欲培養之能力與素養，訂定必要的規範，使課程具一致性，不因教師而差異過大。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 自 105 學年度起，該專責單位已辦理通識課程標準化課綱撰寫，惟在培養學生之能力與素養一致性上，仍有努力空間。</p>
<p>二、課程規劃與設計</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.部分課程的課綱，網頁上所呈現的課綱描述與書面資料所呈現的課綱描述，有不同的情形，如「世界科技發展探討(11A903H02)」；有課綱內容空洞、簡化之情況，各週授課內容僅有 Unit 1、Unit 2 等，如「英語聽講(二)(A181001)」。</p> <p>顯示課程審查不夠嚴謹，審查機制尚未完全</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該專責單位為發揮課程審查功能與機制，針對課綱不完備部分已有增補，並於 106 學年度第 1 學期第 4 次課程委員會議完成審議。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>落實。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.通識教育中心課程委員會宜確實發揮課程審查的功能與機制，為課程內容把關。</p>	
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.服務課程的任課教師為導師，似未依康寧大學通識課程開課審查要點進行教師遴聘資格及課程內容審查，且服務課程以清掃勞作為主，未能彰顯通識教育的教育目標。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.服務學習如是通識共同核心課程，宜將課程內容設計為具學術承載度、能達成培養核心能力或基本素養、符合該校教育目標的課程，並依規定進行課程審查，或改為不列入具學分之通識教育正式課程。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校服務學習為2學分之課程，學術承載度仍有待強化，且運作機制亦有待改善。</p>
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.各通識課程的教學計畫內容大多未能完整呈現該課程所要達成的通識教育目標或校級基本素養的敘述，致使通識課程授課教師難以依據課程所要培養之通識教育目標或校級基本素養，設計教學內容。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.教學計畫宜依據課程所要達成之通識教育</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已初步建立課程課綱標準化作業，惟幫助通識課程授課教師依據通識教育目標設計教學內容，仍有待進一步強化。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>目標或欲培養之校級基本素養，制定課程中必須呈現的課程項次，使教師能依其設計教學內容。</p>	
<p>三、教師素質與教學品質</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3. 學生學習成效的表現，僅在教學計畫中用學習分數的百分比顯示，未有其他資料或佐證呈現學習成效，顯見該校未能依自訂之學生學習成效評估機制，多方面且有效評估學生達成通識教育目標或校級基本素養的程度。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3. 宜建立一套有效的學生學習成效評估機制，有效評估學生達成通識教育目標或校級基本素養的程度，以做為教師教學改進和學生學習參考。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校雖訂定學生學習成效評估機制實施要點，然此項工作成效尚有待進一步落實補強。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該專責單位雖在組織編制上屬一級單位，不含外語中心及服務學習課程等之經費預算分別為：102 學年度 21,074 元、103 學年度 739,926 元、104 學年度 92,810 元，若再扣除 103 與 104 學年度的計畫案額度，所剩之自主經費預算更少，不足以有效推動全校性通識教育。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input checked="" type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位 106 學年度自主預算，包含校內款 30,042 元、工讀金 8,037 元及康寧文藝獎競賽獎金 5,800 元，合計 43,879 元，相較於 103、104 學年度之預算額度，增加比率不高，使通識教育業務之推動與通識非正式課程活動之展開受限，亦不易達成通識教育整體功</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1.宜逐年寬列該專責單位之年度自主預算，俾利推動業務和辦理非正式課程活動，實質發揮通識教育之功能。</p>	<p>能之發揮。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.教師申請之教學助理協助課程者，102 學年度 2 人、103 學年度 6 人、104 學年度 6 人，人數偏少。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜鼓勵專任教師申請教學助理，以利教師課程準備、課堂協助、課後輔導、批改作業等。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>教學助理對教師課程準備、課程教學、課後輔導及作業成績處理等助益良多，然該專責單位自我改善之回應，仍停留在運用學務經費聘請工讀生，持續向校方積極爭取經費的作業階段。換言之，尚處鼓勵申請教學助理的理想，仍未實現聘用教學助理之目標。</p>
<p>四、學習資源與環境</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該校通識教育相關之非正式課程偏少，且學生對參與過的非正式通識教育活動印象較淺。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜加強非正式課程活動之辦理，如：印製活動手冊、鼓勵通識教師認養活動、指導參與學生書寫活動心得、推行通識教育活動認證等措施，讓學生能體會非正式課程的陶冶。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位對於非正式課程活動之辦理，如印製活動手冊、指導參與學生書寫活動心得及推行通識教育活動認證措施等已有改善。惟如何讓學生能接受非正式課程活動的陶冶，仍有努力空間。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.通識教育委員會組織辦法中委員會組成名單規定，副校長、專責單位之副主任、專責單位之各學群召集人為當然委員，並得聘校外委員。與通識教育委員標準作業管理流程之簽名表不同。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.通識教育委員會依權責言，應為通識教育全校最高指導會議，標準作業管理流程較為合理。宜依標準作業管理流程，修改「通識教育委員會組織辦法」中委員會組成名單規定，以符合通識教育委員會的位階及運作原則。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已修訂「通識教育委員會組織辦法」調整成員組織，符合通識教育委員會位階，並已通過校務會議。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.由於該校有南北兩校區，該專責單位之會議採同步視訊方式進行，然會議成員包括 8 個課程組召集人和所有專任教師，高達 29 人，依其規定，會議需有全體委員三分之二以上出席始得開議，執行上恐有困難。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.為考量效率，宜修改通識教育中心中心會議設置辦法中委員組成人數及開議人數，以利會議召開，有效推動業務。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>通識教育中心中心會議設置辦法之出席人員已修訂為全體委員二分之一以上出席始得開議，並已通過校務會議。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該校通識教育中心教師評審委員會設置要點中，該專責單位主任、副主任在通識教育中心教師評審委員會、複審委員會均為當然委員，而該專責單位之主任同時為校教師評審委員會當然委員。該專責單位主任在三級教評會中均擔任委員，失去原本三級分層審查以制衡之原意，恐生不必要的困擾。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜修改相關法規，避免該專責單位主任同兼三級教師評審委員成員，以達成三級分層審查以制衡的原意。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已修改教師評審委員會設置要點，刪除「本中心主任、副主任為當然委員」等字句；複審委員會相關規定已另訂設置要點，主任未同時兼任三級教師評審委員，以達三級分層審查的原則。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.通識教育中心教師評審委員會設置要點中規定教評複審委員會的組成方式，但其主席產生、職權等相關規定並無法源依據。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜單獨訂定通識教育之教評複審委員會相關法規，以周全法源依據。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已訂定「通識教育中心教師複審委員會設置要點」，規定其組成、主席產生及職權等。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.通識教育之課程教學評量問卷，題目設計</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位以「大學生學習與讀書</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>過於簡單且有引導性質，不易調查出師生對通識教育的真正態度。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜透過研議，設計有效測量認知與態度之問卷題項，以有效掌握師生對通識教育的實際認知與態度。</p>	<p>策略量表」做為通識教育課程教學評量問卷，然僅針對學生學習特性，未能有效測量學生認知與態度，也未能掌握師生對通識教育的意見。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6.該校未能針對如何蒐集內部互動關係人、畢業生與企業雇主對學生學習成效之意見建立有效機制，以做為通識教育品質改善的依據。該校僅於 104 年以電訪方式，針對約 70 名畢業生，進行通識教育課程設計認同度意見調查，然亦未見相關的檢討會議討論之。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6.該校宜確切建立一套機制，定期蒐集校內、外部互動關係人對學生通識教育學習成效之意見後，進行資料分析，依此於每學期或每年針對整個通識課程的規劃與實施得當與否，進行檢討改進。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校雖已針對畢業生進行簡略之問卷調查，惟尚未針對其他內部互動關係人及企業雇主進行問卷調查，亦未針對建議事項進行分析與規劃改進措施。</p>
<p>五、組織、行政運作與自我改善機制</p> <p>【待改善事項】</p> <p>7.該專責單位定期教學觀摩、定期教學評量、通識意見調查以改善課程規劃、教師</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input checked="" type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該專責單位已舉行體育與國文會考，然該等會考僅為課程統一評量，未</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>教學和學生學習成效，雖然都有基本做法，但通識教育相關會議檢討中，並無討論具體相關改善措施，導致未能落實其品質改善。</p> <p>【建議事項】</p> <p>7.宜分析各項評量和調查資料，於通識教育相關會議中，擬訂具體改善措施，由該專責單位執行，以切實改進。</p>	<p>能針對通識教育的改善進行評估與分析，亦未能落實品質改善。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。