

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該系「100-102 外文系中程計畫」訂定之教育目標為「培養英語基礎溝通之人才」、「培養具西方文學涵養之國民」及「培養相關領域之人才」。為配合校方以「宗教人文精神為主的優質公義與公益教學型大學」自我定位與發展宗旨，經 102 年 10 月專家諮詢會議之建議，將教育目標調整為「提升外國語文專業知能與自覺學習，以增進專業素養，強化專業能力」、「精進外國語文實務應用與溝通合作，以強化職場素養，提升就業力」及「落實外語弱勢關懷與身心康寧，以提高博雅素養，精進生命力」，目標與院、校完全一致。

該系透過明確公開之程序，使目標、核心能力與課程規劃能與院、校縱向連貫（如目標之訂定），並能與其他單位橫向整合（如與幼兒教育學系合辦之「兒童語文教育學程」），且能就課程內容、基本素養及核心能力之關聯廣加宣導，期能取得師生共識。

該系內部之課程規劃，原則上配合該校 102 與 103 學年之教學卓越計畫而廣徵系內、外之意見，進行改革，推行分流課程教學，並要求教師依核心能力之權重比例撰寫教學目標與教材大綱。此外，該系並針對第一週期系所評鑑之建議，修改課程結構（如降低系必修學分、增加口語科目等），課程規劃與時俱進，但仍有改進空間。

該系為強化學生就業力與競爭力，自 103 學年度起開設實用性較高的專業英文課程，包括觀光餐旅與商用英語等課程。

(二) 待改善事項

1. 依該系之課程地圖，教育目標一與目標二大致能透過多元分流的課程規劃加以落實，惟目標三雖具特色，並進而對應至「人文關懷」與「身心康寧與發展」兩項核心能力，該系亦開設「英語教學理論與實務」與「服務實習」來落實教育目標與核心能力中的關懷與服務，但身心康寧的課程大抵僅透

過通識與潛在課程來加以體現，然系核心課程、專業選修學程及跨領域學程，在課程內容或教學形式未盡全面結合，與通識課程的呼應或銜接亦有加強空間。

2. 該系除「校共同課程」、「院基礎課程」與「系核心課程」外，另開設「西洋文化陶養」、「英語文教學」及「英語專業素養」等三種「專業選修學程」，但該系9位專任教師中，缺乏具「英語專業」（觀光餐旅與商務英文等）專長之師資。
3. 該系「英語文教學學程」開設之6門課程，本質上偏屬語言學或應用語言學領域，缺乏英語文教學核心課程（包括實習）。
4. 該系雖努力進行自我改善，將課程學程化，惟大部分學程課程之系統性及連貫性稍顯不足，如英語文教學學程本身缺乏教材教法、活動設計及教室經營等教學核心課程。三個學程之間的架構及分量懸殊，如英語專業素養學程課程十分龐雜，既含補救教學課程，也含專業英文課程，另外二個學程則稍嫌單薄。
5. 該系人力有限，分流下的三個專業領域，不論課程規劃的完整性或人力配置的均衡性，皆有改善與調整的空間。

（三）建議事項

1. 日後宜適時調整課程，以確保目標、核心能力與課程規劃間能更加有系統地結合，並具體透過正式或非正式教學活動來加以體現。
2. 該系未來聘用教師時，宜優先考慮聘用具專業英語專長之教師，或鼓勵現有教師發展第二專長，以提升專業英語課程之教學績效。
3. 宜檢討「英語文教學學程」開設之課程，考慮增加英語文教學核心課程之比例或修改學程名稱。
4. 宜聘請校外學者及業界專家參與課程委員會，重新檢視學程

的必要性，並適度調整各學程的課程內容。

5. 課程的改革與特色的發展宜顧及專業課程的核心架構與人力的限制，避免過度擴充，壓縮學生自主學習與生涯規劃的空間。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

該系現有專任教師 9 位，其中副教授 3 位與助理教授 6 位，全系學生約 130 名，生師比良好。專任教師皆具博士學位，其中文學與文化專長 4 位，語言學與語言教學專長 4 位，第二外語專長 1 位。11 年內僅有 2 位教師異動，師資結構穩定。

該系課程皆於每學期授課前提供完整合宜之教學大綱，課程大綱並有外審機制。各課程之授課內容、教學方式及評量方式等皆能力求豐富多元。

該系鼓勵教師致力於創新教學，並善用多媒體與 e 化教具輔助教學。為增進教師專業成長，該系配合學校法規，建置各種教師教學專業成長機制與精進要點，鼓勵教師參與各種教學研討會與工作坊，101 至 103 年參與專業成長活動人數每年皆有增加。該系並配合學校獎勵優良教師之機制，每學年皆舉辦優良教師選拔，根據教師之教學評量、教材製作、學生表現等成果遴選優秀教師，以提升整體教學績效。

(二) 待改善事項

1. 該系為「外國語文學系」，英語文專業課程自應以英語為主要講授語言，但部分教師授課仍以中文為主。

(三) 建議事項

1. 英語文專業課程宜儘量以英語授課。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

該系每年級招生 1 班，班制運作良好。學生入學管道包括繁星推薦、申請入學、四技二專及指考分發，學生多來自中南部。自 103 學年起學校招生策略調整，學費比照國立大學，並提供獎學金，另提供 2+2 國外雙學位機制，招生情況已有改善，學生素質提升，學生就讀情況穩定。

該系生師比低，教師能提供多元的課業輔導機制。根據教學意見調查，學生對於課程滿意度佳。該系訂有學習成效回饋機制，包括期中預警與期末評量，教師皆能善用此機制提升學生學習成效。

該系規劃三類專業選修學程，包括「西洋文化陶養學程」、「英語文教學學程」及「英語專業素養選修學程」。選修課受限於學校至少需 15 人才開班的規定，因此選修課實際開設的種類以英語專業素養課程為主，其他英語文方面的課程較為有限。

該系圖書經費堪稱充裕，並提供學生多元的課外活動。該系舉辦英語競賽活動，歷年並舉辦英語畢業戲劇公演，由大四學生全體參與。此外，該校規劃學生海外移地學習、海外遊學、志工等團隊，提供該系學生豐富的海外學習機會。這些課外英語活動皆有助擴展學生英語學習廣度。

整體而言，該校及該系積極提供學生學習支援系統，並提升軟、硬體設備以利學生學習。該系近年來調整課程，建構學程模組，確實有助提升學生的學習廣度。

(二) 待改善事項

1. 該系英語畢業門檻為多益 700 分，通過的人數僅三分之一，顯見學生英語文之學習成效仍有改善空間。
2. 學生的實習多以英語教學為主，其他產業的實習較少，且英語教學實習機構多由學生自行接洽，顯示學生英語實習機制

尚未見系統化。

(三) 建議事項

1. 該系課程規劃，除側重多元分流之外，宜一併考慮如何加強基本語文訓練。建議分析學生歷年正式英語檢測成績，找出其英語能力的弱項，並進而強化語言訓練課程的規劃及嚴謹度，並多營造有利英語學習之環境。
2. 該系已與數個業界單位建立合作關係，宜進一步規劃媒合機制，系統性的協助學生至相關機構實習，以完成實習 120 小時之畢業門檻。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

該系自我定位為「以英語為基礎工具，輔以適度第二外語訓練之教學型外文系」。就此而言，該系的研究表現尚稱符合該系的定位，師生從事校內外專業服務相當用心，如教師於中南部高中開設「英語先修營」，協助高中學生準備大學推甄；又如該系學生每年寒暑假期間啟動「外文志願服務隊」，實踐外語弱勢關懷的實際行動。

該系以「英語補救教學」作為教師共同研究的主題，102 至 103 學年度舉辦過兩屆與此主題相關的研討會。該系另於 102 年舉辦「提升英語弱勢學生國際移動力」研討會，成果良好。該校對於師生專業或學術研究之協助與支持已建立相關辦法，如補助參與國際會議、補助舉辦學術研討會、研究獎勵費、校內專題研究計畫申請辦法、多元專業發展與升等辦法，以及學生專題競賽辦法等。過去三年，已有數名師生獲得補助或獎勵。

該系學生須製作畢業專題，101 至 103 學年度，專題主題類別中 50% 至 80% 以文化和電影為主題，其次為觀光與產業，英語教學類的專題偏低，101 和 103 學年度皆無學生進行英語教學領域之畢業專題。

(二) 待改善事項

1. 教師學術研究成果仍有進步的空間，校內專題研究計畫的申請並不踴躍，多數學術會議宣讀的論文未見後續的出版。
2. 「英語補救教學」做為教師共同研究主題，然研究成果並不普遍。
3. 畢業專題實施要點列有「個案研究論文形式」及「建教合作計畫案」兩類，但後者尚未落實。
4. 少部分畢業專題論文的題目及內容似與該系的專業訓練（如西洋文化、英語教學、專業英語等）並無密切關聯。

(三) 建議事項

1. 宜善用教師成長之機制，邀請相關校外學者分享研究計畫撰寫經驗、提供學術會議論文改寫發表的建議、分享英語補救教學的經驗，以期凝聚更大的學術動能。
2. 宜將「英語補救教學」持續的研究成果做為落實補救教學的學術依據，俾能建立特色研究主題之團隊。
3. 宜檢討「建教合作計畫類」的畢業專題製作，建議可用業界實習的經驗做為專題製作的前導，引領學生從事實務的畢業專題製作，不必拘泥於有簽約的建教合作案。
4. 對於學生畢業專題之題目宜稍有規範，內容的深度亦可再強化，以充分展現外國語文專業知能及課程應用能力。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

該系利用 SWOT 自我分析，了解自身的優劣勢及危機與轉機，並能針對劣勢與危機，參考專家建議，努力改善，如提供補救教學協助弱勢學生加強英文，特別是口說及英文寫作的補救措施，成效尚佳，而通過畢業門檻學生人數也顯著增加。該系鼓勵學生充分利用學

校補助或教育部獎學金，如學海飛颺、學海惜珠等，參與移地教學課程。規劃學系的特色，將課程學程化，且配合該校規劃 2+2 學程，吸引更多且更具競爭力之學生到校就讀，將招生危機化為轉機。

該系針對前次評鑑與各種回饋機制所提之建議已大致改善。除了配合該校政策之外，該系持續進行師資、課程、教學及學生輔導等方面之改善。如與幼兒教育學系共同設置跨領域就業導向學程，增加學生就業機會及競爭力。此外，該系也建立自我改善機制，經由與學生之接觸與互動，瞭解學生對教師教學及課程之看法，積極進行改善，如聘任外籍教師，活化教學，滿足學生需求，顯見該系對系務頗為用心。

(二) 待改善事項

1. 該系自我評鑑報告明列之目標與 SWOT 分析中之優勢、弱勢、危機及轉機契合度稍顯薄弱，與實際課程規劃也稍有落差。

(三) 建議事項

1. 宜重新檢視 SWOT 分析中之優勢、劣勢、危機及轉機，並召開諮詢會議，蒐集內外部關係人之意見，檢討該系教育目標與課程規劃，以提升其契合度。

六、特色指標

(一) 現況描述與特色

該系特色指標包含五項：1.成果導向之課程與評量機制；2.班制能強化教師認證與跨領域社群；3.班制能提升學生職涯發展與就業；4.班制營造三好氛圍、深化品德教育；5.班制能分享資源協助高中職優質化。五項大抵屬全校性之機制，雖非全國獨有，但該校投入相當的資源，多面向推動，特色逐步呈現。該系也能積極配合，充分利用校方提供之資源，在正規課程之外，提供學生甚至教師另類生涯規劃

之提升管道。

該校於 103 學年度開始比照國立大學收費，生源之質與量皆有大幅提升。此外，受惠於教育部教學卓越計畫豐厚的資助，軟硬體建設之提升有目共睹，有利該校特色之發展。該系善用此一優勢，103 學年度開始進行課程改革，推動分流教學與跨領域學習，並積極推動上述五項特色，作法大致正確。

該校提供學生赴美國西來大學學習 2 年，修讀雙學位學程，無疑為該校招生之特色，惟該系迄今赴美學習之人數仍停留於個位數，101 至 103 學年度也僅有 2 至 3 人語文能力達到對方的最低標準(iBT 69)。

該系設置職涯顧問和職涯導師，協助輔導學生職業生涯發展，進行畢業生就業流向調查，透過該校舉辦的校園徵才博覽會，增加就業機會。該校和系方的努力值得肯定，惟成功媒合該系學生就業的實際情況仍有待追蹤。

該校於 102 年積極與廠商簽立產學及實習合作，該系配合學校政策整合產學服務的量能與執行團隊，企圖建立從產業需求為起點的「產學訓」一條龍人才培育模式。該系自 103 學年度起每學年有 5 門以上課程採用業師協同教學，可望有助於學生及早進行職涯規劃及預備。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。