

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：高雄醫學大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：高雄醫學大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與 經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	在校務發展計畫中未見就「研創型大學」之自我定位規劃完整且持續的發展計畫、經費預算及年度效標。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)	<p>本校「研創型大學」自我定位在中長程校務發展計畫（附件 1-1 第一-10~13 頁）已有完整且持續的發展規劃，本校校務發展計畫明確列出「研創型大學」之自我定位需透過「培育優質專業人才、促進健康照護品質」及「提昇研究創新能量、重視社會貢獻價值」兩項校級目標來達成。前述兩項目標則是透過下列 7 項校級策略來推動：</p> <p>一、精進教學品保、強化學用合一 二、落實全人教育、培育優質公民 三、躍昇研究創新、提升國際學術地位 四、整合體系能量、加值產學實踐 五、推動國際接軌、培養全球移動力 六、建構智慧校園、提昇行政效率 七、建置創新醫療、永續高醫體系</p> <p>各校級目標及策略由各處室學院及附屬機構分別推</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：刪除待改善事項與建議事項。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			動，在校務發展計畫各節均列有中長程經費預算及年度效標。例如：附件 1-1 第二-50~62 頁、第二-105~117 頁、第二-149~161 頁、第二-179~185 頁等。	
校務治理與 經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	針對弱勢學生學習輔導之起飛計畫中「學習協助」及「就業協助」兩大面向，106 年的協助人數與金額較前兩年顯著降低，恐無法滿足弱勢學生所需之學習輔導。(第 2 頁，待改善事項第 3 點)	<p>因應 107 學年度教育部「大專校院弱勢學生學習輔導補助計畫」-起飛計畫終止，本校遂自 106 學年起逐步調整起飛計畫 6 大面向協助普及並內化於各機制與其他計畫經費中，致使 106 學年呈現於起飛計畫表列之「學習協助」及「就業協助」兩大面向的協助人數與金額較前兩年降低，但實際上，104~106 學年度起飛計畫與其他經費共同投入於 6 大面向協助扶助弱勢學生之人次每年均有提升（如下列人次金額及附件 1-2），皆能滿足弱勢學生所需之學習輔導，有效落實弱勢扶助，建立完整學習輔導機制。</p> <p>104 學年度 924 人次、5,243,077 元 105 學年度 1,438 人次、5,192,521 元 106 學年度 2,123 人次、6,504,207 元</p> <p>1.為普及各系弱勢專業輔導，106 學年度變更「學習協助」面向機制，學習助理或課輔助理教導弱勢同學課業由原先一對一或一對多，規劃為 1 個系所配置 1-2 名助理，使本校 21 系所皆有助理提供系所專業</p>	維持原訪評意見。 理由：雖然 104 至 106 學年度起飛計畫與其他經費共同投入於 6 大面向協助扶助弱勢學生之人次每年均有提升，但是針對「學習協助」及「就業協助」兩大面向，106 年的協助人數與金額的確較前兩年顯著降低。此兩大面向為弱勢學生所需之重要輔導項目，不宜降低編列經費。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之課業輔導，另結合深耕計畫及本校學生就學獎補助經費，內化弱勢生「學習協助」機制並擴大輔導層面，104~106 學年度扶助人次及投入經費如下列，每年均有提升。</p> <p>104 學年度 286 人次、1,983,272 元 105 學年度 372 人次、2,164,529 元 106 學年度 540 人次、2,580,216 元</p> <p>2.為有效內化弱勢學生「就業協助」，106 學年除起飛計畫經費外，另使用「教育部獎勵私立大專校院校務發展計畫」經費，辦理生涯主題座談活動、系所職涯輔導座談會、校園徵才說明會等生職涯活動，104~106 學年度經費如下列，每年均有提升。</p> <p>104 學年度 90,531 元 105 學年度 94,210 元 106 學年度 110,111 元</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校之書院教育、課程分流、跨領域學習等教學創新已實施多年，相關學生回饋與學習成效，尚待建立有效之系統性分析。(第	<p>【書院教育】：</p> <p>高醫書院建置有一套完善之學生回饋與學習成效分析系統，並透過滾動式修正，不斷改進（附件 2-1）。高醫書院自 102 年（附件 2-2、2-3、2-4、2-5）開始對全大一生實施書院教育，該年起並進行各學年度的資</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評時申復單位提供資料完整度不足，於該校申復意見說明有關書院教育部分已有改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		3 頁，待改善事項第 2 點)	<p>料蒐集，針對標的學生於開學第一天未說明「何為書院教育?」的情況下，進行第一階段的施測，待施測完畢後才正式啟動書院教育。並於一年後（下學期末）對於學生進行第二階段的施測。透過系統性分析分別完成各學年度的「高醫書院院生人文素養成長情形」分析報告書，並於 106 學年度因應計畫內容調整（附件 2-6）為「高醫書院軟實力成長情形」分析報告書（附件 2-7）。</p> <p>資料的蒐集方式分為量化問卷及質性訪談雙向並行，建立有效之系統性分析。問卷設計則依據高醫書院的教育理念，並蒐集多校相關測量工具後，經本校多位學者討論、反覆測試、調整與修正後，完成測量工具。質性訪談對象部分，自各子書院隨機抽取 3 至 4 位院生，共計有 18 位。隨後請中選之院生分成三組，以焦點團體訪談方式於期初、期末蒐集質性資料。藉由焦點團體訪談蒐集量化統計較無法獲悉的微觀層面資訊。</p> <p>高醫書院總副導師會議（附件 2-8）中，根據分析結果進行滾動式修正，針對成長不顯著的部分加強書院活動的質與量。例如：根據 106 學年度高醫書院軟實力成長情形所示，書院院生於融匯創新能力上較顯不</p>	<p>惟建議未來針對書院教育之期初、期末問卷追蹤進行系統性學習成效分析，並做為未來書院課程規劃及實施的修正參考依據。另課程分流、跨領域學習仍尚待加強教學成效之系統性分析。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校<u>課程分流、跨領域學習等相關學生回饋與學習成效</u>，尚待建立有效之系統性分析。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>足；此外，因應書院於下學期活動不與學分結合，因此於 107-2 學期舉辦高醫書院「創新活動小尖兵」活動設計競賽，透過書院導師與學習助理的帶領，讓院生自發性參與活動競賽，激發書院生的活動創意發想，從實作中培育融匯創新能力，也讓院生學習活動規劃設計、團隊合作、反思檢討等相關技能，從活動中亦能強化書院院生對高醫書院之向心力，達成書院的核心價值。</p> <p>【課程分流】：</p> <p>本校課程分流係由碩士班自 106 學年度起先行實施，大學部則是自 107 學年度起推動，故學生回饋與學習成效之系統性分析將自 108 學年度才可進行與落實。</p> <p>本校課程分流係由碩士班先行實施，105 學年度前完成碩士班課程分流模組建構，並自 106 學年度起入學新生開始實施，爰此，現階段僅能針對碩士班學生選讀領域進行分析，並將於學生畢業後方能有完整的學生回饋與學習成效之系統性分析資料（涵蓋在學期間選讀領域與職涯發展領域之關聯性分析等）。再者，學士班課程分流則自 107 學年度入學新生開始實施，本校除針對在學生選讀領域進行分析外，未來也將比照碩士班之機制，鏈結畢業生流向與發展領域，建構完整</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			的學士班學生回饋與學習成效之系統性分析資料。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。