

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
107 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑  
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立交通大學

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 107 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立交通大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校通識教育學分數，由原至少 20 學分降為至多 18 學分（第 2 頁，待改善事項第 1 點）</p> <p>在該校定位為全人教育與通識為核心課程改革理念下，宜檢討新制通識教育必修學分數由原 20 學分降低為 12 學分之合理性（第 2~3 頁，建議事項第 1 點）</p>	<p>(1) 本校並未調降通識學分。自 106 學年起，本校實施新制的通識教育，包含三個面向來完備學生的通識教育。除了第一類為核心課程（6 至 8 學分），第三類為校基本素養課程（6 至 10 學分），還包含<b>第二類跨院基本素養（6-8 學分）</b>。本校學生畢業前，<b>仍需修畢 22 學分的通識教育，並未減少。</b>（附件 1-1-本校共同課程通則）</p> <p>(2) 由專業學院的老師投入通識教育，而不限於通識中心的師資或所開授的課程，這已是當前大學通識教育的一個重要趨勢。如哈佛大學、史丹佛大學、台灣大學、中山大學、成功大學等。學生們到其他領域的學院修課作為通識教育的一環，已有相當不錯的成效。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：依據實地訪評提供資料，第二類跨院基本素養課程，學生得自由選修就讀學院所認列之專業基礎課程，如修習同質性學院認列之課程，不符通識教育之宗旨。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(3) 與此精神及教育理念靠近，本校<b>第二類跨院基本素養（6-8 學分）</b>乃是將原先通識課程中的橋接課程（99 學年起本校已推動銜接專業學科與通識教育課程的計劃），予以擴大並系統化為全校各學院以專業基礎學科，進行跨院支援彼此的通識教育。</p> <p>(4) <b>第二類跨院基本素養</b>課程在本校通識教育體系裡的知識特性，旨在培養本校各學院學生，學習幾門與其專業領域具有互補或不同性質的專業基礎知識。藉此加強學生對不同領域專業基礎知識之廣度與多元性的切身體認，並由此培養學生對於不同領域之專業基礎知識間的互補性或對話性具備思辨的能力。</p> <p>(5) <b>第二類跨院基本素養</b>課程不同於專為通識學分開授的各領域入門課程，其內容深度與課業要求與該專業主修的學生一樣，這正是本校努力破除通識課程被視為營養學分的錯誤印象，而提出的通識教育改革措施之一。</p> <p>(6) 附件 1-2 係目前本校各學院所規劃之<b>跨院基本素養</b></p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			課程之理念及目標。	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>1. 目前該校導師制度及對導師之相關獎勵，似未能發揮導師對學生全人關懷與影響力之功能。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>1. 宜檢討現有導師制度與獎勵措施，設計有效評估大學部導師在投入與導生互動之時間、內涵與實質成效，並針對導師在技術面之需求給予輔導支援（學習平台與經費支持），以增加師生互動，落實有具體效能之導師制度。</p>	<p>本校制訂完整導師制度及獎勵辦法，明訂導師職責、加強導師角色及功能，完善制度面以增進師生實質互動；提供豐富資源充實輔導知能與經費支持；藉由學務處各單位與系所密切合作，發掘學生問題，提供導師周延之輔導諮詢及轉介服務，健全導師輔導支持系統。</p> <p>1. 本校導師制度實施辦法明訂導師應於每週安排 2 小時導師時間（全校導師時間安排於周三下午），並針對學士班一年級訂定導師時間為實體課程，除了由學務處規劃涵蓋學術人文、生涯規劃、服務學習等社會關懷多元活動，由於是實體課程，各學系須依學生需要安排小組或個別晤談、校外活動（如參觀展覽、企業參訪、出遊、社區活動）或課業輔導等。另外，本校績優導師獎勵辦法除明訂各項評量指標外，明列「組織小組活動且與學生互動密切，協助並關懷學生者。」為獎勵要件之一，以期確實獎勵導師對學生之實質關懷，發揮導師對導生生涯與人格之影響力。</p> <p>2. 諮商中心首創系所心理師，與系所及導師合作，</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校已建立導師制度及獎勵辦法，惟佐證資料僅列出相關辦法及辦理活動，未見可達成「學生關懷與發揮影響力」功能之相關執行成效，針對導師制度的執行，校方應強化其成效之評估與檢討機制。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學生可視為同時擁有<b>雙導師</b>，系心理師利用新生座談或系所迎新在入學便利用各種機會與學生建立關係，讓學生確實了解校內諮詢管道，協助學生適應校園環境；並藉由導師時間課程規劃有助學生人際、情感及課業等方面的適應課程，同時提供班級輔導、心理座談及講座活動等，協助導師進行發展性輔導。另因本校研究生人數眾多，系心理師根據各實驗室需要，提供不同類型的小型團體輔導，與導師共同處理學生紓壓、人際合作等常見問題。</p> <p>3. 若有特殊個案須輔導者，由系所心理師會同導師啟動系所特殊個案之關懷輔導機制，持續追蹤學生狀況。必要時由導師、系所主管、學務處共同召開<b>專案輔導會議</b>，結合導師工作委員會、學務處（包含諮商中心、軍訓室、生輔組、住宿組等）共同研商輔導策略，給予導師各項行政協助，以及學生必要之協助與外部支援。</p> <p>4. 軍訓室設有<b>系輔導教官</b>制度，若遇學生緊急事故，可於第一時間前往處理，同時轉介導師及學務處相關單位處理。</p> <p>5. <b>全人教育系統</b>作為校內供師生使用之交流平台，</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>提供教職員學生基本資料，讓導師能及時了解學生生活、課業近況或追蹤需要持續輔導的特殊個案，並提供校內各項輔導相關資訊供導師精進知能，現行功能已充分達到教職員生輔導學生之需求，未來擬規劃新功能以加強師生互動交流。</p> <p>6. 諮商中心定期舉辦「<b>導師知能研習</b>」，本校並於<b>新進教師研習</b>中提供學生輔導之相關課程；設有「<b>導師專區</b>」網站，提供數十篇根據本校學生實際狀況需要由專、兼任心理師執筆之文章，內容廣泛且實用，增進導師輔導知能。</p> <p>7. 本校設置<b>導師輔導費</b>分配各系所用以支應辦理活動需求，並有專門預算供導師慰問傷病學生或至關懷學生家庭訪視所用。另因應系所緊急或必要需求提供額外經費，如 107 年度與電機系共同支付聘請保全費用，協助處理特殊個案學生之人身安全維護。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(一) 現況描述與特色</p> <p>外籍生、陸生及僑生人數近年均逐年增加，外籍生(含非學位生)占全校學</p>	<p>本校 106 學年度外籍生、陸生及僑生等境外學位生人數為 1,121 人，來校進修、交流(非學位生)人數為 498 人，合計共 1,616 人，占全校學生總人數(12,699 人)之 12.7%。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：現場獲取資訊與該校申復意見不一致。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		生總人數之 8.8%。(第 5 頁, 現況描述與特色第 3 點)		外籍生、陸生及僑生人數近年均逐年增加, <u>境外學位生</u> 占全校學生總人數之 8.8%。
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>1. 該校 4 年來學生擔任國際志工人數逐年減少, 尤其 107 年只有 8 位學生。(第 5 頁, 現況描述與特色第 1 點)</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>1. 宜檢討學生擔任國際志工人數減少之原因, 謀求改善之道。(第 6 頁, 建議事項第 1 點)</p>	<p>1. 107 年適逢本校調整海外服務據點, 其中合作據點之一由印尼轉換至柬埔寨。於預備期間, 本校派員至柬埔寨與當地合作單位進行探勘與評估, 以利 108 年國際志工服務計畫得以順利執行, 並建立長期合作模式(108 年國際志工計畫簡介如附件 3-1)。故 107 年本校僅服務印度據點, 並因應當地需求及可負荷之志工人數, 縮減該年招募名額。</p> <p>2. 有鑒於歷年參與國際志工服務學生有限, 本校國際志工團於 107 下半年起即調整課程制度, 除維持原先服務學習課程外, 亦整合本校通識課程擴大選修人數(課綱如附件 3-2)。此外, 並新增多元招募及宣傳管道, 以及提供本校獎助學金支持體系(辦法如附件 3-3), 務在提升學生資訊觸及效果, 同時增加參與活動之意願與可支持之資源。</p> <p>3. 報名參與 108 年暑期國際志工服務學生已達 24 位, 大學部 19 位, 研究所含在職專班共 5 位(名單如附</p>	本項屬實地訪評後之改善作法, 不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>件 3-4)。</p> <p>4. 為提升來年本校學生參與並執行國際志工海外服務所需資源，以及鞏固國際志工服務學習課程之永續發展，本校服務學習中心除了維持既往與華碩文教基金會之合作，亦積極向教育部青年署爭取相關補助等資源，以及尋求其他潛在合作企業之支持。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 該校 104 至 106 學年度每學期休學人數約 1,300 位，退學學生人數約 220 至 390 位，占每年學生總人數比例分別為 7% 和 4%，休、退學人數總和占學生總人數 10% 以上。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>2. 宜針對各學制學生的休、退學因素詳加分析，以建構適性發展之</p>	<p>1. 本校 104 至 106 學年度每學期退學人數約 220 至 390 位，占每學期學生人數約 2%，休學人數約 1300 位，佔每學期學生人數約 10%，兩項合計約占學生總人數約 12%，謹請修正。</p> <p>2. 經參考教育部統計處資料，本校 104 至 106 學年度休學人數占學生總人數比例與台大、清大、成大、中央等綜合型公立大學相近，並無偏高之情形。休學人數占學生總人數比例雖高於清大、成大、中央，惟仍低於台大，還請參酌。(詳見附件 3-5、3-6、3-7)。</p> <p>3. 分析本校 104 至 106 學年度學生退學原因如下：            (1) 各項退學因素中占比例較高之項目如下：逾期未註冊(約 40-67%)、學業成績(約 5-30%)。            (2) 本校學生逾期未完成註冊者以碩博士生占大宗，</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該校申復意見說明之休退學比例為每學期為單位，而報告書所提為每學年為單位，故修正實地訪評報告書。</p> <p>修改實地訪評報告書：每學期休學人數約 1,300 位，退學學生人數約 220 至 390 位，<u>每學期休、退學比例約占學生總數比例為 10% 和 2%，休、退學人數總數約占學生總人數 12%。</u></p>



評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>學習環境，協助學生完成學業。(第5頁，待改善事項第2點)</p>	<p>碩博士班學生兼顧工作者眾，受限於時間，為求事業發展，難免先捨棄學業，選擇不予註冊。碩博士生退學如係因學業成績者，亦多屬顧及工作而難以專心學業與研究，致未能於年限內完成論文，而選擇不註冊方式退學。</p> <p>(3) 至於學士班因學業成績退學者，本校針對大學部學生設有預警制度、對曾有二一紀錄但未達退學標準之學生設有二一輔導關懷制度、與課業成績不及格達二一者之學生家長進行訪談，各項措施均在降低學生因成績不佳而退學之情形。近年更規劃跨域學程，供學生多元與彈性之學習選擇，在持續宣導下，將逐步引發學生積極向學之興趣。</p> <p>4.分析本校 104 至 106 學年度學生休學原因如下：</p> <p>(1) 各項休學因素中占比例較高之項目如下：工作需求（約 38-40%）、志趣不合（約 20%）、懷孕與育嬰（約 13%）、服兵役（6%）、因病（約 5%）、因學業成績（約 5%）。</p> <p>(2) 本校碩博士學生具有工作者眾，學生會採用休學方式以兼顧事業或爭取時間撰寫論文，故休學比例較高；為配合政府鼓勵生育政策，本校學生如因懷孕或育嬰等因素提出休學可申請不列計休學</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>數，故休學人數多；至於因服兵役及因病等事項申請休學，非本校所能控制。</p> <p>(3) 學士班因志趣不合休學者，乃學生先行爭取錄取本校，但隨即提出休學準備重考或轉學考；另外近來學生選擇出國修讀學位之機會與誘因較高，惟為求保險，學生仍會先行辦理入學報到後再申請休學，利用休學期間出國就讀；以上均致休學人數多且休學期數多。本校業已配合教育部政策設立招生專業辦公室協助各學系擬訂適當之選才標準與尺規評量模式，未來將精進研究以助學系挑選適才適性之學生。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>3.該校依循「整合、跨越、塑造、競爭」之4C校務發展策略，規劃以學院為主軸，開設跨域的整合課程，全方位培養學生跨域專業能力，使學生獲得雙專長的加乘軟實力，惟該校105至106學年度開設</p>	<p>1.跨域學程機制的規劃推出剛滿三年，105學年度及106學年度僅開放本校大一至大二生申請，在校內非常積極鼓勵學生參與下，雖然105年學度礙於因申請時間緊湊導致申請人數較少，我們隨即於第二年(106年度)增加宣傳與延長申請時間，人數大幅提升。</p> <p>2.學校在師資、經費、課程的逐年完備下，加上大學部高年級學生的肯定與主動提出，我們於107學年度修訂實施辦法，開放全校大一至大四生皆可申請，以提升本校大學部學生修習雙專長機會。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：原訪評意見同自我評鑑報告書之資訊，故維持原訪評意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>23 個、30 個「跨域學程」，各僅有 18 人 102 人修習，人數偏少。 (第 5 頁，待改善事項 3 點)</p>	<p>3.其中，值得肯定的是，系所端合作一同規劃開設出跨域的課程，於 106 學年度新成立跨足電機(光電工程學系)、工(材料科學與工程學系)、理(電子物理學系)三學院之「三一學程」，而 106 年度申請三一學程學生多達 31 人，導致 106 學年度申請此三系各自開設的學程申請人數降低。106 學年度較 105 學年度申請人數增長 84 人，顯示學生對跨域專長參與程度提升。107 學年度的學生申請人數也是增長。</p> <p>4.我們感謝委員肯定本校院系的努力，協同規劃、擬訂本校跨域學程。若僅視單一的學生參與數，就將本項列入校務評鑑的檢討機制，這將會有打擊本校校內系所的努力之疑慮。尤其本校系所曾克服極大的困難，鼓勵系內師生一起參與推動跨域學程，並持續不斷精進系內的各項教學措施，例如凝聚系內教師共識，以規劃學生跨出本系所需修的課程模組與規劃收入的他系學生所需修的課程模組，在不增加學生畢業學分數的情況，仍需維持本校學生的學習品質與專業。學生的學習品質與成就不下降甚至是有更佳的卓越表現，都是校院系不斷持續精進的重點。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>4. 該校客家文化學院內設人文社會學系及傳播與科技學系，人文社會學院內則設有外國語文學系及傳播研究所。系所與學院歸屬對應易生混淆，定位不明確，對於教學、研究、學生學習等各項資源較難整合、且不利於與校外學界互動。(第 6 頁，待改善事項 4 點)</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>4. 宜慎重檢視客家文化學院及人文社會學院所屬所單位的歸屬和定位，務使院系的屬性和定位能夠一致，以更精進 2 院系的教研成果及學生學習成效。(第 6 頁，建議事項 4 點)</p>	<p>過去本校以理工為重，現今致力於建立一所科技與人文兼具的綜合大學，於 1995 年設立「人文社會學院」，共設八所與一系（外文系），領域涵蓋音樂、藝術、建築、外國語言、社會、教育與傳播等學科。接著，為配合國家政策發展-推動族群主流化及多元文化的理念、擴充本校人社領域並發展在地的客家研究，於 2003 年爭取成立「客家文化學院」，將客家文化與族群文化納入教學範疇，教學單位共設二系一所，包括人文社會學系、傳播與科技學系，以及族群與文化碩士班。在人文社會學院以研究所為主的招生與辦學的基礎下，客家文化學院的成立，使本校在外文系成立之後將近十年，得以成立另兩個人文領域的大學部科系--人社系與傳科系。這對於本校完備高等教育的基礎發展，十分重要。</p> <p>在教學的分工上，人文社會學院，於外國語文的本科教育外，側重應用、批判、建築、設計、藝術的人文領域的碩博士班研究所教育為主。而客家文化學院主要提供了人文與社會（人類學、社會學、歷史），傳播與科技的專業本科教育，並著重族群與多元文化的素養。兩院在學院定位、教師專長、課程設計、學生修課皆有不同的要求，在符合高品質的教學環境</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：系所與學院歸屬對應確實易生混淆，定位較不明確。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>下，以求差異化不同學院的特色與學生表現。</p> <p>實際運作上，兩院之間、與通識教育中心、校級的跨域學程等各項校內活動，不僅相互支援、且交流甚密。在研究領域之可能分工及合作，也持續在進行，並朝著更加密切的學術合作研究來推動。例如人社院的建築所、應藝所，與客家學院的傳科系，可望更積極合作藝術、空間與媒介之社群性之探索與介入實驗；合作跨領域的敘事教學；客家學院人社系的人類學者與經濟史學者，參與人社院亞際文化研究中心，共同對於當代亞洲的政治與經濟，進行批判與反思的研究。</p> <p>以兩院目前的跨領域與多元性，提供了教師研究與教學的交流與創新，使得師生之間學與教更為精進。未來人社與客家兩個學院將會以目前各自優質的、活躍的辦學理念及實踐持續精進。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	相較於教師與學生，該校針對職工的權益與生涯發展之關注，顯然較為不足。	<p>一、本校 107 年主動為全體約用人員調薪 3%，106 年 8 月 1 日修定計畫專任助理人員薪資為全國大專校院起薪最高。</p> <p>二、約用人員視工作性質績效得酌予發給工作加給、技術加給。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 原訪評意見為委員於實地訪評與行政人員晤談所得。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>三、約用人員之職前服務年資，曾任校外工作性質相類似者之年資，每滿 2 年提敘 1 級，至多提敘 3 級。曾任校內編制內人員、約用人員、專任計畫助理之年資，每滿 1 年提敘 1 級，至多提敘 3 級。對於約用人員生涯發展有所助益。</p> <p>四、約用人員改僱用為專任計畫助理，再僱用為約用人員年資未中斷者，或特殊事蹟，專案簽准後得銜接支薪。</p> <p>五、本校對於職工的權益向來注重，每年辦理年終考核，成績優良者，予以晉薪。並召開職員評審委員會、勞務策進委員會分別審議職員、技工友之晉薪、獎懲、考核案件。</p> <p>六、國立交通大學工會於 106 年 6 月成立，本校除與工會進行三次團體協約之協商，並邀請工會參加本校差勤系統會議，以及自 106 年起每三個月定期召開勞資會議。107 年 5 月與工會合辦二場勞基法研習，本校非常重視勞工之權益。</p>	<p>2. 該校所提申復意見皆為現有相關辦法之陳述，就職工獎勵辦法而言，對於職工獎勵相對較為薄弱；依實地訪評所見，該校對於職工權益有待加強。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
自我改善與 永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	宜強化職工獎勵機制，並提供更多能協助其專業成長之進修管道。	<p>一、本校訂有員工訓練及國內進修處理原則，本校職員任職二年以上，經單位主管同意，並簽請校長核准後，得自行申請參加與職務有關之進修。部分辦公時間每週公假至多 8 小時，公餘進修補助每學期 1 萬元。107 年本校同仁參加校內、外進修獲公假者 2 人、獲經費補助者 2 人。</p> <p>二、參加全民英語能力分級檢定測驗合格後，得全額補助報名費。</p> <p>三、本校對於職工的獎勵向來注重，每年辦理年終考核，成績優良者，予以晉薪。並召開職員評審委員會、勞務策進委員會分別審議職員、技工友之晉薪、獎懲、考核案件。</p> <p>四、本校訂有職工獎勵辦法，每年均選拔服務績優職員、工作勤奮工友，給予獎狀與獎金。</p>	維持原訪評意見。 理由：該校所提申復意見為現有相關辦法之陳述，該建議為對應待改善事項之良善建議，與原訪評意見未有相悖之處。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。