

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立臺灣大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校弱勢學生約占總學生人數的 6%，對弱勢學生的補助項目以獎助學金、學習輔導為主，然對於國內外實習、交流、研討及交換則無對應之補助辦法，無法全面性支援弱勢學生的多元學習機會。(第 1 頁，待改善事項第 1 點)	謝謝評鑑委員的指教。惟本校對於弱勢學生之助學措施除經濟支持外，亦包含學習輔導及職涯發展面之輔導，以提供弱勢學生更多的探索和學習機會，期使充分發展其潛能，並透過本校周全之教育獲得未來社會流動之能力與機會。謹再補充說明如下： 1. 推動「臺大弱勢學生全照顧計畫」，全方位照顧弱勢學生 本校希望計畫已推動 3 年，成效良好。考量弱勢學生需要更完善的輔導措施，自 107 年起更依弱勢學生需求，於教育部高教深耕計畫中，推動「臺大弱勢學生全照顧計畫」，並訂定「弱勢學生參與輔導計畫補助暨獎勵支應原則」，除提供經濟支持外，更提供全面且多元的學習機會及獎助措施，包含： (1) 課外學習：參與本校社會服務、部落探訪及傳承、培力方案、大型及校級活動、急救訓	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：修改原待改善事項及相對應之建議事項，並移至未來發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>練、衛教服務、官方語文檢定（認證）等。 另 108 年起擬新增補助本校語文中心課程方案。</p> <p>(2) 課業學習：獎勵學業成績經輔導後優良或進步者。</p> <p>(3) 職涯輔導：參與本校職涯系列增能課程、專業職能訓練課程、報考及通過證照或國家考試。</p> <p>(4) 實習計畫：參與本校國內外實習計畫。為配合政府新南向政策，本校選送弱勢學生及新住民子女等赴新南向國家之企業、機構進行職場實習；職涯中心另提供個別化職涯評測、諮詢及履歷輔導、開發企業合作協助弱勢專案（如台積電、玉山金控等 7 家），協助媒合實習並追蹤學生就業情形。</p> <p>(5) 國際交流：參與國際競賽、著作發表、交流、海外服務等。</p> <p>(6) 生活津貼：生活餐食計畫、補助新生健檢費用及保健中心自費醫師診察費等。108 年起擬新增補助自行車費用及授課教師指定之科書費用等。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 優先面試弱勢學生，提升弱勢學生參與國際交流機會 教務處教學發展中心辦理之「國際讀書會」活動(與日本 5 所大學學生一同進行)，優先面試弱勢學生，提升弱勢學生參與國際交流機會。(請參附件 1-1-1)</p> <p>3. 提供交換學生助學金，支持弱勢學生出國研習 除教育部學海惜珠獎學金外，本校設有「國立臺灣大學清寒交換學生助學金」，支持學生前往海外進行一學期至一學年的研習，提供學生多元學習機會。</p> <p>綜上所述，針對協助弱勢學生，本校已訂定許多國內外實習、交流、研討及交換之相關辦法(如前述之「國立臺灣大學弱勢學生參與輔導計畫補助暨獎勵支應原則」、「國立臺灣大學清寒交換學生助學金設置要點」)等相關法規(請參附件 1-1-2 至 1-1-15)，以提供全面性支援弱勢學生的多元學習機會。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與 經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>部分系所因人事更迭及經費的限制，未繼續參與國際機構之教育認證，恐有礙該校之國際化及學生國際移動範圍。(第 2 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>謝謝評鑑委員的指教。有關本校參與國際機構之教育認證，以及國際合作等事項，謹再補充說明如下：</p> <p>1. 參加並通過多項國際品保認證，與國際接軌</p> <p>本校除致力自辦教學研究單位評鑑的推動並向高教評鑑中心申請自辦品保機制認定之外，並鼓勵院系所學位學程參與國內外專業評鑑機構之認證或評鑑，以提升各專業領域之水平，例如工學院參與中華工程教育學會 (IEET) 工程及科技教育認證、管理學院參與國際商學院促進協會 (AACSB) 認證，以及醫學系參與醫學院評鑑委員會 (TMAC) 等國際等級品保認證，本校公共衛生學院更於 2017 年成為第 1 個通過美國公共衛生教育 (CEPH) 評鑑的學院。以工學院為例，除建城所係因該所教學方向多元 (包含建築、規劃、景觀建築、都市與區域研究、環境心理學等)，不易歸類在特定認證的某個專業領域外，其他 10 個系所均同時辦理 IEET 認證，最近一次認證為 106 學年度，且全部皆在效期內。</p> <p>2. 推動教研國際合作，提升國際學術領域能見度</p> <p>除了透過前述參與國內外品保機構認證外，本校亦積極朝多面向推動各層次國際化，包括由教學、研</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評報告書初稿僅指部分系所，而申復意見說明也承認電資學院未繼續參與 IEET 認證。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>究及產學合作之各種國際合作方式，提升本校卓越研究與優秀人才在國際學術領域的能見度，且成效顯著。以電資學院為例，雖未繼續參與 IEET 認證，但該學院除積極促進各項國際合作、交流機會外，更鼓勵學生爭取海外學習經驗，增加師生國際移動力；且歷年為爭取國際頂尖產學合作，亦積極推動國際合作，成立跨國頂尖研究中心及持續與高通等企業合作，以提升本校國際影響力。</p> <p>綜上所述，本校並無因選擇不同評鑑方式而生阻礙本校國際化及學生國際移動範圍之現象。</p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>教學助理之經費及人力相較以往減少甚多，不利於教師教學品質之維持。(第 3 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>謝謝評鑑委員的指教。本校對於教學助理制度之推動與運作情形，謹說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校教務處補助之教學助理以全校性基礎及共通課程為主，補助原則依本校教務處教學助理施行獎勵金施行辦法及細則辦理，經費原由邁頂計畫項下支應，為使教學助理制度穩定運作，102 年起部分經費轉由校內之「學生公費及獎勵金」支應，於 104 年起完全以該項經費支應，預算數並增加至每年 4700 萬。惟 104 學年度起改制為勞僱型教學助理後，雇主負擔之勞健保費及勞退等亦由該項經費 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 附件 2-1-1 (P.7 公文) 105 學年度實際補助教學助理員額數仍較 104 學年度低 2% (未見 P.7 公文之附件一「105 年度教學助理獎勵金補助紀錄」與附件二「98-105 年度該

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>支出，故教學助理人次較尖峰時期略為減少，目前聘用人次逐漸回升，維持在每學期約莫 600 人次以上，並未低於歷年平均值。(以上請參附件 2-1-1、2-1-2)。此外，本校教務處為鼓勵教師開設新興課程或英語課程，自 107 年起另輔以深耕計畫經費，補助院系所學位學程擴大聘任教學助理，以期課程發揮最大效益。</p> <p>整體而言，本校教務處自 104 學年度迄今，投入於教學助理之歷年經費有增無減。</p> <p>2. 除教務處外，本校學務處分配予各系所學位學程之「研究生獎勵金」，分為獎助生及勞僱型兼任助理兩類，獎助金作為獎優、扶助經濟弱勢及補助個人研究之用；勞僱型兼任助理則分為教學助理及行政助理兩類。前項教務處補助範疇（全校性基礎課程、共通課程、新興課程或英語課程等）以外之「系所專業課程」，若有教學助理之需求，系所亦可由分配到的研究生獎勵金項下，自行彈性調整運用，聘任教學助理。</p>	<p>教學助理各類別分配人次」)。</p> <p>2. 附件 2-1-2 為教務處 104 至 106 學年度教學助理核定人次，非實際補助人次，亦無實際補助經費之佐證。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校雖已開設相當數量之英語授課課程，仍無法滿足學生修課之需求。(第3頁，待改善事項第2點)</p>	<p>謝謝評鑑委員的指教。本校英語課程每學年開設約 1,500 門，佔總課程數約 6-7% (請參附件 2-2-1)。除課程數量外，各專業課程的開設，係由教學單位依據學科專業，規劃適當之課程設計及教學方式，以符合學生專業修習需求。例如工學院土木工程學系及材料工程學系，建構大學部全英語專班課程，推動跨院核心課程英語化、專業核心課程英語化及數位化等，提供學生完善之英語課程以滿足學生修課需求。另，校方與各教學單位亦訂有相關措施，鼓勵並協助教師積極開授英語課程，以持續往廣開英語課程之目標邁進。</p> <ol style="list-style-type: none"> 各院系所學位學程針對英語授課訂定相關獎勵方式，例如文學院與理學院地理環境資源學系補助新台幣 30,000 元、管理學院依一定條件規定最多補助 150,000 元、公衛學院以核減授課時數方式辦理、社會科學院刻正研擬相關補助辦法。 本校亦修改教學優良教師遴選及獎勵辦法(詳參附件 2-2-2)，增列全英語授課優良教師之遴選，以擴大激勵效果。並擬訂定推動「國立臺灣大學高等教育深耕計畫英語授課補助要點」，針對共同課程、通識課程、外籍生人數較多需求較高的課程，有目 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 實地訪評報告書初稿僅指出「無法滿足學生修課之需求」，並未否定該校「已開設相當數量之英語授課課程」。 該校自我評鑑報告附件 1-1-1.2 本校標竿學校選取及 SWOT 分析 P.11「...根據本校國際處的調查，本校國際學生對於在臺大學習經驗的整體評價高...然而，對課程評估的滿意度相對較低(3.2分)，特別是英語課程的選擇性與教學品質仍有改善空間」確屬事實。 附件 2-2-1，103 至 106 學年度英語課程數統

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>標性的邀請教師開授英語授課課程，提供教師教學助理等資源與誘因，協助教師教學，提升學生學習成效。除實體課程外，本校亦積極進行數位資源英文化，讓外籍生有更多的學習選擇。</p> <p>3. 除制度面的鼓勵措施外，為進一步深化教師英語授課相關知能，本校國際學院籌辦辦公室舉辦多場英語授課交流工作坊（iTeach），同時於 Facebook 經營英語授課教師社群，以供交換資訊與分享經驗，讓社群成員互相學習與成長，以獲得並發展英語授課的知識與技能。</p>	<p>計表仍維持在 6 至 7%，比例仍低，與所設定之標竿學校（京都大學）英語授課比例達 10%，相較之下，仍需強化。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校雖已開設相當數量之英語授課課程，<u>占總課程數約 6 至 7%，比例仍低</u>，無法滿足學生修課之需求。</p>
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校 104 至 105 學年度各學期課程評鑑需改善處理的課程數，分別為 79、78、48 及 114 門，且 105 學年度仍有部分需改善處理之課程未繳回「待改進之課程資料表」，不利教師精進教學。（第 3 頁，待改善事項第 3 點）</p>	<p>謝謝評鑑委員的指教。本校每學期納入評鑑之課程約 4,000 多門，需改善處理之課程數約僅占 1-2%，且本校需改善處理之標準為評鑑值未達 3.5 分（滿分為 5 分），係以較高標準為教學品質把關。每學期未達 3.5 分之課程，經系所學位學程主管與授課教師訪談了解後，確實需進行教學改善之課程為極少數。另 105-2 學期需改善處理之課程數較前幾學期增加，與當學期問卷題目改版影響有關，不宜與其他學期比較。</p> <p>因影響課程評鑑值之因素繁多，為賦予開課單位</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校 104 至 105 學年度各學期課程評鑑需改善處理的課程數，分別為 79、78、48 及 114 門，且 105 學年度仍有部分需改善處理之課程未繳回「待改進之課</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>彈性處理空間，因應各課程不同之情形，本校課程評鑑委員會近兩年陸續討論調整待改進課程處理方式，106學年度起已改為由教務處將評鑑值未達3.5課程資料通知院系所學位學程主管本權責酌處（請參附件2-3-1），適時了解及提供協助，必要時由教務處教學發展中心協助教師專業成長，故而取消強制交回待改進課程資料表之規定。</p> <p>105學年計有4門課程之「待改進之課程資料表」，因開課單位處理時間較長，未及於收件期限前繳回。其他110門經過質性歸納分析結果顯示，系所主管已針對學生評鑑意見給予相對應的制度性處理或授課教師教學改進的溝通輔導。</p>	<p>程資料表」，確屬事實。</p> <p>2. 有關附件2-3-1為106學年度第1學期第2次課程評鑑委員會會議紀錄決議，係指「自106-1起，教學評鑑值低於3.5者，……請將電子檔加密送院長酌處」，並無關前述104至105學年度之事實。</p>
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校對國際學生的學習環境，諸如英語課程的多樣性及品質、國際學生的學習協助和生活輔導等，仍有改善空間。（第3頁，待改善事項第4點）	<p>謝謝評鑑委員的指教。本校英語課程由各院、系、所、學位學程等教學單位視課程內容、教學專業及學生學習等需求開設，每學年開設約1,500門（同附件2-2-1），性質多元且範圍涵括各專業領域。為因應近年外籍生人數及來源更加多元化，本校將持續規劃各種獎補助措施，增加全英語課程之多樣性及完整性。</p> <p>而對於國際學生的照顧與輔導機制，本校係由國際事務處及學務處共同提供各項支持措施，謹補充說</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校自我評鑑報告附件1-1-1.2本校標竿學校選取及SWOT分析P.11「...根據本校國際處的調查，本校國際學生對於在臺大學習經</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國際事務處之下設有國際教育中心，由副國際長擔任主任，另有國際學生組，均是為了提供國際學生完善的協助。針對國際生，開學前即有校園導覽活動，認識本校提供的設備與學術資源；入學後除了迎新說明會，也規劃一系列講座，主題包含各類在校所需之申請流程、線上系統操作示範、獎學金申請方案，此外也有在校國際生分享在臺大的學習及生活經驗，並安排學生與各學院代表面對面諮詢系所學位學程課程資訊及相關規定，協助國際生適應新環境。 2. 學務處則提供學生入學後之定向輔導、生活照顧、經濟協助及人際支持方案： <ol style="list-style-type: none"> (1) 定向輔導：每學期開學前，由國際處舉辦說明會，並安排說明校園各項須知，及提供各類需求之諮詢窗口（國際處、僑陸組、心輔中心、保健中心、住宿組、課務組、系統使用、學生會交流群組等）。僑陸生方面，亦提供接機及接待服務、入學輔導講習。 (2) 生活照顧：由僑陸組、住宿組、校安中心及國際處等單位協助。校內每棟宿舍皆設有 1 	<p>驗的整體評價高...然而，對課程評估的滿意度相對較低(3.2分)，特別是英語課程的選擇性與教學品質仍有改善空間」確屬事實。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 附件 2-2-1, 103 至 106 學年度英語課程數統計表仍維持在 6 至 7%，與所設定之標竿學校（京都大學）英語授課比例達 10%，相較之下，仍需強化。 <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項：該校對國際學生的學習環境，<u>諸如英語課程的多樣性及品質，仍有改善空間。</u> 建議事項：宜積極建構更完善的校園國際化教學、研究環境及行政支援，例</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>名宿舍輔導員就近協助關懷，協助國際學生之住宿生活與學習環境適應問題，減少國際學生的不安，增強支持。國際學生於就學期間，若遇到糾紛衝突、緊急狀況與夜間就醫等問題，皆有宿舍輔導員、校安人員、保全人員等提供協助，並與國際處、僑陸組、心輔中心等單位聯繫配合處理個案，保障國際學生之住宿安全與立即協助需求。</p> <p>(3) 經濟協助：提供獎助學金、健保、工作許可及工讀申請等。</p> <p>(4) 人際支持：配合國際學生之需求與學習意願，學務處舉辦各種活動，如語言交換活動、文化交流活動、節慶活動、烹飪活動、聯誼郊遊及領導培力方案等，定期凝聚學生，傳達學校的關懷與支持，更增進國際學生與本地學生之交流互動。此外，也有多個與國際生相關的社團，例如外籍生聯誼會、國際生接待義工服務社等，社團經常舉辦各類活動，除了帶領國際生認識臺灣文化特色，也聯繫建立彼此之間的感情。義工服務社更協助國際生的校園事務，例如：進行註冊手續、</p>	<p>如：<u>提供多樣性英語課程並重視教學品質。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>住宿手續、校園介紹及協助處理外國學生在校園內遇到的問題等。</p> <p>3. 另外，本校正在校總區綜合教學館四樓規劃設立祈禱室，邀請穆斯林學生一起參與規劃討論，打造更貼心的國際友善學習環境。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>學生修讀雙主修及輔系人數每年超過 1,300 人，顯現學生對於跨域學習的殷切性，該校在因應快速變動科技與就業市場，設立跨院系跨領域學習的學位學程，仍有努力空間。(第 5 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>謝謝評鑑委員的指教。跨領域學習為本校重點教務政策之一。本校提供多種形式之跨領域學習機制，謹說明如下：</p> <p>1. 除原有的輔系（41 個）、雙主修（45 個）及學分學程（35 個）等機制外，於 105 學年度訂定「學士班跨域專長實施要點」（請參附件 3-1-1），迄今已設置 5 個跨域專長（參考網址：http://www.aca.ntu.edu.tw/curri/curs_crossdomain.asp）的專業知識，以因應快速變遷的社會與產業需求。同時，本校充分利用臺灣大學系統聯盟友校互惠資源，預計將於 108 學年度實施跨校修讀輔系，讓學生能在系統學校修習本校以外的學科領域與技能，增加跨領域學習的管道。</p> <p>2. 本校於 104 學年度第 2 學期通過「開設跨領域共授課程實施要點」（請參附件 3-1-2），鼓勵多位教師</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：以該校學生人數規模及政府推動新制學位授予法之政策，該校目前已設有 5 個跨領域學程，然確實「仍有努力空間」。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>共同開授跨領域及創新整合式課程。另深耕計畫核心目標之一即專業課程深化，鼓勵教師開發實務與創新兼備，或強化能支持尖端研究的高階課程，以加強國家產業所需專業人才之培育。</p> <p>3. 本校目前研究所共設有 18 個學位學程，108 學年度亦即將成立全球衛生碩士學位學程，並申請 109 學年度增設全球衛生博士學位學程及全球生物農業科技前瞻碩士學位學程。經由跨領域發展設計，整合相關科系資源，以順應未來國家社會產業之脈動與趨勢，提升學生進入就業市場之競爭力。</p> <p>4. 此外，107 年 11 月 28 日學位授予法修正通過第 14 條「學生修讀本校或他校雙主修，依法修業期滿，修滿應修學分，符合畢業條件，經考核成績合格，並符合本法授予各級學位要件者，由原就讀學校授予學位，並於所頒給之學位證書附記雙主修學校及學系名稱。」、「修讀碩士學位或博士學位之學生，得修讀本校同級或向下一級輔科（系、所、學位學程）」。本校未來將朝向修改相關法規，使研究所學生可以跨領域修讀。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校十分重視國際化，惟近年學生國際期刊論文及出席國際會議人次都明顯下降。(第5頁，待改善事項第2點)</p>	<p>謝謝評鑑委員的指教。因科技部近三年的補助金額逐年調降，導致學生出席國際會議的申請案件通過數量遞減，然該經費係屬科技部控管之預算，非學校可以預期及決定。</p> <p>有關出席國際會議人次下降之數據資料來源為校庫基本資料表冊彙整表編號11、12(請參附件3-2-1)。該表的數據係採由各學院系所自行上網填具，人員更迭，而有所疏漏。該表顯示103及104學年度各有14個學院(內含3個專業學院)於網路提供出席人次供校方彙整。105學年度則僅9個學院提供數據，缺漏5個學院未提供數據，本校往後將加強院系所填報作業及檢核工作。</p> <p>依科技部105年補助研究生出席國際會議之人數統計，本校研究生取得科技部補助並已辦理經費核銷之人數已達686件(未包含經由學院、系所或其他補助及自費出席國際會議人數)，遠超過該表105學年度所列僅411人次出席國際會議。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 補助金額不宜只仰賴科技部補助金額，需有其他來源。 2. 105學年度仍較103及104學年度之1,408及1,340人次明顯下降。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校近年之研究出版及科研專利數都呈下降趨勢。(第 5 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>謝謝評鑑委員的指教。為提高國際能見度，本校積極鼓勵教師將研究成果發表於國際頂尖期刊，經全體師生共同努力，論文發表數已大幅提升至 2018 年 5,548 篇 (參考網址：http://apps.webofknowledge.com/)，除論文發表數外，本校亦鼓勵教師提升論文品質，在論文引用數方面，在各項重點業務推動以及本校全體師生共同努力，本校近十年 SCI、SSCI、A&HCI 論文 2018 年被引用數達 866,262 次，較 2017 年成長 23%，近十年受高度引用率 HiCi 之論文篇數大幅增加至 570 篇，較 2017 年 541 篇增加 30 篇。(請參附件 3-3-1)</p> <p>另有關專利數部分，本校專利申請策略自 99 年起逐漸轉變為重質不量，不再鼓勵教師大量申請專利，逐步刪除以專利數量作為 KPI 之政策；在專利申請前，亦多方面實際考量未來授權的可能性，並審慎評估未來市場價值後，再進行專利申請。專利申請後經審查至獲證約需 3 年，故本校專利申請策略，已反映於近幾年的專利獲證數量上，此為專利獲證數量下降之主因。</p>	<p>維持部分訪評意見 理由：實地訪評報告書初稿係指研究出版及科研專利數量，並非申復意見說明所稱之品質。 修改實地訪評報告書：<u>該校近年之論文被引用數及高引用率論文篇數確有成</u><u>長</u>，然<u>研究成果出版及科研專利數量都呈下降趨勢</u>，<u>長此以往是不利的發展</u>。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校雖設有國際雙聯學位，惟目前較集中在學士及碩士方面，對提升研究能量，助益較少。(第 5 頁，待改善事項第 4 點)</p>	<p>謝謝評鑑委員的指教。本校將持續且加強鼓勵院系所學位學程及教師藉由與重點姊妹校的合作，促成學、碩、博士各班別辦理雙聯或多聯學位，透過跨國研究團隊強化國際學術連結，吸引更多國際優秀人才相互合作研究，以提升學術研究能量及對社會有更多貢獻。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書初稿是建議積極推動，申復意見說明亦表示將持續促成各班別辦理雙聯或多聯學位。</p>
自我改善與 永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校對於永續綠色校園之規劃說明仍多侷限於硬體環境改善，如綠建築、太陽能板之建置及河川生態之工程改進，對於學生在環境認知及態度改變暨節能減碳之實際績效表現較無著墨，同時對於綠色校園永續之績效指標 (KPI) 或具體成果 (outcomes) 之展現，仍待加強補充。(第 7 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>謝謝評鑑委員的指教。本校對於永續綠色校園除硬體環境改善外，亦推動多元廣泛之永續工作及環境教育，謹說明如下：</p> <p>1. 以「環保與永續」及「健康與安全」為主軸，推動多元且面向廣泛之永續工作</p> <p>本校依據永續發展的理念，透過不同型式與交流進行實踐，分 14 項方案、48 項子題、98 項校園行動方案 (請參附件 4-1-1)，如：推動綠色能源、節約能源、廢棄物減量再利用、推動環保綠色採購、校園環境監控、加強校園綠化與生物多樣性、加強環境教育、人文歷史活化與保存、資訊科技整合、強化心理健康與管理、健康安全的校園飲食、校園環境安全、實驗室安全、校園防災等。</p> <p>每年主動稽查與持續改善來達到環境永續的目的</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 綠色校園永續之 KPI 指標及歷年具體成果之展現確實有待加強。 2. 綠色校園白皮書之規劃實係良善的建議，該校目前並無具體之綠色校園規劃。 <p>修改實地訪評報告書：該校對於永續綠色校園之規劃說明仍多侷限於硬體環境改善，如綠建築、太陽能板之建置及河川生態之</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>標，藉由各承辦單位具體執行並繳交成果資料，且為減少環境負擔、避免浪費紙張印刷，在環安衛中心彙整後，摘錄其成果、照片或數據呈現於本校永續校園網站 (http://sustainability.ntu.edu.tw/action.aspx)，讓本校努力的成果都能被看見。</p> <p>2. 利用校園資源辦理環境教育相關活動、將永續觀念融入課程</p> <p>本校學生社團如學生會(永續部)、氣候行動社、福智青年社、漁村服務社、根與芽社、台大北大社會服務隊等，辦理包含減塑、淨灘教育、生態導覽、農場體驗、罐頭苔球與舊衣環保袋的手作DIY、議題演講等系列活動，每年在臺灣各角落投入環境保護行動亦獲社會好評。</p> <p>通過環境教育設施場所認證場域有三處，包括：山地實驗農場、實驗林管理處及農業試驗場(校本部)，皆善用獨特且豐富的环境資源，舉辦各式自然生態體驗營，提供社會大眾絕妙的環教體驗，為研究、實習、保育經營之最具標竿意義的單位。</p> <p>本校相關環保、永續、安全衛生的相關通識課程，每年開課約 11 門課 15 個班 1,423 人次；另外，一</p>	<p>工程改進，對於學生在環境認知及態度改變暨節能減碳之實際績效表現較無著墨，同時對於綠色校園永續之績效指標(KPI)或具體成果(outcomes)之展現，<u>仍待加強</u>。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>般教育課程，平均每學期開課數量約 100 門，實際上課人數約 2,000 至 3,000 人不等，開課數與修課人數已趨穩定。而為善盡大學社會責任，開放式課程 (NTU OCW)，已累計製作約 10 門相關課程，每月約 1,000 人次點閱。</p> <p>3. 以永續、綠色校園為中心準則，積極持續推動各項事務</p> <p>本校節能減碳乃既定政策與方向，除持續改善硬體設施，如燈管、省水龍頭、省水馬桶、綠色建築規劃等，亦透過各種管道，例如：新生入學書院、僑生入學講習、宿舍輔導員訪談、召開舍胞大會等溝通方式，向學生宣導節能觀念。經全校師生共同努力，本校近年整體用水、電、油等皆逐年降低，而垃圾量也達到人平均垃圾量降低的原則(請參附件 4-1-2)。</p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	依該校稽核室設置辦法第 4 條，稽核計畫審議會由各學院教師代表、職員、學生會、研究生協會及學生代表大會代表各 1 名組	<p>謝謝評鑑委員的指教。謹就本校稽核室之運作補充說明如下：</p> <p>1. 依「國立臺灣大學稽核室設置辦法」(請參附件 4-2-1)之立法原意與近期稽核實際運作狀況，本校稽核計畫審議會對於稽核計畫之參與，均屬提供</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校申復意見已補充說明運作情形，然對改善建議之內容仍無提出具體事證。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		成，而未保留稽核室聘請專家之權利，且稽核計畫的擬定，除了依風險評估結果外，未納入其他相關因素，如政府機關檢查所發現缺失事項；對稽核實施的相關規範內容亦較為欠缺，稽核人員實施稽核業務時難有憑據。(第 7 頁，待改善事項第 2 點)	建議性質。故本校稽核室得依業務需要向外部專業人士請益。本校稽核室近期在稽核規劃時程許可範圍內，亦向他校稽核人員請益稽核計畫之規劃方式，未來將可行的稽核方法納入本校稽核計畫。 2. 本校依規定稽核室於擬定稽核計畫時，進行風險評估程序，即依「政府內部控制監督作業要點」第十三點，檢視下列事項包含，審計部中央政府總決算審核報告重要審核意見、內部重要會議列管事項、立法院質詢案件、監察院彈劾、糾正（舉）或提出其他調查意見之案件等。本校稽核室將上述事項評估列入本校當年度稽核計畫與稽核執行對象，此為本校稽核室執行稽核業務之有效憑據，且可有效發揮稽核功能，降低本校校務基金之內部控制風險。	
自我改善與 永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	針對師生校園生活與學習經驗，以及未來招生機制，該校的校務研究機制缺乏較積極之研究作為。(第 8 頁，待改善事項第 3 點)	<p>謝謝評鑑委員的指教。有關針對師生校園生活與學習經驗，以及本校招生機制與校務研究機制，謹補充說明如下：</p> <p>1. 招生機制</p> <p>(1) 由教務處教學發展中心分析國際生、僑生和陸生之學習表現資料，瞭解學生相關學習活動和成效，以作為招收國際生等學生提供參</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校申復意見說明有關學生學習成效資料，主要為畢業生學習成效及高中端的學習意願調查，然缺乏在校</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>考；並收集高中端資料，完成「臺大國際化教育現況分析和招生策略建議」（請參附件 4-3-1），對臺大至國內高中招生策略提供具體建議。</p> <p>(2) 教務處教學發展中心為瞭解臺灣高中生赴亞洲其他大學就讀現象，進行「高中畢業生赴國外大學就讀」報告（請參附件 4-3-2），依照觀察記錄和高中端建議，設計臺大招生公版文宣品和影片，並對臺大招生說明會提供具體建議。</p> <p>(3) 教務處教學發展中心總整過去十年來所進行之學生問卷調查結果，未來擬加入國際研究型大學學生學習經驗問卷調查，比較分析臺大問卷資料，為師生校園生活與學習成效之提升，提供具體建議。（請參附件 4-3-3）</p> <p>(4) 有關未來招生發展方面，因應教育部推動大學招生專業化，目前已規劃將申請本校的考生背景資料、招生審查成績與學生入學後的學業表現等資訊連結，進行校務研究分析，提供校方與學系研擬招生策略、制定個人申請審查評量尺規與招生審查時輔助參考。隨</p>	<p>學生校園生活與學習經驗之調查。</p> <p>2. 實地訪評期間針對新制大學入學制度中個人申請之尺規訂定，各系所仍缺乏具體資料呈現。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>著未來大學申請入學與考生綜合審查資料項目的重要性增加，資料參採將呈現多樣化的特色，在眾多資料中篩選適才適性學生的需求，也將更凸顯運用校務分析建立以數據為基礎的選才方式重要性，使校務研究在未來招生上扮演更積極之角色。</p> <p>2. 校務研究機制</p> <p>本校自 2006 年起針對大一、大三、畢業生、校友及雇主進行系統化的問卷調查，建立本校學生自我學習經驗評估之長期追蹤式數據資料，以及業界對本校學生職能及學用配適度之評估，作為各系所學位學程教學改進及課程規劃之參考(歷年學生相關調查結果報告 http://ctld.ntu.edu.tw/research.php)。</p> <p>2016 年校務研究辦公室成立後，每學期兩次向校務發展規劃委員會進行工作報告(校務發展規劃委員會 會議 紀錄 http://host.cc.ntu.edu.tw/sec/p5-develop.asp)，做為與一級主管討論與回饋的管道。此外，已建置校務分析平臺(校務分析平臺(依權限登入) https://oir.ntu.edu.tw/ntuanalytics/)，使各院系決策主管能即時掌握學生學習相關資訊，並廣泛與教</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學、行政單位溝通協調，主要機制包含：</p> <p>(1) 學習成效評鑑委員會、國際事務推動委員會：IR 辦公室於相關會議報告本校各類學生學習議題之分析成果，此外，因應本校校務發展重點，檢視現有 IR 資料的分析內容限制、校內問卷調查結果的教學改進連結等，並於學習成效評鑑委員會進行政策面與執行面檢討。</p> <p>(2) IR 成果學院交流會議：由於本校領域廣泛，而各學院特色不同，為推廣 IR 分析成果並聽取學院之意見，2017 年 IR 辦公室安排至各學院交流，推廣校務研究分析成果並聽取學院之意見，以使資料詮釋及應用更符合各學院實際狀況，各院系主管及行政職員出席人數達 350 人以上。</p> <p>(3) IR 工作小組會議：由 IR 執行長召集各一級行政單位專門委員（或秘書）組成工作小組，協調校務發展之重大 IR 議題與資料整合等事項。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。