

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：華梵大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度下半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：華梵大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	教師專業成長研習活動近年每場平均參與人次由 61 降至 27 人，教師參與熱忱有待加強，且不利於推動轉型計畫。(第 3 頁，待改善事項第 3 點)	本校自我評鑑報告書附件 2-19、2-20、2-21 分別為 104、105、106 學年度之教師教學專業成長研習活動統計表，呈現活動主題、研習時數、參加人次等數據，表中並未呈現「每場平均參與人次」之數據，原因在於： <ol style="list-style-type: none"> 1. 統計表中每一場次之時數並不相同，例如，104 學年度每場研習時數均在 0.5-2.5 小時之間，每場時數較少；106 學年度每場研習時數多在 2-8 小時之間，每場時數較長。因此若只計算「參與人次÷研習場次」，無法反映出教師實際參與研習活動的「時數」；由於 106 學年度每場研習時數遠高於 104 學年度，其「每場平均參與人次」(643÷24=27) 自然遠低於 104 學年度 (1334÷22=61)。 2. 106 學年度較多場次係依討論主題，各學院分開進行，因此每一場次參與人數自然較少。104 學年度 	維持原訪評意見。 理由：該項訪評意見所述「每場平均參與人次」之數據無誤，確實有下降之情形，原訪評意見並未提及研習活動的參與時數。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>之場次多為不分學院的全校性共通主題，因此每一場次參與人數自然較多。</p> <p>依據本校自我評鑑報告書第 47 頁「表 2-5 教師教學專業成長研習活動統計表」，其中「每位教師每年平均參加研習時數」，此一數據較能反映教師之參與熱忱。104 學年度教師平均參加研習時數為 15.1 小時，106 學年度為 12.1 小時，數據雖有降低，但尚在合理範圍。</p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	104 至 106 學年度校長與班級幹部進行「與校長有約座談」之學生意見彙覆表中，「與會師長答覆」及「研究辦理情形」欄位有相當比例為空白。(第 5 頁，待改善項目第 3 點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 104 至 106 學年度校長與班級幹部進行「與校長有約座談」之學生意見彙覆表中，委員意見所指相當比例之空白，實為承辦單位請各單位針對自身業管部分回覆研究辦理情形，未屬自身業管之部分皆為空白，致使訪視委員誤解，特此說明，詳如附件 2-1。 2. 每次「與校長有約座談」結束後，均有完整「與會師長答覆」及各單位回覆「研究辦理情形」之學生意見彙覆表，陳校長核定後公告，詳如附件 2-2 至 2-5。 3. 校長核定之「與校長有約座談會」學生意見彙覆表，有部分空白處，實為師長宣導事項，故「意見內容」及「研究辦理情形」欄位為空白，詳如附件 	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：刪除該項待改善事項，並將對應之建議事項移至針對未來發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			2-3 第 5 頁、第 6 頁，項次 17、18。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。