

財團法人高等教育評鑑中心基金會
107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑
實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立中山大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

107 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立中山大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務治理與經營	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校雖運用 SWOT 分析指出弱勢 (W) 及危機 (T) 之項目，但未見相對應之改善或因應作法。(第 2 頁，待改善事項第 1 點)	一、謝謝委員的指導。 二、本校弱勢 (W) 及危機 (T) 相對應之改善及因應做法如下： (一) 學校規模小，然國際間排名多採總數統計，無法客觀反映本校科研表現。 本校規模小，論文發表總數相對大型學校而言處於弱勢，但本校教師及研究人員仍積極發展其研究能力，整體科研表現極為亮眼。SCIE、SSCI、AHCI 的論文以及高被引論文的量和質都有成長，2018 年在 ESI 資料庫 22 個領域中，共有工程、材料科學、植	維持部分訪評意見。 理由：該校運用 SWOT 分析指出弱勢 (W) 及危機 (T) 之項目共 7 項，然自我評鑑報告未逐點說明，現參考申復意見說明，調整部分報告內容。修改實地訪評報告書： 待改善事項： 該校雖運用 SWOT 分析指出弱勢 (W) 及危機 (T) 之項目， <u>惟部分弱勢及危機項目，未見完整之改善或因應作法。</u> 建議事項： 宜針對 SWOT 分析提出弱勢 (W) 及危機 (T) 等困難點 <u>逐項研擬因應措施</u> ，以利該校未來運作與發展。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>物與動物科學、化學、臨床醫學、藥理及毒物學、電腦科學、數學、社會科學、全領域等 10 個領域入榜論文被引用次數進入全球前 1%，研發表現有目共睹。</p> <p>本校為持續追求最佳的科研表現及提升學術論文發表的量與質的競爭力，每年均召開多次會議討論，含邀請國內外專家學者之校務諮詢委員會、一級學術、行政主管共識營、高階主管策勵營等，並已逐步形成共識，以「擴大大學校辦學規模」、「積極延攬國際人才」，「厚植國際學術實力」、「鏈結區域產官學合作」、「強化相關獎勵補助措施」及「落實輔導機制」等具體策略，降低本校因學校規模小而產生的不利影響：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>1. 爭取成立醫學院，擴大學校規模：本校已積極申請成立醫學院，將設置學士後醫學系、生技醫藥碩士班、精準醫學碩士班、臨床心理學碩士班。計畫書將於 107 年 11 月底前送教育部審查。經許可後，預計自 109 學年度起開始招生。</p> <p>2. 延攬國際人才，厚植國際學術實力：</p> <p>(1) 積極延攬國際人才，於 106 學年度制定「進用外籍教學人員聘任制度實施方案」：各學院得於編制內專任教師總數 10% 名額聘任外籍教師，並以學院為單位統籌控管運用。107 年全校已增加延攬 20 名外籍教師。</p> <p>(2) 拓展研發合作之國際人</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>脈，延攬國際大師，擴大具潛力之年輕學者，參與蒞校講座、論壇，鼓勵國際合作，提升論文發表品質，豐沛本校研究能量。藉由國際大師帶動年輕潛力學者，強化本校國際學術表現之質量影響力。</p> <p>3. 鏈結大高雄地區醫療跨領域合作：本校與高雄榮民總醫院、高雄長庚醫院、高雄醫學大學、及六所高雄市市立醫院分別進行跨領域合作計畫，藉由雙方共同挹注經費，以國際合作為研究經費補助指標重點，鼓勵發表學術與實務兼具之高品質學術研究論文。</p> <p>4. 獎勵補助國際學術合作論文產能</p> <p>(1) 制訂「國立中山大學-UCSD</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>研討會衍生成果激勵措施」，提供研究經費補助，鼓勵師生爭取國際合作機會，提高合作論文產出。</p> <p>(2) 挹注經費資源扶植具國際競爭力的研究團隊茁壯，例如，水下載人載具、海洋生態評估與保育、海下文資調查、精密機電加工、仿生研究等，以利多元領域之高質量論文成長。</p> <p>5. 建置輔導機制提升論文產出成效</p> <p>(1) 提供研究工具如 SciVal 分析系統，協助教師及研究人員了解相關研究主題之全球發展現況，掌握熱門研究主題發展趨勢，並尋找適當的國際研究合作夥伴，以促進國際合作論文發表產能。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>(2) 辦理各領域研究輔導研習會，邀請校內外每年皆執行科技部研究計畫之優質教師，分享計畫撰寫技巧，供新進教師撰寫計畫時參考，以提昇本校教師獲得科技部專題計畫之比例。</p> <p>(二) 南臺灣就業環境與實習機會相對較少。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本校與知名優質企業合作，爭取學生多元就業實習機會。對象不限於南臺灣企業。將持續積極爭取更多優質就業機會給學生。 2. 本校每年 3 月舉辦大型就業博覽會與徵才說明會，邀請國內知名大型企業參展。近 80% 的參展企業員工總量超過 500 人，包含高科技業、製造業、服務業與 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>金融業，如台積電、鴻海、台塑、統一、玉山銀行、中華航空、Uniqlo...等。每年提供職缺超過7千個。</p> <p>3. 在學生校外自主實習方面，建置有實習平台。學生實習機構經過本校人員篩選，將實習機會刊登於實習平台。實習單位包含優質的企業、公部門與研究機構實習職缺，曾合作之實習單位包含 Line、特斯拉、故宮、夢時代購物中心、嬌生、台積電、國合會、中研院等優質單位。</p> <p>(三) 建校時間短，人際網絡與校友回饋相對有限。</p> <p>本校創校即將屆滿38年，畢業校友約5萬8千餘位，將持續推動下列事項，拓展校友人際網絡及引入社會資源：</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<ol style="list-style-type: none"> 1. 落實校友服務，活絡校友聯繫：提供多元且優質的服務項目，包括校友電子報、校友證及特約優惠、校友資料庫更新、西子樓校友會館借用及舉辦校友活動等，為校友提供更完善的服務。 2. 拓展校友會，建立海內外校友網絡：目前除校友總會外，已陸續成立台北、新竹、台中、高雄、台南、屏東及澎湖等 7 個國內地區校友會，及澳門、馬來西亞與香港等 3 個海外校友會。未來將推展更綿密的海內外校友網絡，增加校友彼此關懷提攜，維繫與母校交流並促進校務推展。 3. 成立中山大學校友校務諮詢委員會及校務推動委員會，結合各行業之校友力 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>量，發揮「中山人。一家人」之力量，守護中山大學成長。近年之校友捐款逐年成長，由 2009 年 2,618 萬元成長至近五年每年均高於 7,000 萬元；102-106 年度捐款總金額達 37,750 萬元。</p> <p>4. 結合校友企業，培育臺灣企業所需人才：精進「乘風萬里·轉動人生」獎助學金，落實培養弱勢學生成為全球移動人才。此外，連結校友企業舉辦職涯講座、企業實習等，提供在校生實作機會，學以致用、與企業接軌。</p> <p>5. 支持校友創業，傳承夥伴關係：邀請校友回校分享創業歷程或企業經營心得，提供在校生認識及學習企業經營，整合學校、校友企業經</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>驗及資源，扶持中山人新創事業，培育創新人才，促進產業升級。</p> <p>(四) 全國性媒體對大高雄報導的不足，導致本校曝光率略低</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在高教環境激烈競爭下，本校秉持「無償露出」媒體曝光原則，行銷本校亮點。新聞媒體經營朝高度專業化方向發展，持續聘任具全國性媒體實務經驗之專業經理人推展相關業務，強化北部媒體聯繫，提高本校社會知名度及國際影響力。 2. 近來媒體產業劇變，紙媒銷量驟減，因應閱聽人收視習慣，除深化本校師生員「網路新聞即全國版，甚至為全球版」之認知，加強網媒社群之新聞行銷發展策略。 <p>(五) 南北資源分配不均。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校配合政府五大（5+N）創新研發產業、前瞻基礎建設計畫，積極參與高雄市政府推動城市發展的各項重大活動（如生態交通全球盛典活動）及計畫，並連結高雄軟體園區產學策進會、臺灣海洋產學策進會及西灣產學俱樂部，共同創造產官學合作新價值，提升南部城市及產業能見度，吸引更多資源投入。 2. 在學術研究方面，本校透過中山-高醫攻頂聯盟、臺灣綜合大學聯盟、南臺灣跨領域科技創新中心及高東屏地區大學跨校合作，整合研究資源及人力，共同積極爭取科研大型計畫。 3. 本校與高醫、榮總、高雄長庚及高雄市聯合、民生等 6 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>家市立醫院進行結盟合作，為南臺灣規模最大的學術與健康醫療鏈結合，未來攜手培植優質醫事人才，精進醫療研發，提升南部醫療品質及長照管理。</p> <p>(六) 高科技廠商在地投資不足，增加本校產學合作挑戰(參附件 1-1)</p> <p>為增加本校與在地高科技廠商連結，本校 106 年與高醫、高科大組成計畫辦公室，針對高雄路竹科學園區廠商進行輔導協助，包含人才培育、資金媒合及委託研究等方向深耕。</p> <p>107 年配合政府政策，增加與國家實驗研究院合作開設 AI 經理人或技術人才培訓課程，協助南部地區高科技廠商技術提升。</p> <p>另外橋頭科學園區也於</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>107 年經行政院賴院長宣示啟動，本校身為高雄地區唯一一所研究型頂尖大學，將結合周邊學校之力量，協助中央政府機關開發、輔導該園區潛力廠商。</p> <p>(七) 高教資源 M 型化，本校優秀師資屢遭挖角。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建立世代交替薪傳制度，填補新進及退休教師人力斷層空缺。 2. 制定外籍約聘教師進用規則，積極延攬優秀國際人才，透過定期考核機制，隨時掌握教師教學與績效表現；另為建立教師歸屬感，對於優秀人才簡化送審程序，以快速延攬為本校編制內專任教師，達到攬才用才之宗旨。 <p>三、本校對於弱勢 (W) 及危機 (T)</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><u>之因應做法，雖已在校務自評報告（見附件 1-1）說明，然囿於自評報告篇幅限制，未能於自我評鑑報告中完整呈現；惟本校每年均於校務諮詢委員會、高階主管共識營、中階主管策勵營及相關會議確實討論、擬具策略，並持續控管改善。例如：</u></p> <p>（一）106 年 3 月 7 日舉辦之 106 年校務發展諮詢會議，諮詢委員（蕭新煌、吳靜吉、劉景寬、鄭文隆、廖一久）一致提到教育部雖有合併一萬人以下的國立大學的政策，然而，中山大學能有更主導性的因應決策，大學之間的「合作」遠比「合併」更具實質意義與價值，以中山大學和高雄醫學大學的合作，結合兩校的強項互補互助，即是一個跨領域橫向聯盟的良好典範，亦是本校突</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>破學校規模限制的極佳策略。</p> <p>(二)104年12月18日舉辦之104年校務諮詢會議，翁政義諮詢委員對校友回饋部分提出建議，鼓勵系所利用校友與系所間的情感聯繫，提升校友回饋，協助系所發展的角度來募款。本校各系所亦配合改善，如成立系友會、辦理系友回娘家活動、就業經驗分享、專家學者講座、校友聯誼餐會、校友運動競賽、旅遊健行、成立網路社群(FaceBook)、製作系所紀念小物等，成效顯著。</p> <p>(三)其他諮詢委員意見如「本校爭取優秀國內外學生之招生策略」、「建立大學生學習成效評估與提升機制」、「教師聘任、彈性薪資之精進策略」、「落實校內研發成果轉化為專利智財策略」等。每年舉辦一級主管</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>共識營及高階主管策勵營之相關討論共識，皆持續對本校面臨之弱勢與外部威脅尋求校務發展策略，以讓中山大學在高教競爭中脫穎而出。</p> <p><u>綜此，懇請委員修正待改進建議。</u></p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校 103 至 105 學年度休學及退學人數偏高，兩者合計超過 12%，尚有改善空間。(第 3 頁，待改善事項第 1 點)。</p> <p>宜分析學生休、退學人數偏高之主要原因，並研擬因應對策，以降低學生休、退學率。(第 4 頁，建議事項第 1 點)</p>	<p>一、謝謝委員的指導。</p> <p>二、學生辦理休學為退學之前的緩衝階段，基於學生學習自主及不輕易放棄學生受教權的教育立場，本校係以疏導政策(如加強休學學生之關懷輔導)重於圍堵政策(如提高休學門檻)。本校 103 至 105 學年度休退學人數加總雖佔 12%，惟退學人數僅佔 2%，且依附件 2-1-1 所示大部分休學學生仍復學完成學業。</p> <p>三、綜觀附件 2-1-1，本校學士班學生的休學比例約為 3% (主要因為重考等個人因素)，退學比</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：依該校申復意見說明敘述「103 至 105 學年度休退學人數加總雖佔 12%」觀之，訪評意見確為事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>例為 1%（主要原因為志趣不合），<u>顯示學士班學生整體的休退學人數比例仍偏低</u>。另針對學生志趣不合等原因，本校已建構擴展醫學、創新創業、人文暨科技跨領域學程等學術領域，使學生能更多元學習。另亦放寬校內轉系門檻，且於 106 年成功推動中山-高醫學士班轉校視同轉系機制，成為國內公私立大學互轉不受對等人數限制的首例，106-107 學年度兩校已有 7 位學生透過該機制轉校，有助於增進兩校學生之適性發展及多元培育管道（如附件 2-1-2）。</p> <p>四、在研究所方面，本校碩士班學生休學比例約為碩士班之 12%（主要原因為研究領域不符預期、研究進度落後等，佔 49%），然退學比例僅為 3%。退學比率僅約為休學比率之 25%。退學主</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>要原因為休學逾期未復學或逾期未註冊（佔總退學比率約 58%），可見大多數之休學生均復學且完成學業。博士班學生亦有同樣現象，博士班學生休學比例 22%（主要原因為撰寫論文），退學比例約 2%（主要原因為因逾期未註冊或休學逾期未復學逾期未註冊，佔總退學比率約 66%）。因此，本校研究所學生之退學比率尚屬合理。</p> <p>五、本校碩士在職專班學生的休學比例為碩士在職專班之 19%（主要原因為工作因素），退學比例為 3%（主要原因為休學逾期未復學），休學比例偏高乃是因為碩專班學生為大多為終身學習且兼顧工作需求，因此而休學以延長修業年限。這些樣態對回流教育尚屬合理。</p> <p>六、<u>研究所學生休學之主要原因為</u></p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p><u>研究領域不符預期、研究進度落後等，休學比例偏高乃是因為研究所學生為達成畢業論文要求，大部分之休學學生均復學，完成學業。基於維護學生受教權及維持學生畢業論文水準，學生藉休學而申請延長修業年限之情形，實為現行碩博士生常見之手段，故實不宜以休學比率論述學校校務發展及學生學習成效。</u></p> <p><u>綜此，懇請委員修正訪評意見，以避免互動關係人誤解學校之學生學習培育成果。</u></p>	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	各項學生基本素養與核心能力檢核機制問卷調查內容，與所要調查之目標仍有差距。例如：該校以教育部UCAN平台定義之「職場共通能力」制定出調查的9項就業能力，然其與各系所教育目標與學生核心	一、本校「學生基本素養與核心能力」及「系所學生專業能力」係透過多元方式進行檢核(如附件2-2)，相關調查包含對校教育目標、學生基本素養與核心能力、系所教育目標及系所專業核心能力等檢核(附件2-2-1及附	維持原訪評意見。 理由：肯定該校在學生基本素養與核心能力評量與回饋系所辦學上之表現，本項意見乃在提醒該校可再更留意各系所教育目標的評量與回饋。然如該校所言，部分調查較為一般性，不能完全對準系所教育目標，若能更

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>能力有所差異，致使問卷統計結果回饋各系所之學生學習成效有其侷限性。(第 3-4 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>件 2-2-2)。調查結果均回饋至通識教育中心暨各系所之學生學習檢核及精進課程開設，以完善學生學習培育機制。相關調查包含：</p> <p>(一) 課程學生學習成效問卷調查(附件 2-2-1)：以 105 學年度調查結果為例，學生在課程結束後自評達成校基本素養與核心能力及系所學生專業能力(7 分量表)平均數為 5.98 分。</p> <p>(二) 畢業生離校問卷調查(7 分量表，附件 2-2-2)：學生在畢業離校時自評各項能力之達成度。以 103-105 學年度調查結果為例，校基本素養與核心能力平均值介於 6.13-6.47 分之間；各系所學生專業能力之平均值為 6.38 分。</p>	<p>針對系所教育目標蒐集辦學成果意見或表現資料，可更有助於系所改進。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明			申復意見回覆說明
			分類	能力	分數	
			校基	表達與溝通能力	6.42	
			本素	探究與批判思考	6.47	
			養與	能力		
			核心	終身學習能力	6.46	
			能力	倫理與社會責任	6.39	
				美感品味	6.13	
				創造力	6.24	
				全球視野	6.35	
				合作與領導能力	6.38	
				山海胸襟與自然	6.29	
				情懷		
			系所學生專業能力		6.38	
			(三) 大學生學習成效評量 (COLA, 附件 2-2-3) : 以 105 年度資料為例, 發現「課程學生學習成效問卷」與「學生基本素養與核心能力之達成度」具有正相關性, 亦即學生自評學習成效			

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>越高者，自評核心能力的表現也越高。</p> <p>(四) 畢業生追蹤調查：依據本校 103 學年度畢業後一年與 101 學年度畢業後三年之畢業生流向調查，學生自評核心能力達成情形，前三名皆包含「表達與溝通能力」、「探究與批判思考能力」及「終身學習能力」；後兩名皆包含「創造力」及「美感品味」。此結果也讓本校思考如何營造開放自主、創新創業環境及具美感的教學氛圍，以持續提升學生的創新能力與美感品味。本校持續精進學生培育機制下，2015 年 104 資訊科技集團「高薪人才大揭密」(附件 2-2-4)之調查結果顯示本校校友特質在創造性之指標</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>上領先其他學校。</p> <p>二、教育部 UCAN 平台之「職場共通能力」偏重於就業能力評量，與研究型大學之「學生基本素養與核心能力」培育目標不盡相同。惟本校實施 UCAN 調查仍有助於學生發掘未來職業興趣，並配合各系所訂定之職涯進路圖，提供學生完善的修課指引。</p> <p><u>本校各項學生基本素養與核心能力檢核機制問卷調查機制回饋校、院、系所教育目標與學生核心能力及基本素養，並無委員所述「問卷調查內容與調查目標仍有差距，致使問卷統計結果回饋各系統之學生學習成效有其侷限性」之情形，懇請委員修正待改善建議。</u></p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校雖鼓勵學生跨院校選課，惟門檻較高，學生申請修習雙主修須達成績前 10%，影響推廣成效。(第 4 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>一、為鼓勵學生跨領域修習，本校持續推動雙主修、輔系、跨領域學程等機制。在雙主修及輔系的申請標準方面，有關學業成績申請門檻已逐年放寬，學業成績門檻採取排名或學業平均成績等多元認定方式(多採取二擇一認定方式)。</p> <p>二、以 106.5.31 修訂之學生申請雙主修標準為例(如附件 2-3)，各系所訂定之學業成績排名標準介於前 20%~50%之間，學業成績平均分數標準介於 GPA2.93~3.76 (百分制 75~80 分)之間，其中僅 4 個學系訂定學業成績排名需符合「前 20%」之標準，12 學系訂定「前 30%~50%」，1 學系訂定科目成績達前 1/3，4 學系未訂定雙主修門檻(如列表)。各學系雙主修標準並無委員待改善建議所</p>	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與相對應之建議事項予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明														
			<p><u>陳述之「學生申請修習雙主修須達成績前 10%」，先予敘明。</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>雙主修學業成績排名標準</th> <th>學系</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>無訂定</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>前 20%</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>前 30%</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>前 40%</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>前 50%</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>科目成績達前 1/3</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>三、另以本校 106.5.31 修訂之輔系標準為例（如附件 2-4），僅外文系訂定學業成績排名前 50%、財管系訂定科目成績前 20%之標準，其餘學系並無訂定成績門檻。</p> <p>四、本校鼓勵學生跨院校學習已開設 65 個跨領域學分學程（如附件 2-5）。學生修習跨領域學分學程之成效，如列表。</p>	雙主修學業成績排名標準	學系	無訂定	4	前 20%	4	前 30%	5	前 40%	1	前 50%	6	科目成績達前 1/3	1	
雙主修學業成績排名標準	學系																	
無訂定	4																	
前 20%	4																	
前 30%	5																	
前 40%	1																	
前 50%	6																	
科目成績達前 1/3	1																	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明															
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>學年度</th> <th colspan="2">跨領域學程 (人數)</th> </tr> <tr> <td></td> <th>在校修習</th> <th>取得證書</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>104</td> <td>464</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>105</td> <td>382</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>106</td> <td>341</td> <td>64</td> </tr> </tbody> </table> <p>五、<u>委員之待改善建議事項爰與事實不符，建請同意刪除。</u></p>	學年度	跨領域學程 (人數)			在校修習	取得證書	104	464	74	105	382	83	106	341	64	
學年度	跨領域學程 (人數)																		
	在校修習	取得證書																	
104	464	74																	
105	382	83																	
106	341	64																	
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校部分教學或實驗設備較為老舊或不足，影響教師教學與學生學習成效。(第4頁，待改善事項第4點)	<p>一、本校重視教師教學品質及學生學習成效之提升，相關教學軟體設備皆逐年陸續更新中(改善案例如附件 2-6)，95-107 年補助各院(系所)改善基礎教學及實驗設備經費已逾9億6仟多萬元(如附件 2-7)。</p> <p>二、本校未來仍由教務處及研發處統籌規劃運用高教深耕計畫及校務基金等相關經費，持續改善基礎教學及實驗設備。</p>	維持原訪評意見 理由：此訪評意見係為訪評小組之善意提醒，該校雖提供經費於改善教學及實驗設備，惟仍有加強之空間。															

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
校務資源與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校部分領域教師分散在各系所，例如政治經濟學系、政治學研究所、中國及亞太區域研究所均有政治學領域專長教師；政治經濟學系、經濟學研究所、中國及亞太區域研究所均有經濟學領域專長教師，其他系所亦有類似之情形，致使開課重覆，部分教師授課數量多，且資源分散。</p>	<p>一、委員所指之學系及各研究所因專業領域、教育目標及培育學生專業能力均有所差異，各系所依其專業發展方向開設不同之課程，並無重複開課過多之情況。經查該3所1學系於104-106學年度期間，政治學專長及經濟學專長相關教師開設科目數，其重複比例極低（如附件2-8）。</p> <p>二、惟此3所1學系確實存在教師學術領域重疊之情形，該學院亦已對此展開系所整併之討論，配合學院未來的發展方向，尋求較佳之教師及資源配置，期提升本校在社會科學重點領域的教研能量及能見度。</p>	<p>維持原訪評意見</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 經查該校申復意見說明檢附之佐證資料，該校部分課程確實有重複開課之情形，例如：政治學及經濟學。 2. 該校申復意見說明第2點提及「該學院亦已對此展開系所整併之討論」，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>103年至107年2月，該校離退教師共98位，新進教師僅90位，新進教師不足以補足離退教師數（第6頁，待改善事項</p>	<p>一、本校自103學年度至107學年度，<u>每學年經校教評會通過擬新進教師之人數均超過當學年度退休之教師人數</u>。（見附件</p>	<p>維持原訪評意見</p> <p>理由：實地訪評報告書初稿係依據自我評鑑報告第67頁表3-1-1所提出。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		第 1 點)。	<p>3-1)。</p> <p>二、近年年金改革導致教授退休潮外，人才出走潮是各大學所共同遭遇之人才減損困境。本校受限地處南部之地緣不利因素，又面臨北部學校積極挖角，因此，造成離職教師亦增加。附件 3-1 顯示本校 103 學年度至 107 學年度，每學年經校教評會通過之擬新進教師之人數均超過當學年度離退教師人數之總和，僅 105 學年度校教評會通過之擬新進教師低於離退人數（4 人）。主要為 105 學年度，除因年金制度改革造成大量教師退休潮外，優秀教師之離職轉換跑道，惟未屆齡教師辭職實為非在本校預期之中。</p> <p>三、事實上，本校於 103 學年度至 107 學年度實際新進教師人數均多於離退教師總人數，僅</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>105-106 學年度有一些落差。主要原因就是面臨教師離退潮，且新進教師未到位所造成之專任教師總數短期短少的現象。本校已於 105-106 學年積極聘任兼任教師支援教學，維持師資質量，確保教學品質。這個情況已經在<u>年金改革定案，離退潮穩定後，107 學年度已完全補足本校教師退離之師資。</u></p> <p>四、<u>本校自 103 學年度至 107 學年度離退教師共 108 人，教評會通過之擬聘教師數 136 人，實際報到新進教師共 109 人，已補足師資缺口。</u></p> <p>雖然本校地處南境，但對於人才流失或退休潮情形本校積極爭取人才之企圖心並無退卻，反而加強外籍教師人才延攬策略，於 106 年底訂定「進用外籍教學人員聘任制度實施方案」加速本校國際化學術擴展與接軌世</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			界，截至 107 年 8 月計進用外籍教師 18 人。 <u>因此懇請委員修正或刪除該待改善建議，以避免誤導互動關係人之認知。</u>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校自我定位為精緻型研究大學，惟 103 至 105 學年度，教師專業學術期刊發表篇數、出版專書總數及專利授權件數等，有逐年下滑的情形。(第 6 頁，待改善事項第 2 點)	<p>一、本項目評鑑委員所參考數據，係依據校庫研 16、17、18 之填報項目，其中「<u>教師專業學術期刊發表篇數</u>」係為「<u>非 SCI /SSCI /AHCI /TSSCI /THCI 之學術期刊論文、會議論文或學報</u>」，先予敘明。</p> <p>二、本校一向鼓勵教師專業學術論文發表往 SCI /SSCI/AHCI /TSSCI /THCI 發表，故前述<u>非 SCI /SSCI /AHCI /TSSCI /THCI 之學術期刊論文、會議論文或學報之指標下滑並非壞事</u>。本校實際學術研究績效表現亦已於實地訪評當日向委員說明及澄清，見附件 3-2 所示。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：訪評意見係依據實地訪評待釐清問題回覆簡報第 15 頁，以及校務基本資料庫研 12 所提出，為使敘述更為明確，故修改實地訪評報告初稿。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校自我定位為精緻型研究大學，惟 103 至 105 學年度，<u>教師專業學術期刊發表篇數及出版專書總數</u>等，有逐年下滑的情形。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>三、評估本校教師近年之學術研究表現，應綜合考量各種措施。</p> <p>(一) 本校近三年（103-105）每年發表於SCI/SSCI/AHCI/TSSCI/THCI之總論文數目分別為1189、1099、1115篇，數量穩定。</p> <p>(二) 近年本校已將過去以論文發表數量為指標之獎勵辦法，<u>修正為鼓勵教師國際研究合作及發表高品質論文，以提升學術研究之國際能見度為目標。</u>並已修訂「國立中山大學國際頂尖學術期刊論文獎勵要點」據以鼓勵。由附件 3-2 所示，本校 103-105 年之<u>國際合作論文篇數</u>分別為 321、339、356 篇，<u>SCI/SSCI 被引用次數</u>分別為 79641、85207 及</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>96740 次。<u>這兩項指標均在 SCI/SSCI/AHCI/TSSCI/TH CI 之論文總數穩定下成長，可見相關鼓勵措施已見成效。因此，鼓勵教師發表高質量論文，提升論文被引用次數，增加在國際間研究影響力之方針與策略已逐漸落實於中山大學之學術研究。</u></p> <p>(三) <u>另外，本校 103 學年度專利授權件數為 16 件，104 學年度專利授權件數雖為 4 件，但 105 學年度專利授權件數上升為 24 件，故本校 103 至 105 學年度之專利授權件數並非逐年下滑!</u></p> <p>(四) 本校訂有學術活動補助辦法及專書出版補助辦法，受理教師申請補助。另針對五年內新進教師，提供英文論</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>文修訂補助，積極鼓勵教師參與國際學術活動，促進學術交流。</p> <p><u>綜此，校務評鑑亦是外部檢核本校辦學績效之手段，委員建議亦是本校藉此次評鑑自我檢核改善辦學之指標之一，惟該待改善建議實有誤導互動關係人之認知，因此懇請委員刪除該建議，以肯定本校對學術研究推動之方針。</u></p>	
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校目前實習有「專業實習課程(有學分)」及「自主性實習課程(非課程、無學分)」兩類，其中專業實習課程僅有 3 個學系、2 個研究所及 1 個碩士學位學程開設，其他系所參與度較為不足。(第 6 頁，待改善事項第 3 點)</p>	<p>一、本校各系所皆依其教育目標訂有完善的課程結構，定期透過專家學者(含業界專家)外審以提供回饋改善建議，並依據不同專業領域之產業現況與學生職涯發展，規劃有專業實習課程(至企業實習之課程)、一般實習課程(具有實習內涵之課程)、產學合作計畫、大學社會責任(USR)計畫等產學連結機制。</p>	<p>維持部分訪評意見</p> <p>理由：經檢視該校申復意見申請書佐證資料附件 3-4，課程開設數及開設系所數稍嫌不足，有改善空間。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校目前實習有「專業實習課程(有學分)」及「自主性實習課程(非課程、無學分)」兩類，<u>惟開設課程數與系所參與度尚有加強空間。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>二、經查本校自 103 學年度至 106 學年度期間，共有 3 個學系、3 個研究所及 2 個碩士學位學程開設「專業實習課程」（其中 4 個系所納為必修課程），開設課程數總計為 37 門課程，修習人次總計 716 人（如附件 3-4）。本校開設專業實習課程之學術領域已涵蓋文學院、管院、海科院及社科院。理工領域雖未開設專業實習課程，但仍透過「專題實作」、「實習工廠」、「基礎科學實驗課程」等課程之培育，強調理論與實作之結合，並透過產學合作來強化學生與業界之連結，落實學用合一。</p> <p>三、除了前揭專業實習課程，各系所亦積極開設具有實習內涵之實習課程，106 學年度共計開設 18 門課程，修習人次總計 427 人（見附件 3-4）。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>四、本校亦鼓勵學生利用寒暑假進行「自主性實習」，納入學生自主學習的一環。學生可事先認知自己的興趣及需求，透過學系篩選的公司，選擇適當的職業場域進行實習，以發揮實習的成效。此外，本校提供學生實習保險申請之服務，以提升學生實習期間之安全保障，並提高學生參與實習之意願。</p> <p><u>實作與實習之「學用合一」為全校各課程規劃之方針之一，並無「其他系所參與度較為不足」之現象，懇請修正。</u></p>	
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該校校務研究分析結果回饋與應用上，特別是與校務發展計畫、學術單位自我評鑑結果的結合，以及中程校務發展策略的擬定，仍不理想，尚有改善空間。(第8頁，待改善事項第</p>	<p>一、本校校務研究議題緊扣校務發展計畫執行及策略擬定，例如：不同入學管道的學生學習成效(轉學意願及休退學比率)及弱勢學生助學方案分析，相關分析結果均已回饋本校教務處招生</p>	<p>維持部分訪評意見 理由：該校雖已進行校務研究分析，然其與校務發展計畫、學術單位自我評鑑結果結合之應用與連結仍待改善。 修改實地訪評報告書：該校校務研究</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		1 點)	<p>組，協助制訂有效招生策略(如逐年調整繁星推薦入學管道及南星計畫之弱勢招生名額)，詳見附件 4-1。</p> <p>二、本校並運用學生學習成效校務研究資料庫協助學術單位強化自我評鑑。例如執行大學生學習成效評量檢核，系統性蒐集資料、建立長期追蹤資料庫，強化學生輔導機制，同時改善校內外學習經驗與學習參與情形。此分析結果並回饋行政實務及院系單位，建立迴圈機制，強化學校在改善課程設計、教學活動及資源投入等面向具體措施的擬定，作為校務發展自我改進的實證依據，詳見附件 4-2。</p>	<p>分析結果回饋與應用上，特別是與校務發展計畫、學術單位自我評鑑結果的結合，以及中程校務發展策略的擬定，<u>有改善空間</u>。</p>
自我改善與永續發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該校自我品保的工具、分析與作法仍有改進空間，如：行政滿意度調查問卷設計未能考量	<p>一、謝謝委員建議。</p> <p>二、針對學用配合度分析之判準疑慮，根據教育部畢業生追蹤調查</p>	<p>維持部分訪評意見</p> <p>理由：該校雖已進行相關調查與分析，然調查與分析結果之處理宜更專</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>不同互動關係人之需求、校務分析多以描述為主，較少找出原因、學用配合度分析之判準有待改善等，影響分析結果的可利用性。(第 8 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>問卷公版題項的就業類型可分成 16 類型，然而為便於分析，本校根據畢業生職業類型的分布情形數據整合為主要 7 類，且因部分職業類別本校並無畢業生就業（受限於南部產業結構），是故將其類別作整合，以便瞭解就業類型的趨勢。</p> <p>此外，本校畢業生追蹤調查問卷除了教育部公版題項外，並外加各行政單位及系所欲瞭解而提供的題項，以提供本校畢業生流向更完整資訊。</p> <p>為進一步深入探究各學院學用配合度之數據統計結果，本校亦挑選部分學院進行學生焦點團體座談，包含海洋科學學院、理學院與管理學院，進行深度的追蹤訪談，資料可參考附件 4-3。</p> <p>未來將依委員建議進一步精進問卷</p>	<p>業化，以利未來校務經營與發展。</p> <p>改實地訪評報告書：該校自我品保的工具、分析與作法仍有改進空間，如：行政滿意度調查問卷設計未能考量不同互動關係人之需求、校務分析多以描述為主，較少找出原因，影響分析結果的可利用性。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			之設計並深入校務統計分析之內 涵，強化校務研究品保機制。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。