

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教育目標、核心能力與校、院之目標及核心能力相契合，反映該校定位並與之密切連結。該系教育目標為透過紮實的經濟理論課程訓練，培育未來臺灣產學發展所需的工商服務業人力。

該系核心能力指標與其相對應基本能力指標的訂定，係由課程暨學術發展委員會先修訂，再經由系務會議討論決定後，送院、校課程委員會及教務會議審查通過。透過該系網頁公告、系週會及導師時間，由系主任與教師說明，讓學生瞭解核心能力及基本能力指標，並在學生選課時，由導師進行選課輔導與內容審查。

該系學士班及碩士班分別以三項核心能力與該校的八項及該院的五項核心能力相對應，簡單扼要。學士班的核心能力為 1.廣泛經濟議題的論述與分析能力；2.溝通、領導與團隊合作能力；3.具備國際觀、人文關懷與服務精神。碩士班的核心能力為 1.研究並建構經濟理論模型與量化分析能力；2.獨立思考與創新能力；3.具國際視野、本土關懷與流暢語言表達能力。

該系開設之課程，可以訓練學生經濟分析與產業管理的需求。就管理學院學生而言，若學生對其他領域有修課需求，可到外系修課，如訪談中有學生提及到企業管理系修讀企業管理、行銷學，或到財務金融學系修讀財務課程等。

【學士班部分】

學士班課程設計採雙軌制，第一部分為傳統經濟理論訓練。除必修的基礎課程外，選修課程分為經濟分析、應用產業管理和應用財務金融等三大學習領域。第二部分是理論與實務結合訓練的課程規劃，對三年級學生設計 1 門 1 學年度 6 學分的必修課「經濟專題研討」，讓學生將理論運用於個別的產業分析及其業內上市、櫃公司的營運狀

況及財務分析，並安排業界參訪及業界人士演講。因該課程之設計頗富創意，兼具訓練學生表達能力，深獲師生好評。從教師與學生的晤談及調查問卷中，感到教師欣見活潑課程的開創，學生則對新奇課程的體驗津津樂道。此課程由該系專任教師共同開設並全程參與授課、指導和審查，與學生互動多，獲學生激賞，值得推薦。

依據該校「課程規劃及開排課作業要點」，學士班選修科目之計算方式係以最低 128 學分，扣除通識教育必修 30 學分、系專業必修學分後，其餘學分乘 1.5 倍計算，故該系可開之選修科目數量可能受限。

(二) 待改善事項

【碩士班部分】

1. 該系強調「應用」且隸屬管理學院，惟碩士班必選修課程中，仍多為經濟、計量等理論課程，與產業連結較弱，「應用」部分較少。

(三) 建議事項

【碩士班部分】

1. 該系專題討論課程除邀請國內經濟專家研討外，另宜邀請產業經理人來校分享，或與產業進行產學合作研究案等，以落實「應用」的精神。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師員額 12 名，目前有 10 位專任教師。10 位專任教師中，1 位休假，1 位病假，現有 8 位專任教師授課；此外，有 1 個缺聘有兼任日文教師，1 個約聘專案教師（聘任中）。整體而言，該系教師開課能量不足。

此外，依據「國立嘉義大學授課鐘點核計作業要點」規定，教師之超鐘點時數與尚未聘任之教師缺以折換 10 個鐘點數為限。致使教師員額（缺）與現有教師之超鐘點時數相互牽制，且對開課總時數的增減影響不大。因此該系在現有員額及對應之開課總時數下，可用開課時數有限，因此開課領域之確認更為重要。

【學士班部分】

該系專業選修領域分為經濟分析領域、應用產業管理領域和應用財務金融領域等，從教師專長來看，偏重經濟分析和應用產業管理領域。

（二）待改善事項

【學士班部分】

1. 在現有師資員額下，除導致教師開課科目領域繁雜外，亦使學生修課缺乏多元的選擇性。

（三）建議事項

【學士班部分】

1. 宜整合該校財務金融等系之資源，規劃開設互相支援之專業課程，除可使教師依專長集中開課外，亦可提供學生多元之選課機會。

三、學生輔導與學習資源

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系提供學生學習輔導，於學期初有選課密碼制度，需經輔導後取得密碼始得選課。授課教師每週訂定晤談時間，輔導與接受學生請益。必修科目隨堂亦有教學助理，另設有雙導師制，提供生活輔導。

在教學與學習資源提供方面，該系教室與研究室空間符合學習需要，相關電腦、投影等硬體設備齊全。學術資料庫與圖書設備亦達基本規模。

【學士班部分】

在學習輔導機制方面，該系設置應用經濟診所，安排研究生值班，協助輔導學士班學生特定科目的課業問題。另以學習護照引導學生多元學習，包含課外閱讀、擔任各團體幹部、聆聽演講及參加藝文活動等。

「經濟專題研討」課程之設計甚具特色，教師教學能結合理論與實務教導學生蒐集資料，進行初步的財務分析，統整後進行簡報，並配合競賽活動與系週會時間分享學習成果。該系亦安排課外學習機會，包含校外企業參訪、週會專題演講以及補助系學會活動等。針對部分學生修習學分數達二分之一不及格者或修習成績不佳者，由導師進行輔導並填具輔導成效報告表，其內容詳實。

在學習預警機制方面，該系各班導師根據期中考成績，進行預警輔導，另將專業必修課程期中考成績寄回家，予學生家長參考，以瞭解學生學習成效。

【碩士班部分】

在學習輔導機制方面，該系以學習護照制度引導碩士生參與學士班教學輔導服務、發表研究成果及參與學術研討會。指導教授指導研究生每學年度在3人以內，負擔合理。

（二）待改善事項

【學士班部分】

1. 學習護照的設計立意良善，但部分學生對各項目的任務分配與應達成點數之理解不清，影響成效。

2. 學生對就讀該系後的課程地圖及職涯發展沒有清楚的認知，亦不甚瞭解修課計畫或畢業後可能的出路，學習與未來多元職涯發展的訊息傳達不完整。
3. 應用經濟診所提供的課業輔導品質優劣互見，影響學生再次尋求協助的信心。

【碩士班部分】

1. 軟體教學資源不足，缺乏足夠數量的合法計量軟體，影響實證分析基礎課程的學習。
2. 數據資料庫（如 AREMOS）與文獻資料庫（如 Econlit）為碩士班的基本學習必備資源，然目前均已取消訂購，影響碩士班教學與論文撰寫。

（三）建議事項

【學士班部分】

1. 宜針對新生，加強入學後學習護照的目標說明；定期蒐集學生意見與反應，使學習護照機制的執行成效更佳。
2. 課程地圖與職涯發展的準備與宣導，宜針對不同年級進行不同階段的輔導，以使未來希望升學或就業的學生，能及早搭配選修課程或相關證照考試的準備。
3. 安排碩士班學生負責應用經濟診所之輔導任務時，宜針對專業科目與學習背景進行篩選，以提高輔導成效。

【碩士班部分】

1. 計量經濟相關課程為碩士班的重要科目，計量軟體為教學必備資源，宜透過整合運用該系資本門預算，優先採購團體授權（例如 10 人同時上機使用權）的基本電腦計量軟體，以滿足使用需求。
2. 宜將基本的數據資料庫與文獻資料庫列為學習必備資源並優先支援採購。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

在有限的師資員額下，教師對教學及學生輔導工作仍甚富熱忱，惟此一情況自然使得教師可投注於學術研究之時間有其限制。然近年來共有 3 位教師成功地以學術論文升等副教授，此數據足以展現教師對學術之努力與成就。

雖然期刊論文發表總量並未凸顯該系學術表現，惟仔細觀察其組成，近三年教師發表之 SSCI 期刊論文由 3 篇成長到 6 篇，而 TSSCI 與其他類期刊之論文發表數量則呈現減少。故整體而言，該系教師已逐漸轉向往更優質的期刊發表其研究成果，值得肯定。

該系教師近年來積極參與各種專題研究計畫，惟計畫件數十分明顯的集中於少數教師，未來還待有更多教師參與研究計畫之進行。

【碩士班部分】

碩士班學生人數不多，但是在教師積極鼓勵與帶領之下，近年來在學術研討會中發表文章的人數有顯著提升，足可顯示碩士班學生在學術與專業表現方面之成長。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系提供之研究資源應可再做提升，目前 AREMOS 與 Econlit 資料庫電子資源均無法使用，恐影響教師研究之進行。
2. 經濟學術期刊一般都對品質要求甚高，且為鼓勵學術合作，目前經濟學界大多不規定升等論文必須是「單一作者」獨力完成。該系規定升等教授級之申請人須有 4 篇期刊論文，並且須以第一作者或通訊作者發表，而其中 1 篇必須為單一作者，為此項作法可能造成該系教師在數量上雖滿足「四篇第一作者」，在學術品質上又可能難以符合經濟學界之高標準。

3. 該系目前 10 位教師需負責教學及輔導等重任，今年又適逢教師休假、退休，短期內教師授課壓力將更大，恐更壓縮研究時間。
4. 該系雖有教師參加國際學術會議與國外研習，亦有學生參加短期國際交流和研討會，同時也有外籍學生前來該系上課，惟數量有限，仍有待拓展，以增進學生的國際視野。

【碩士班部分】

1. 該系以學生獲得之金融與外語證照資料做為碩士班學生品質成效之佐證，但這些證照與研究所課業內容關聯性較低，且學士班學生亦可參加考試獲得證照，似未能凸顯碩士班學生之品質成效。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜提供教師研究必需之 AREMOS 及 Econlit 資料庫等研究資源。
2. 該系宜思考適度放寬目前教師升等教授級之標準，例如改採順序比例或是貢獻比例制。
3. 宜儘速補滿教師缺額，以維持高品質教學並持續進行學術研究。
4. 宜透過該系海外留學歸國教師與其母校的關係，增加教師參與國際學術研討會的機會，並創造與國外學者相互訪問交流。另外，增加與大陸地區學術與教學交流，亦不失為擴展國際視野的辦法。

【碩士班部分】

1. 宜鼓勵學生將碩士論文改寫投稿或是參加臺灣經濟學會之最佳碩士論文獎評選，以提升及顯現碩士班學生之品質成效。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於 99 年 9 月方成立系友會，做為畢業系友與該系之間相互瞭解及聯絡之橋樑。該系對畢業生生涯發展之追蹤目前係透過 1.建立系友資料庫；2.成立系友會；3.透過 Facebook 設立「國立嘉義大學應用經濟學系粉絲團」；4.每學期邀請優秀系友回校經驗分享座談會，並分享學長姐之生涯發展及職場經驗；5.於該系網頁設置系友專區，公告系友會相關活動。該系並於 101 年 7 月 16 日至 7 月 27 日進行問卷調查，以瞭解 96 至 100 學年度學士班畢業生生涯發展情形。

在研擬學生學習成效評估機制方面，該系目前透過 1.建制學生學習歷程檔案；2.學士班經濟專題研討課程；3.研究生論文公開發表；4.資訊能力畢業門檻；5.英文能力畢業門檻等五項來評估學生學習成效。

在蒐集互動關係人意見方面，該系規劃透過設立系友會進一步結合校友會，以瞭解內部互動關係人、畢業生及企業雇主與主管對學生學習成效意見之反應。另透過「大專校院畢業生流向資訊平台」取得該系畢業之學士班及碩士班學生對就業能力之自我評估。為瞭解企業雇主與主管對學生學習成效之意見，該系也發出相關問卷，依回收的 45 份問卷中，分析企業雇主（主管）對畢業生之基本能力、社會能力及專業能力的看法。

該系課程暨學術發展委員會於每學年度上學期先行召開會議，檢討現行課程規劃是否符合學生需求及業界需求，且針對委員所提出之意見進行課程之修正，並納入新學年度入學新生課程架構、核心能力及相關修業規定。

在行政管理機制運作與定期自我改善情形方面，該系以系務會議為研議系務、學生事務、總務及研究等相關議題之最重要決策會議。

另外，設有教評會、圖書委員會、經費管理委員會、學生事務委員會及課程暨學術發展委員會，分別管理該系各項業務。這些委員會均訂有相關章程，也依規定定期召開會議。

在第一週期系所評鑑時，委員提出不少改善建議，該系雖於自我評鑑報告表列出自我改善情形，惟部分說明不夠具體，例如在「目標、特色與自我改善」部分，委員建議「宜搭配嘉義地區的農業、觀光……以凸顯該系之特色」，但在自我評鑑報告內容並未看到這部分的改善情形；在「學生學習與學生事務」部分，委員提到「學校宜積極尋求及規劃與國外大學實質的合作交流關係」，在自我評鑑報告中也未見該系針對此部分的回應。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 與畢業校友晤談時，多數校友表示沒有收到該系與他們聯繫之訊息，但表示有時會透過 Facebook 得知相關資訊。
2. 該系雖設有課程暨學術發展委員會且依規定由相關人員組成並定期開會，惟目前該委員會的功能也僅止於一些修課規定的更改，並未將透過「大專校院畢業生流向資訊平台」及雇主（主管）滿意度調查瞭解學生對就業能力自我評估及雇主對學生學習成效之意見進行分析，以做為檢視教育目標與學生核心能力適當性之參考，進而依其持續精進課程規劃與設計。
3. 有關學生學習成效評估，該系目前的作法除在大三開設「經濟專題研討」課程較具特色外，其餘方式均是傳統作法。然若該系欲以「經濟專題研討」課程做為檢視學士班學生專業學習成效評估之方法，則須評估該課程是否調整至學生專業課程大部分都修完後之學期再開設較為恰當。

4. 該系對於英文能力及資訊能力門檻之訂定，立意雖然良好，但若未能落實執行，恐將流於形式；特別是英文能力畢業門檻，若是多數學生最後以透過校內機制取得通過資格，則設定此門檻的實質意義並不大。

【學士班部分】

1. 系友資料庫目前之建置尚不完整，並未納入學校合併前之畢業系友。

【碩士班部分】

1. 碩士班雖於 95 年才成立，目前已有一些畢業校友，惟目前系友會似乎較著重在學士班學生的聯繫，較少與碩士班學生互動。
2. 碩士班學生學習成效評估之方式，目前似以研究生論文公開發表為主，然論文公開發表若淪於形式，將難以評估研究生 2 年來的學習成效。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜透過多種管道強化與畢業校友之聯繫。
2. 宜透過課程暨學術發展委員會分析與討論相關互動關係人之意見，以做為後續課程規劃與設計之參考。
3. 未來宜改善「經濟專題研討」题目的深度，並考量開設之學期，以確實達到評量學生專業能力學習成效之目的。
4. 宜再調高英文能力門檻並多鼓勵學生參加校外具公信力之英檢，以改善雇主認為該系學生英文能力較普通之反應意見。此外，該系現階段是透過題庫來評估學生之資訊能力，此種形式較難評量，未來宜再思考採用其他較有效的方式來評估。

【學士班部分】

1. 系友資料庫宜擴大將農經科（系）之校友納入，俾使校友資料庫更為完整。

【碩士班部分】

1. 系友會目前雖由學士班校友擔任會長，副會長一職宜考量由碩士班畢業生擔任，以強化與碩士班學生的聯繫。
2. 該系若要以論文公開發表來評估學生學習成效，其過程宜嚴謹，評比機制宜更明確，或者可用論文須於某種水準以上的學術會議發表才能通過的方式來取代。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。