

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學英語學系(暑期)

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立高雄師範大學英語學系(暑期)

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	英語教師在職進修碩士學位班採密集授課，以「增進在職教師之本職學能」為教育目標，方向大致正確，學生及畢業校友對課程品質反應相當正面，但課程架構沿用 95 學年度之規劃，未能全然符合現今教師所需要之課程。(現況描述與特色，第 1 頁第 14 行)	1. 本系呼應委員建議將部分教學碩士班課程名稱調整建議以符現今教師需求，科目新增如下：戲劇教學研究、英詩教學研究、小說教學研究、青少年文學教學研究。 2. 本案業於 102 年 03 月 06 日本系 101 學年度第三次系務會議討論通過並將於本學期第二次校課程委員會中提案討論。	維持原訪評意見。 理由：本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系圖書經費有限，且期刊經費驟降，再加上西文期刊價格上揚，以致專業圖書期刊訂閱種數逐年銳減。(待改善事項第 4 頁第 15 行)	1. 本系期刊訂閱經費減少，係因校方統籌購置電子全文資料庫及增加電子書，並由各系原編業務費共同分攤，在全校經費總額不變情形下，致系期刊經費帳列金額減少。本系原訂期刊，經詳實比	維持原訪評意見。 理由： 1. 此項待改善事項係依據自我評鑑報告第 35 頁之表 1、2，資本門之期刊經費顯然減少甚多。 2. 該系申復意見說明提及有重疊

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>對新購電子資料庫後，有重疊訂閱情形，為免重覆購置，浪費資源，故取消部分之期刊訂閱。</p> <p>2. 本系圖書經費因應全校分配經費時經常門與資本門之比例調整編列(99年5:5;100年6:4;101年7:3等)，佔全年度系經費比例分別為98年度10%，99年度33%，100年度24%，屬項目比例之合理調整，並非逐年遞減。</p> <p>3. 本系至為重視圖書期刊之購置，98-101年間期刊與圖書加總後佔系經費之比例仍維持30%-40%間。短缺部分，由本校教學卓越計畫、教育部轉型專項設備經費、高高屏教學資源整合等計畫中挹注相關經費。</p>	<p>訂閱情形，然「西文期刊」與「西文電子期刊」之總數由98年之58種(27+31)降至100年之17種(5+12)，顯現兩項期刊數皆大量下降。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系年度經費有限，教學相關設備無法及時汰舊換新，造成教師授課與學生學習之諸多不便。(第4頁第17行)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系為維持良好教學品質，98-101年間爭取經費投入約4,000,000元，全數用於英語系專用教學設備之更新，更新項目包括3204電腦教室36台電腦，3101語言實驗室2台電腦，3102語言實驗室2台電腦，3501多媒體教室電動銀幕1台，研究生教室2間之電子講桌，普通教室8間之投影機、電子講桌，手提麥克風2組，衛星電視4組，自學系統英檢軟體6組。 2. 本系102年已獲教育部專項設備補助1,650,000，作為3501大型教室之更新，102-103年教學卓越計畫1,200,000設備費補助，將陸續充實教學設備。 3. 本系現有專用大學部普通教室8間，研究生教室4間，演說課程教室1間及小型劇場1間，均配置固定可上網電子講桌，投影 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 此項待改善事項係依實地訪評當時之觀察，且該系自我評鑑報告第37頁亦提及「因年度經費有限，教學等相關設備無法隨時做更新採購，並配合學校規定，老舊教學設備只能依使用期限繼續使用，無法汰舊換新，造成教師授課與學生學習上的不便」之問題與困難。 2. 102年獲教育部專項設備之補助，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			機、螢幕、有線麥克風、衛星電視接收設備等。語言專業教室 3 間均為個人獨立電腦，設置自學及互動式英語學習與英檢測驗系統，是全方位 E 化之教學環境，系辦公室並配置專屬技術人員，隨時提供教學支援與服務。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	針對教師每年指導研究生之總數，宜明文規範上限，避免造成教師負荷過重，並確保教師指導之責及論文品質。(第 4 頁第 22 行)	本系暑期英語教學碩士班係採隔年招生，對本系教師教學與指導論文之負擔已稍減輕。另本系師資精簡，為確保研究生畢業論文品質，已提系務會議凝聚共識，試行學生論文與指導教授媒合協調機制，依論文主題建議適當指導教授，102 年起開始實施，目前學生與教師反應大致良好。	維持原訪評意見。 理由： 1. 針對教師指導研究生人數之上限，該系確實未有明文規定。 2. 學生論文與指導教授媒合協調機制自 102 年起開始實施，屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	目前英語教師在職進修碩士學位班運作所遭遇問題與困難，包括學生來源大量減少、師資、課程設計與論文指導等面向，但尚缺少全面檢討自我改	本系歷年均蒐集英語教師在職進修碩士學位班報考人數並進行趨勢分析，作為日後招生辦法之檢討依據。因應招生來源減少，已研擬自 104 學年度起，招生對象將放寬報考教學碩	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系雖已針對英語教師在職進修碩士學位班生源減少之問題進行趨勢分析加以檢討，然對於

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		善的機制。(現況描述與特色， 第6頁第9行)	士班報名資格，凡具有合格中等學校 英語科教師證之教師，均得以報考。 本案業經102年3月6日本系101學 年度第三次系務會議提案討論通過。	目前所面臨之問題與困難，在實 地訪評當時並未見有全面自我 改善之機制。 2. 104學年度起擬放寬報考資格， 屬實地訪評後之改善作法，不在 意見申復範圍。