

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學國文學系（學門評鑑）

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學國文學系（學門評鑑）

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 2.該系課程委員會目前尚未訂定相關開課辦法，難以合理安排教師課程，其相關應有之功能與機制，尚待改善與落實。	本系雖尚未明文訂定開課辦法，但多年來均遵循一定規則，即：課程架構已明訂而尚未開課之科目，即可申請開課。若課程架構未列之選修課程，須填具課程大綱及教學計畫，送交課程委員會審核通過後始能開課。多年來全體教師依循此一規則申請開課，尚無「難以合理安排教師課程」之情況發生。雖然如此，不過本系仍會進一步將相關開課規則明訂條文與辦法，使開課問題能盡量滿足教師之需求。	維持原訪評意見。 理由：該系所提之申復意見與實地訪評小組之意見相符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系以「詩學研究」為重心，每年定期召開詩學研討會議，迄今已逾 20 年，雖有不錯之成果，然可再落實於教學與研究上。</p>	<p>詩學研究為本系特色，本系已於去年成立詩學研究中心，收藏並蒐集詩學研究相關資料。詩學研討會每年召開，一年主題為傳統詩學，一年主題為現代詩學，大學部及研究所課程中，傳統詩學有詩經、詩學等課程，現代詩學也有現代詩學等課程，已能與教學結合。唯委員之建議也將提請本系課程委員會通盤檢討，結合和計教學主題，培養詩歌創作及研究人才，以符合「落實詩學教學與研究」之立意。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書內容係如實呈現實地訪評之結果，該系所提之申復意見與實地訪評小組之意見相符。</p>
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系雖有舉辦「教師專業成長研究會」，但教師參與率不高。</p>	<p>教學專業成長研究會初時設定以任教大一國文之教師為參加對象，其他師亦自由參加。今後會多鼓勵全系所教師參加，並訂定教師感興趣之主題以提高教師參加意願。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書內容係如實呈現實地訪評之結果，該系所提之申復意見「今後會多鼓勵全系所教師參加，並訂定教師感興趣之主題以提高教師參加意願。」與實地訪評小組之意見相符。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系對於教學優良教師，缺乏相關獎勵措施。	本校訂有教學優良教師獎勵辦法，每年選出教學、服務及研究優良教師，學校均會頒予獎狀及獎金以資鼓勵。	維持部分訪評意見。 理由：實地訪評報告書係如實呈現實地訪評之結果，該系未有相關具體有效的優良教師獎勵措施屬實。修改實地訪評報告書：維持待改善事項，修改建議事項部分文字「宜訂定具體有效的 <u>教學優良教師獎勵機制</u> ，以激勵教師士氣。」
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學士班畢業學分 128 學分，其中必修 28 學分、系必修 78 學分，然選修學分僅有 22 學分，易擠壓開課空間，對於學生的學習規劃亦有所影響。	學士班必修課程多，乃基於教育部規定師資培育生必修科目較多，以致，選修學分較少，與一般大學不可同日而語。本系也一向鼓勵教師多元開立選修課程以供學生修習。在考量實際法規下，對選修、必修科目能否調整，是否增加選修課程也將提請教學委員會通盤檢討。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書係如實呈現實地訪評之結果，且根據該系申復意見說明「對選修、必修科目能否調整,是否增加選修課程也將提請教學委員會通盤檢討。」，故維持原訪評意見。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系要求博士生需參加 15 次學術研討會之規定，有待思考其必要性。	博士生需參加 15 次研討會本為增加學生學術視野，以掌握研究現況，是否有其必要性，亦規定學生畢業前應有兩篇論文表，以增加學	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書內容係如實呈現實地訪評之結果，該系所提之申復意見與實地訪評小組之意見並

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			術能量，學生發表論文亦有一的成果，唯是否降低參與之場次？將調查教師及學生意見後再做適度的調整。	無不符。
教師教學與 學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系博士班課程多為碩、博士合開，似有不妥。	本所課程原為博、碩士分別開課，近年才經討論改為合開，因博士班領域研究較為多元，人數較為分散，有時反而無法達到開課人數，以致影響學生學習，因此而有此彈性的開課做為；二來也考量過國內不少其他學校如台師大亦採博碩士合開課程，因此而有此切合實際考量的開課作法，至於博、碩士生程度不同，教師則在課堂上做不同的要求以做出實際區隔。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書內容係如實呈現實地訪評之結果，碩、博士班宜有對應其能力之專屬課程。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系包括學士班、碩士班、國語文教學碩士學位班與博士班，行政與學生輔導業務繁重，有待增設相關人力，共同	關於「有待增設相關人力」一事，本系已積極向校方爭取。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書內容係如實呈現實地訪評之結果，該系所提之申復意見與實地訪評小組之意見相符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		分擔。		
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 行政部分教師與學生表示，圖書數量仍稍嫌不足，新書亦有待持續添購。	本校圖書館設有「圖書薦購系統」（參見網址 http://120.107.160.9/site/BookRecommend/Service/showNews.jsp ）；本系每學年亦亦針對系教師及研究生發送圖書薦購調查，經彙整後送圖書館，再依年度經費進行書籍採購，對於「圖書數量仍稍嫌不足，新書亦有待持續添購」之情事，實已逐年進行改善中。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書內容係如實呈現實地訪評之結果，且實地訪評時與師生晤談所得之結論亦是如此。
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系部分教師與學生表示，學術研究之獎勵與補助稍嫌不足。	本校對於研究成果優良之研究生，提供獎學金或出席會議經費補助作為鼓勵，如：博士生出席國際會議獎助；對於教師的研究獎勵，則設有多種研究獎勵與補助措施，如：「傑出教師獎」、「教師研究成果獎勵」、「傑出教學、研究、服務教師獎勵」、「新進教師申請專題研究費」、「國立彰化師範大學教師與研究人員參加國際學術會議或展演補	維持原訪評意見。 理由：該校雖已有相關研究獎勵與補助，然仍稍嫌不足，且此訪評意見係實地訪評小組於實地訪評時，與師生晤談所得之結論。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			助辦法」等，並非「稍嫌不足」。	
學生輔導與 學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系對於獲選為優良導師之教師，缺乏相關獎勵措施。	本校對於獲選優良導師之教師，除公開頒予獎牌之外，另致贈三萬元獎勵金；本系針對教師獲此殊榮，皆於系務會議予以公開表揚；至於更積極的獎勵，則將更進一步提出相關辦法。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書內容係如實呈現實地訪評之結果，該系所提之申復意見說明「更積極的獎勵，則將更進一步提出相關辦法。」與實地訪評小組之意見相符。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該系教師 21 人，5 年之中獲得 22 件國科會計畫，仍有其成長空間，且該系獲得國科會研究計畫集中於少數教師。其他多數教師並無此項。而就學術專業性而言，國科會研究計畫與其它單位之計畫有所不同，目前該校或該系尚未制訂針對申請國科會研究計畫案之相關獎勵措施。	1.針對教師執行國科會計畫，學校提供行政管理費、計畫結餘款回饋補助，並非無獎勵措施。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組之原意係指目前該校或該系尚未制訂針對「申請」國科會研究計畫案之相關獎勵措施。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	五年內該系教師發表著作雖不算少，但就目前之學術專業期刊分級情況而言，該系教師實際發表在優良期刊之比例不多。該校、院、系亦未針對提升教師學術研究能量訂定公平合理之相關獎勵辦法。	2. 教師的研究獎勵，則設有多種研究獎勵與補助措施，如：「教師研究成果獎勵」、「傑出教學、研究、服務教師獎勵」、「新進教師申請專題研究費」、「國立彰化師範大學教師與研究人員參加國際學術會議或展演補助辦法」等。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評小組之原意係指宜訂定合理有效之獎勵措施，激勵教師踴躍發表於學門專業之核心刊物，以提升該系教師學術研究質量。
學術與專業 表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該系雖有專業學術性刊物《彰化師大國文學誌》，惟內稿率偏高，淘汰率偏低，編輯會議組成雖有校外委員，惟開會時並未邀請校外委員出席。	彰師大國文學誌近三年(6期)內稿率為11%、30%、22%、22%、11%、20%，退稿率為47%、17%、40%、33%、53%、62%，逐年提升，無淘汰率偏低之情形。 因校外委員多為海外學者，視出版討論案之相關性，邀請校外委員與會。但自第25期開始，改邀集國內專家學者擔任校外委員參與會議，並配合校外委員能出席的時間開會，以此進行改善。	維持原訪評意見。 理由： 1. 實地訪評報告書內容係如實呈現實地訪評之結果。 2. 該系所提之申復意見說明「自第25期開始，改邀集國內專家學者擔任校外委員參與會議，並配合校外委員能出席的時間開會，以此進行改善。」此作法與實地訪評小組之意見相符。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。