

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學數學系（學門評鑑）

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學數學系（學門評鑑）

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b>                      中學師資之需求將因少子化而逐漸縮減，惟該系似仍較偏重師資培育之發展，不利學生多元專長的養成及未來就業之需求。（第 1 頁待改善事項第 1 點）</p>	<p><b>【共同部分】</b>                      1. 本系學士班除系必修專業課程 48 學分外，每位學生必須選修「數學、統計或資訊」三個學程中的一個學程，而師資培育是三個學程以外另加 26 學分的外加學程。</p>	<p>維持部分訪評意見。                      理由：因用字遣詞問題，修正文字後並不影響原本之結果。                      修改實地訪評報告書：                      待改善事項  <b>【共同部分】</b>                      中學師資之需求將因少子化而逐漸縮減，<u>惟該系學生仍多選擇走向師資培育，恐不利學生未來就業。</u>                      建議事項  <b>【共同部分】</b>  <u>宜輔導學生朝多面向發展，並協助學生選修外系課程。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士班部分】</b> 該系學士班缺乏學生選修外系學分之機制，使學生對未來選擇受限。(第 1 頁待改善事項第 1 點)	<b>【學士班部分】</b> 本系一向鼓勵學生修習外系課程(非教育學程科目)，而且有至多 9 學分可列入畢業學分之機制。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系僅有至多9學分的外系課程可列入畢業學分，仍嫌不足。 2. 依據實地訪評晤談及問卷調查顯示，該系學生較難選修到外系課程，恐讓學生對未來選擇受限，故仍維持原訪評意見。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士班部分】</b> 1. 該系學士班早期畢業生幾手全數進入教職，同質性高，且教職相當穩定，宜列入畢業生生涯追蹤，且與母系互動亦應多些，然似未見此情形。(第 8 頁待改善事項第 1 點)	<b>【學士班部分】</b> 本系畢業系友生涯追蹤一向是本校畢業生生涯輔導處的重點業務，本系有權限可以進行系友資料庫搜尋與更新。本項追蹤工作本系一直持續在進行，例如我們整理出了系友任教大專院校及擔任學校校長名單放在本系網頁上，並且近三年廣邀系友回系演講或經驗分享傳承，請參考附件 5-1 及 5-2。	維持原訪評意見。 理由： 1. 實地訪評時所提供之資料完整度不足，如網路平台缺乏內容。 2. 該系申復所提供之資料仍嫌不足。 3. 依據實地訪評現場訪視，該系系友會成立時間尚短，且未舉辦相關活動，故維持原訪評意見。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【學士班部分】</b> 2. 該系雖有管道供系友提出意見，惟回應之效率與做法有待加強，如系友建議系圖書館之格局不佳。 (第8頁待改善事項第3點)	<b>【學士班部分】</b> 本系設有系主任信箱、每學期初各班至少一次的系主任時間，以及兩位學生代表可列席本系的系務會議，供學生提出對系所各方面的意見與建議。歷年來許多關於選課、設施等問題均很有效率地於提出當學期得到回應及解決。針對畢業系友提出意見，本系亦相當看重，例如系課程委員會有系友代表，重大意見必要時會提交系務會議討論改進。第8頁系圖書館之格局不佳的意見，就不會提交系務會議討論，因為該空間為本系之資料室與儲藏室，而非系圖書館，本校21個系所均無系所圖書館之設置。	維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書待改善事項與建議事項旨在強調宜更加重視系友之建議，並建立回應機制和回應時間表，與該系申復內容並無衝突，故維持原訪評意見。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。