

財團法人高等教育評鑑中心基金會

101 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學歷史學研究所

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 101 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立彰化師範大學歷史學研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>3. 該所專任教師在開設課程與課程設計上，大致能配合教學目標，惟課程集中在「臺灣史」與「歷史地理」。</p> <p>(三) 建議事項</p> <p>3. 宜依該所教育目標及特色，規劃開設相關課程。</p>	<p>1. 本所的研究及教學雖著重歷史地理學，但臺灣史及中國史等領域的課程均有開設，以利學生選修。故本所規劃、開設的課程，均符合建議事項中所陳，也符合本所教育目標及特色。</p> <p>2. 中國史領域須修習 6 學分：現已開設秦漢史(3 學分)、簡帛學(3 學分)、明代社會經濟史(3 學分)、中國共產黨史(3 學分)等課程。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評小組所提出之待改善事項係為實地訪評時所見之實際現狀，且該所課程設計無論是中國史、臺灣史、西洋史均需有整體規劃。以目前中國史領域的四個課程而言，尚缺乏整體視野，宜依該所教育目標及特色，規劃開設相關課程。</p>
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>2. 該所之「文化資產保存實驗室」未能充分發揮教學及學習功能。</p>	<p>1. 依「95 年度實地訪評評鑑報告」，曾對本所提出：「目標過於多元廣泛，焦點模糊」，「課程設計目標亦因此呈現多元化」，故建議</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>1. 該實驗室未能展現教學功能且成效有限之意見，係實地訪評小組於實地訪評時所得之結</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p><b>(三) 建議事項</b></p> <p>2.宜將「文化資產保存實驗室」與課程設計更緊密結合，以充分發揮教學及學習功能。</p>	<p>本所的研究與教學宜聚焦教育目標(歷史地理學)，現如再配合「文化資產保存實驗室」規劃相關課程，與前述改善建議有所不同。</p> <p>2.本所現已配合該實驗室開設「台灣文化資產保存專題研究」等課程。</p>	<p>論。</p> <p>2. 該所教育目標為「歷史地理學」，而與目前設立「文化資產保存實驗室」，名實未能盡相符。又該所投入設置之硬體資源，實僅侷限於森林與木造資產，未充分考量學生結合課程之使用度。</p>
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>(一) 現況描述與特色</b></p> <p>1.國際性研討會論文僅2篇。</p> <p><b>(二) 待改善事項</b></p> <p>2.該所教師在參與國際性研討會或與國際學術社群聯繫方面，未見積極。</p> <p><b>(三) 建議事項</b></p> <p>2.該所宜積極鼓勵教師參與國際性研討會，並將研討會論文研究成果修改正式出版，同時，亦宜加強與國際學術社群聯繫。</p>	<p>1.本所近三年於國外研討會發表論文計有14篇，其中於美國、日本、越南、香港各有1篇，此4篇均屬國際性研討會。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：經查該所申復意見說明，修改部分文字，不影響實地訪評小組之原意。</p> <p>修改實地訪評報告書：國際性研討會論文僅4篇。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現 與整體自我 改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>(二) 待改善事項</b></p> <p>1. 所友會甫以 100 年 10 月成立，聯絡和服務工作仍有待加強。</p> <p><b>(三) 建議事項</b></p> <p>1. 該所宜規劃架設網站、發行所友會刊物以及辦理各項促進聯誼和提升職場知能等之相關活動。</p>	<p>1. 本所成立於 93 年 8 月，直至 96 年始有第一批畢業生，由於畢業生人數不多，因此直到 4 年後 100 年才有所友會之成立。所友會雖於 100 年成立，但 4 年內所友間互動頻繁，並歷經了兩次正式籌備會議的醞釀，方有正式所友會的誕生。</p> <p>2. 所友會為了聯絡會員間的感情與交換職場上的經驗，已經架設所友會的專屬網站，並且透過臉書做及時互動。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該所所友會於 100 年 10 月成立屬實。</li> <li>2. 實地訪評小組之原意係指所友會之聯絡和服務工作，有待加強之空間，並據此建議該所宜持續積極規劃與舉辦相關活動。</li> </ol>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。