

義守大學學士後醫學系評鑑申復意見表

項目	申復理由	準則、報告原文與學校申復內容	TMAC 對申復內容之回應
醫學系	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實	<p>準則、報告原文與頁碼：</p> <p>【準則】：</p> <p>2.1.1.0 醫學系（院）的教師必須訂定其學系的教育目的，以作為建立課程內容的準則和評估醫學系成效的依據。</p> <p>【頁碼】：第 17-18 頁</p> <p>【發現】：</p> <p>1. 請參閱報告書第 17 頁最後一行，「該系所定的教育目標明示畢業醫學生應該具有美國 ACGME 的六大核心能力。然而，課程內容的設計與執行多以醫學知識及技能為主，其他的面向仍相當不完整。尤其在病人照顧、人際關係溝通技巧、專業素養、系統中學習等層面的核心能力之課程內容的設計與成效評估，須要考慮如何克服學生的文化差異及語言隔閡，這些部分更顯得困難及不足。」</p> <p>準則判定：不符合</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>維持原議</p> <p><input type="checkbox"/>接受申復，修改報告文字</p> <p><input type="checkbox"/>接受申復，修改準則判定</p> <p>說明：</p> <p>後醫學系雖說明課程內容的設計與執行皆均衡對應該系所訂之教育核心能力，並且在學期末均會針對核心能力達成情形做為課程成效評估。然，實地訪評課程內容的設計與執行，仍多以醫學知識及技能為主，而在病人照顧、人際關係溝通技巧、專業素養、系統中學習等層面的核心能力之課程內容設計與成效評估仍偏重講授，未考慮如何克服學生的文化差異及語言隔閡加強實作，故維持原議。</p>
		<p>申復內容：</p> <p>1. 感謝委員的指導。</p> <p>2. 本系所定的八大教育核心能力乃是依據畢業醫學生應該具有美國 ACGME 的六大核心能力而訂定的。</p> <p>3. 課程內容的設計與執行皆均衡對應本系所訂之教育核心能力，請參</p>	

項目	申復理由	準則、報告原文與學校申復內容	TMAC 對申復內容之回應
		<p>照系教育核心能力/素養與開設的課程數目對應表【附件一】。因此課程內容的設計與執行除了涵蓋醫學知識(39 門課)及技能(38 門課)外，其他面向如病人照顧(38 門課)、人際關係溝通技巧(38 門課)、專業素養(39 門課)、系統中學習(68 門課)等也都有納入。</p> <p>4. 每一門課開設前授課教師均向學生解說此課程所涵蓋的課程核心能力及素養，並且在學期末均會針對核心能力達成情形做為課程成效評估，以 104-1 課程檢核彙整表為例，如【附件二】。</p>	
醫學系	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實	<p>準則、報告原文與頁碼： 【準則】：</p> <p>2.3.18 醫學系應提供足夠的機會，鼓勵和支持醫學生參加服務學習活動。</p> <p>【頁碼】：第 41 頁</p> <p>【發現】：</p> <p>1. 請參閱報告書第 41 頁第 7 行，「此外，依據義守大學 TMAC 新制評鑑簡報，教學及研究：(通識與人文)所列，在逐年檢討調整後，刪除志工服務，新增醫學生涯。」</p> <p>準則判定：符合，但須追蹤</p> <p>申復內容：</p> <p>1. 感謝委員的指導。</p> <p>2. 本系志工服務及醫學生涯課程並未刪除及新增，在義守大學 TMAC 新制評鑑簡報-教學及研究：(通識與人文)中所列的資訊是誤植 (當</p>	<p><input type="checkbox"/>維持原議 <input checked="" type="checkbox"/>接受申復，修改報告文字 <input type="checkbox"/>接受申復，修改準則判定</p> <p>說明：</p> <p>將「此外，依據義守大學 TMAC 新制評鑑簡報，教學及研究：(通識與人文)所列，在逐年檢討調整後，刪除志工服務，新增醫學生涯。後醫學系需說明如何在刪除志工服務課程後，不會減少醫學生參加服務學習活動機會與降低學生學習動機。」此段文字刪除，準則仍維持原判定。</p>

項目	申復理由	準則、報告原文與學校申復內容	TMAC 對申復內容之回應
		日簡報時已有向委員更正及做說明)。	
醫學生	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實	<p>準則、報告原文與頁碼： 【準則】： 3.3.3.3 醫學系必須制定政策，有效解決醫學生接觸感染和環境危害的問題。 【頁碼】：第 50 頁 【發現】： 1. 請參閱報告書第 50 頁第 8 行，「不過，醫學生所解剖的蛔蟲是經由福馬林防腐處理，但實驗室內並無抽排氣裝置，亦未具備沖眼及緊急淋水裝置。」 準則判定：符合，但須追蹤</p> <p>申復內容： 1. 感謝委員的指導。 2. 本系實驗室建立皆符合職業安全衛生法【附件三】，其中基礎醫學教學實驗室及熱帶醫學教學實驗室各具備 2 台排氣裝置【附件四】；另外緊鄰實驗室外設有緊急沖眼及淋水裝置【附件五】。</p>	<input type="checkbox"/> 維持原議 <input checked="" type="checkbox"/> 接受申復，修改報告文字 <input type="checkbox"/> 接受申復，修改準則判定 說明： 修改報告文字為「不過，醫學生所解剖的蛔蟲是經由福馬林防腐處理，但學生觀察操作的實驗桌檯面，並無抽排氣裝置，實驗室內亦未具備沖眼及緊急淋水裝置」，準則仍維持原判定。
醫學生	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實	<p>準則、報告原文與頁碼： 【準則】：</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 維持原議 <input type="checkbox"/> 接受申復，修改報告文字

項目	申復理由	準則、報告原文與學校申復內容	TMAC 對申復內容之回應
		<p>3.5.1 醫學系學生的學習紀錄必須保密，除非醫學生本人同意或依法須提供，否則只提供給有需要知道的教師和行政人員。</p> <p>【頁碼】：第 54 頁</p> <p>【發現】：</p> <p>1. 請參閱報告書第 54 頁第 3 行，「後醫學系學生學習紀錄使用之流程規範，目前並沒有設定，只有一簡單的表格暫時權充此功能，且所有學生的檔案都在同一檔案櫃裡，拿到鑰匙的人即使只被授權閱覽某一學生紀錄，仍然可以看到其他學生的檔案，保密性不足，需要建立更完備的標準流程 (SOP)。」</p> <p>準則判定：不符合</p>	<p><input type="checkbox"/>接受申復，修改準則判定</p> <p>說明：</p> <p>此乃依據 2016 年 12 月實地訪評所見，且該系已邁入第 4 年了，然，借閱紀錄為空白；故維持原議。</p>
		<p>申復內容：</p> <p>1. 感謝委員的指導。</p> <p>2. 針對學生學習歷程檔案存放及借閱是具保密性，以及有完整的借閱標準流程(SOP)【附件六】。</p> <p>3. 學生學習歷程檔案均存放於上鎖櫃子中，鑰匙由國合會駐校經理及醫教部教學管理師保管。檔案夾的取出及放回均由國合會駐校經理及醫教部教學管理師執行並填寫學生學習歷程檔案借閱紀錄表，如【附件七】所示。</p>	
教師	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實	<p>準則、報告原文與頁碼：</p> <p>【準則】：</p> <p>4.1.0 學校必須在通識教育、醫學人文、基礎醫學和臨床醫學具備足</p>	<p><input type="checkbox"/>維持原議</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>接受申復，修改報告文字</p> <p><input type="checkbox"/>接受申復，修改準則判定</p>

項目	申復理由	準則、報告原文與學校申復內容	TMAC 對申復內容之回應
		<p>夠數量的教師，以符合學系的需要和任務。</p> <p>【頁碼】：第 55 頁</p> <p>【發現】：</p> <p>1. 請參閱報告書第 55 頁第 16 行，「兩位教師的授課鐘點數業已超過基本時數，而且其中一位資深教師再兩年將要退休，具教學經驗的解剖學科教師不太容易增補到位，後醫學系，甚至醫學院宜及早研擬對策。」</p> <p>準則判定：不符合</p>	<p>說明：</p> <p>接受申復，將原報告中「而且其中一位資深教師再兩年將要退休，具教學經驗的解剖學科教師不太容易增補到位，後醫學系，甚至醫學院宜及早研擬對策。」之敘述刪除，準則仍維持原判定。</p>
		<p>申復內容：</p> <p>1. 感謝委員的指導。</p> <p>2. 針對解剖師資補充說明如下：</p> <p>有鑒於解剖師資的重要性，因此本系目前共有 4 位專任解剖師資，為因應其中一位資深教師於 2 年後退休，故本系已於 105-2 學年甄選一位具教學經驗的解剖師資，預計 106 學年起聘。教師資料如【附件八】所示。</p>	