

106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：康寧大學【項目一】

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校在人才培育上仍缺乏師生共同理解並獲有共識之基本素養與核心能力之內涵，如在資料上各處論述不一：有以校訓「創新、創意、創未來」為核心能力；有以「就業力」為核心能力；組織規程又明訂：「秉承忠、誠、仁、愛之精神，以教授理論與技術，養成務實專業品德、國際觀與人文素養兼備之專才……」。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜清楚釐清確認該校之基本素養與核心能力，建立師生共同語言，並做為各系所及通識課程規劃之參考。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校 106 至 109 學年度已定位為「健康產業理論與實務結合的教學型大學」，確認培育學生具備「健康素養」及「人文素養」為該校之基本素養，並釐訂「創造力」、「就業力」及「服務力」為校級核心能力。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.原兩校環境和狀況差異過大，惟該校提出的 SWOT 分析未能清楚列出差異；且自我定位未能與 SWOT 分析結果做聯結，並提出因應策略。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校已針對臺北校區、臺南校區進行 SWOT 分析，並提出精進(SO)、緩衝(ST)、改善(WO)、轉進(WT)等策略，惟優勢分析偏重在臺北校</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>2. 宜分別針對原康寧大學與康寧護理專科學校進行分析, 再併成全校的自我分析, 清楚描繪兩校區合併的發展與優勢。此外, 該校自我定位, 宜思考以自我分析為基, 建立聯結關係, 並提出該校利基和克服劣勢與威脅的因應策略。</p>	<p>區, 劣勢分析偏重在臺南校區。</p> <p>2. 該校目前學制跨高教和技職體系, 包括五專、二專、四技、二技、大學部及研究所, 有強化「專科學制」人才培育之構想。</p> <p>3. 該校所提出的改善策略偏重原則性的描述, 如「中小企業人力資源發展學院」、「育成中心」等, 目前尚在規劃進行, 未呈現具體成果。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3. 該校自兩校合併後, 雖有舉辦主管共識營, 惟尚未具體建立兩校區原有成員間之有效交流機制, 兩校區人員因地理位置限制而多為各自獨立運作, 不利形塑合併後之組織新文化。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3. 為利於形塑該校合併後之校園文化, 宜引用現代建立共識或問題解決方法, 創造兩校原有教師之對話機制, 並針對該校自我分析結果、校務現況之理解、共事原則與具體策略方案進行交流, 建立共識, 以利校內教職員更有效的合作。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由:</p> <p>該校已積極應用各種正式和非正式的管道, 致力創造兩校區教師的對話, 以建立共識、型塑合併後的校園文化、促進校內教職員的有效合作。但兩校區因地理阻隔, 相距遙遠, 要產生實質融合效應, 實有困難。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4. 大學部招生長期為該校最大的威脅, 惟未將其列為危機處理的第一要務。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4. 該校宜將大學部招生列為危機處理項目, 依該校條件及少子女化的趨勢, 建立品牌並提出有效的招生策略, 以利該校永續發展。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已將大學部招生列為危機處理項目, 且已有初步規劃, 臺南校區調整為一系四所。惟目前尚未顯現具體招生成效。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5. 該校對「國際化」部分並未列出有系統之策略、目標及具體行動方案, 且負責國際化業務之相關執行單位仍未確定。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5. 宜儘早確認校園國際化之目標與策略, 策略目標宜一併考量校內學生國際視野的培養與國際移動力的養成, 不宜僅針對國際招生, 國際化業務作業宜指定相關執行單位, 以利國際化之進行。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 針對「國際化」部分, 該校已於 106 年 8 月成立國際暨兩岸事務處為國際化業務之專責單位。 有關校內學生國際視野的培養, 該校已採取每年舉辦國際週活動, 以跨文化沙龍、國際研習營、姊妹校交流、海外交流分享座談會、進行海外服務學習及辦理英語證照檢定輔導班等方式進行。 惟校園國際化業務中, 在招收境外生方面發生管理問題, 宜加強落實管理機制, 審慎處理。

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6.該校尚未依規劃之自我定位與重點特色進行人力、財力、物力資源配置或重新調整。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6.宜針對自我定位與重點特色，配置適當的人力、物力及財力等資源，以利該校校務發展。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已依規劃之自我定位與重點特色，進行人力、財力、物力的資源調配。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>7.該校產官學合作項目及內涵目前尚未有財務上的實質績效。</p> <p>【建議事項】</p> <p>7.宜增強產官學合作項目及內涵，並重視於財務上的具體績效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校 106 和 107 學年度第一學期之產學合作案分別為 26 案 295 萬 2,172 元和 27 案 341 萬 4,560 元整，已有改善。宜持續強化。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>8.該校對於校務計畫的管考目前只有在校務會議、行政會議和臨時性會議，缺乏執行管考的方法和工具</p> <p>【建議事項】</p> <p>8.宜根據校務發展計畫，建立相對應的管考機制，以利檢核執行情況，適時調整策略，達成發展目標。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已由內部控制制度及內部稽核委員會，執行學校全面性校務發展作業管考，必要時由專案管理委員會進行管考。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。

