

106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：稻江科技暨管理學院【項目一】

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.102 至 105 學年度校務中程發展計畫之發展重點，僅由該校「教育部校務獎補助經費專責小組」審議，缺乏專責小組會議與內部稽核等確保校務治理品質之機制與作法。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.針對校務發展計畫宜建立合宜之檢核與管考機制，全面檢討修訂各項重要校務治理與經營相關會議(如：經費專責小組會議、內部稽核會議與校務發展會議等)之運作方式，並落實追蹤管考，使校務發展計畫、校務發展方向與重點及自我定位間之關聯性能更明確與合理。</p>	<p>■已改善 □部分改善 □未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校針對校務發展計畫已建立檢核及管考機制。該校於 107 年度 1 月與 11 月召開校務發展會議，並有校外諮詢委員實際參與。於經費運作上，除由該校「教育部校務發展計畫獎補助經費專責小組」協助經費規劃執行外，另已設立內部稽核委員，負責該校各項工作之稽核(含獎補助款經費)，相關會議紀錄明確，校務治理品質機制可落實運作。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.校務發展委員會設置辦法第 3 條訂有「得置校外諮詢委員若干人」，但 103 至 105 年並無校外諮詢委員參與，且該校校務發展</p>	<p>■已改善 □部分改善 □未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校校務發展委員會設置辦法已進行修訂，並於 106 年 9 月 27 日經校務會議通過。校務會議於 106 及 107 學</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>方向、重點及自我定位間之關聯性較弱,各行政及教學單位之發展方向與重點難以聚焦並展現實際成果。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜重新研議並修訂校務發展委員會設置辦法,強化校外諮詢委員審議機制。</p>	<p>年度分別聘請3位及2位校外諮詢委員並出席會議。該設置辦法修正後已能落實校外諮詢委員審議機制。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.因受少子女化影響,面臨招生困境,該校彈性調整行政與教學單位,惟組織規程未能適時精簡修訂,行政主管身兼多職,不利相關會議運作及校務治理與經營。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.組織規程宜適時修訂與落實運作,以利校務治理與經營。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>該校組織章程雖然已進行修訂與運作,然章程內所訂定之單位與實際運作仍有差異,宜加強落實。例如:該校通識教育中心之下設立教學組、體育組及語言中心,然語言中心仍然在規劃階段中,將不利於相關業務推動,宜儘速落實提出具體時程規劃。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.102-105學年度中程校務發展計畫、103-104年度與105-106年度私校獎補助校務發展經費支用計畫書所規劃之時間,與計畫涵蓋範疇缺乏對應,未依校務治理品質機制檢核運作。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜將私校獎補助經費支用計畫納入中程校務發展計畫,以確保校務發展能依據校務</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由:</p> <p>1. 該校已將私校獎補助經費支用計畫納入中程校務發展計畫。</p> <p>2. 該校已確實掌控執行進度,強化內控流程,教育部發展計畫及補助經費專責小組於107年度已召開3次會議,依執行情形進行調配。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>治理品質機制運作，且有合宜之資源投入與配置。</p>	
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5. 該校各教學單位經費之分配缺乏合宜機制，未能真正符合教學單位之需求及達成校務中程發展計畫之目標。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5. 宜重新檢視並建立教學單位經費運用機制，除學生人數外，宜配合該校發展重點及學系特色，並符應校務中程發展計畫投入相關資源，以培養專業人才。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校於校務發展委員會會議中，為達成 106 至 109 學年度中、長程發展計畫，針對教學單位之需求進行經費分配，討論各系補助計畫經費分配事宜。</p> <p>2. 該校已於 106 年 6 月重新修訂各學術單位業務費用計算標準及共同注意事項。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6. 對於教學品質保證制度，確保學生學習成效，該校設有校課程委員會，會議成員規劃含括校友、校外專家或業界代表，惟以 105 學年度 2 次會議為例，均無上述代表出席。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6. 宜落實校課程委員會校外委員之出席，以提供外部單位寶貴之意見。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>已落實校課程委員會之校外委員參與，校課程委員會 106 學年度第 2 學期第 1 次會議，有 3 位校友以及 2 位校外專家或業界代表出席，並提供意見；107 學年度第 1 學期第 1 次會議，上述代表均出席並提供意見。</p>

106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：稻江科技暨管理學院【項目四】

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、自我改善與永續發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該校雖已訂定中長程校務發展計畫與執行指標，但每年之執行狀況、檢討及改善未確實執行。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.該校之中長程校務發展計畫宜依據 PDCA 之原則，透過正式機制確實執行檢討改善。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校中長程發展計畫書 107 學年度滾動式修正附錄，未完整呈現 107 學年度第 1 次校務發展委員會會議內容之執行成效與修正。該校仍宜持續針對執行狀況進行檢視，並予以檢討及改善。</p>
<p>四、自我改善與永續發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.102 至 105 年陸續接受第二週期系所評鑑，部分待改善事項尚未完成，且該校對後續各學系之自我改善雖給予必需之資源與行政支持，但缺乏系統性、全面性之策略與考量。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜定期檢討與協助完成系所評鑑或其他各項評鑑之改善事項，並成立專責小組或於正式校級會議，針對各學系提出改善需求，以全面考量給予資源與協助。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校成立校務追蹤評鑑專責小組，開會並討論各項改善事宜。惟針對第二週期系所評鑑之待改善事項，未進行定期管考，且針對各系提出之改善需求尚未能全面考量並給予充足的資源與協助。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形,勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」,並敘明理由)
<p>四、自我改善與永續發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.內部控制與稽核僅針對會計事項進行稽核,未就可能的風險進行評估,各行政作業流程之稽核亦未落實。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜個別實施內部控制和稽核工作,內部控制宜就該校未來可能的風險做評估,並落實各行政作業流程之稽核。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已落實內部控制與稽核機制,並完成 106 與 107 學年度內部控制制度風險評估彙整表。</p>
<p>四、自我改善與永續發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.該校對於教學單位之調整(如:整併、更名及停招等),未見具體的永續發展規劃與推動機制。此外,該校雖有教師安置辦法,但未依該辦法落實執行。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜設有校務發展相關會議,擬訂教學單位之長期發展規劃,並推動實施;教師安置辦法亦宜確實執行,並系統性地追蹤評估。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已於校務會議與校務發展委員會中規劃各單位(含教學單位)之中、長程發展規劃,並推動完成。另依該校說明,目前尚無教師安置辦法之執行需求。</p>
<p>四、自我改善與永續發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.部分法規未依實際情形修訂,亦有未依相關辦法召開會議之情形。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜依實際情形修訂相關法規,並依相關辦</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校 107 年度共召開 13 次行政會議,分別針對 27 案法規進行修正、修訂、廢止與制定,各單位亦已依據法規召開會議。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
法召開會議。	
<p>四、自我改善與永續發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>6. 該校連續多年財務呈現赤字，而最大之財務收入來源為學雜費收入，然隨學生人數逐年減少，未見具體之財務規劃。</p> <p>【建議事項】</p> <p>6. 宜有長期之財源規劃，以因應少子女化之趨勢，確保該校永續發展。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已提供各項收入說明，並針對推廣教育、產學收入及空間活化提出財務收入規劃。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。