

106 年度上半年第二週期大專院校校務評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：中信金融管理學院【項目一】

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該校定位、教育目標及校務中長程計畫等，未經校務發展委員會會議、校務會議討論通過後再報董事會審核。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 校務中長程發展計畫及其重要內容(定位、教育目標及財務規劃等)宜依循程序於校務發展委員會及校務會議中先行討論，俟會議通過後再送董事會審議，以符合校務治理程序。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該校已調整校務中長程發展計畫審議程序，由校務發展委員會審議，並提報校務會議通過後再提送董事會決議。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 該校中心過多，且中心主任由教師或職員兼代，除造成其工作負擔，亦將使該校人事費用增加。此外，若這些中心主任由年輕教師兼任，恐不利年輕教授的學術養成，亦將影響該校學術聲望之提升。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 宜考慮各中心整併之可行性，或併入各相</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該校學生人數未達 700 名，基於行政人力資源之活化運用，行政單位之設置以中心取代傳統的組室，尚稱合理。教師兼任一級與二級行政主管的人數共 7 名(不含系所主管)，占專任教師數 16%(49 名行政人力中有 8 名為一級與二級行政主管)。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
關處室內(以組別考量)，統合人力並發揮績效。	
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該校「校務發展委員會」之法源方於 105 年 12 月 22 日通過校務會議，故目前的校務發展計畫版本並未經過正式會議程序訂定；8 項校務計畫與自我定位及教育目標之關聯性不夠具體。此外，自我定位及校務發展計畫如何研擬及形成之說明亦不夠明確。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜啟動校務發展委員會儘速補正校務發展計畫之程序，並依學校定位、教育目標規劃具體計畫內容，明確說明其研擬過程。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校目前已啟動 108 至 111 中長程校務發展計畫，目前尚待審議程序提校務發展委員會審議。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.該校對於校務計畫、校務治理缺乏明確檢核指標及管考機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜建立校務治理之檢核指標與管考機制，並建立確切檔案，以明績效。例如：校務發展計畫中「強化企業助學，深化產學優勢」的計畫，宜明訂學生赴相關企業實習之年級條件、實習辦法、實習住宿安排等，</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校為確保校務治理之各項發展計畫具體執行的有效性，訂有多項校務治理檢核指標。另外訂有「分層負責明細表」，做為管考績效執行之依據。</p> <p>2. 有關明訂學生赴相關企業實習辦法部分，該校目前已針對大三升大四的學生，安排企業實習媒合，各項</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>以利學生參考; 除了邀請業界參與課程委員會外, 各系安排業師授課之課程數、結合證照之課程數, 以及教師參與多少實務學習, 皆可做為檢核指標; 又國際化程度亦可訂定招收外籍生、僑生或陸生之方式、來源及學生數等較具體目標與達成時程, 以利管考與檢核。</p>	<p>條件依參與企業所提為準, 但考慮學生時間規劃之自主性, 企業實習採個人意願進行, 未另訂企業實習辦法。</p> <p>3. 考量學生校外實習之安全與權益, 該校宜訂定學生校外實習訪視與管理相關辦法。</p>
<p>一、校務治理與經營</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5. 該校未能提供各單位(行政及教學)年度經費配置、法規及紀錄等具體資料。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5. 各處室及學系空間、人力與經費配置宜建立機制(法規、程序及分配運作紀錄等), 並依法執行, 以明其運作效益。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由:</p> <p>1. 該校目前的空間配置係透過行政會議來分配。</p> <p>2. 該校經費配置係依「中信金融管理學院經費預算委員會設置辦法」, 由各處室提出年度預算, 統籌全校各學系教學方向, 配合系所調整與中程校務發展計畫編列預算項目, 再經由該校經費預算委員會決議通過後執行。</p> <p>3. 人力配置部分, 由該校人事室依「中信金融管理學院職員任用及晉升甄審辦法」徵聘任用。</p>

106 年度上半年第二週期大專院校校務評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評學校：中信金融管理學院【項目二】

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、校務資源與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該校自 104 年起至 108 年度止，獲中信金控捐資共 3 億元，主要投入在師資與教學設施資源的提升，未見後續確切之財務來源規劃；該校目前僅靠單一財務的資助及學雜費收入，難以支持大學正常的教學與研究。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜及早規劃額外的財務來源，以落實長期校務發展之資源規劃並妥適分配與運用。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校目前積極拓展多元經費來源，已有初步成效。</p> <p>2. 該校由中信金捐助經費占收入 60% 以上，為穩定未來該校發展所需資金，宜請中信金控提供較明確且具體的承諾，以利該校及早落實長期校務發展之資源規劃。</p>
<p>二、校務資源與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 該校目前仍缺乏教學資源中心的編制與相關機制，無法提供新進教師教學知能提升、及教學評量不合格教師之教學輔導。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 宜及早設立相關教學資源中心，以提供教師教學精進所需。</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校為提升教學品質，設置教學品質中心，推動鼓勵教師教學品質提升之具體措施。</p> <p>2. 有關教學評量不合格教師之輔導方法，雖有相關處理措施，但較缺乏全面推動的機制與作法，尚有改善空間。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>二、校務資源與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3. 該校教師升等辦法第 5 條雖列有可用作品、成就證明或技術報告代替專門著作升等, 然內容過於籠統, 無法提供有意申請多元升等之教師明確的參考依據, 且評鑑辦法亦尚未達到多元化。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3. 宜早日建立多元化教師升等辦法與評鑑辦法之相關細則, 與全體教師達成共識, 並經相關會議通過後實施。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校尚非教育部授權自審學校, 目前將以「中信金融管理學院教師升等辦法」第 5 條所列各款, 以配合教育部推動之教師多元升等政策。</p> <p>2. 該校已於每年 4 月與 10 月升等期限前辦理教師升等說明, 使全體教師更明瞭升等辦法等相關事宜。</p> <p>3. 該校已推動並申請 AACSB 國際認證, 且依教學、研究、服務及輔導分別修正教師評鑑分項評分準則表, 以達評鑑多元化的目標。</p>
<p>二、校務資源與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4. 該校由於尚未有教學資源中心的編制與機制, 無法就現有之課程輔導員及小老師制度, 事前對其進行相關教學技能及課堂管理相關知能之養成。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4. 宜有專責單位針對課程輔導員及小老師進行實質培訓, 以發揮其應有之功能。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校目前課業輔導以會計學與經濟學 2 門共同科目為主, 輔導小老師之遴選則由授課教師挑選該科成績優秀的高年級學生, 並經由教師面試後方可擔任。</p> <p>2. 該校教學品質中心建立「學生自學團隊」等教學工作坊以培育種子教師, 透過各授課教師與種子教師面談及後續跟課方式來進行培訓。</p> <p>3. 該校目前在教務處下設有教學品質</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
	<p>中心, 負責全校教學品質相關業務, 後續宜由教學品質中心規劃相關「教學助教工作坊」來培訓輔導小老師與種子教師之相關輔導技巧。</p>
<p>二、校務資源與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5. 該校開設「中信傳習課程」邀請企業主管演講及安排實地參訪等教學活動, 立意雖好, 惟講座之延聘及參訪企業之安排, 多以中信金控為主要設定對象, 目標稍嫌狹隘; 且該課程設計為核心課程, 4 個年級上下學期均必修, 然其開課係採全校合班上課之方式, 目前只有 2 個年級尚未構成問題, 未來 4 個年級同時上課, 除了學生因為先備知識不同所造成的學習落差外, 勢必也會產生 4 年課程重複的問題。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5. 「中信傳習課程」之設置宜有宏觀而完整之教學目標與計畫, 使活動設計與專題內容能形成合理之脈絡, 並呼應既定之課程規劃目的, 避免僅為單一企業量身打造。此外, 未來若仍以全校合班方式上課, 活動設計與專題演講內容必須以四年一貫做為規劃考量, 以免有重複之虞, 但該課程</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由:</p> <p>「中信傳習課程」為該校特色之一, 該課程目前已調整為兩學年的核心必修課程, 由大一和大二學生共同修習。此外, 在講座安排方面已由過去的單一企業高階主管, 調整為邀請產官學界專家來傳承經驗。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
所占學分數甚高，又為核心必修課程，過度大班之課程，學習輔導效果上有其侷限性，如何做適當之分組或安排教師協同教學，宜及早規劃。	

註：本報告書係經實地訪評小組及認可審議委員會審議修正後定稿。

