

財團法人高等教育評鑑中心基金會

106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑追蹤評鑑

改善情形檢核表初稿申復意見回覆說明

申復單位：開南大學

財團法人高等教育評鑑中心基金會

106 年度上半年第二週期大學校院校務評鑑追蹤評鑑改善情形檢核表初稿申復意見回覆說明

申復單位：開南大學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
辦學成效	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	107 年度校務發展計畫部分內容因獎補助款與競爭型計畫經費縮減遭到刪除或整併，恐有影響整體校務發展計畫績效之虞，該校僅以非維持性經費收支管考校務發展計畫之作法未臻完善。	由於本校 107 年度「校務發展計畫 PDCA 作業程序」文件眾多，本校在追蹤訪評過程相關資料呈現及回應不夠清楚，造成委員誤解，特澄清如下： （一）本校已建立「校務發展計畫 PDCA 作業程序」如附件 1-1，並據以落實。另本校 107 年度校務發展中長程計畫於規劃階段依教育部校務發展計畫獎補助經費審查委員建議進行滾動修正校務發展計畫，107 年度本校修正調整方向以精簡績效指標且不影響整體校務發展計畫績效為原則，特說明如下：	維持原訪評意見。 理由： 1. 依該校原追蹤評鑑報告，該校校務發展計畫之呈現主要為教育部獎補助款與競爭型計畫項目，校務發展之整體績效自易受外部經費補助影響。因計畫經費縮減，計畫滾動修正進行項目簡化整併固屬合理，然審視計畫實質內容並無善盡大學社會責任之具體工作項目。 2. 107 年度校務發展計畫部分內容因獎補助款與競爭型計畫經費縮減遭到刪除或整併，該校非維持性計畫經費涵蓋所有校務發展計

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>1.依本校「校務發展計畫 PDCA 作業程序」滾動修正 本校為完備校務發展計畫執行成效，除依照「校務發展計畫 PDCA 作業程序」實施外，規劃期間重新檢視 106 年度校務發展計畫之程校執行成效，並據以進行滾動修正。</p> <p>2.遵照教育部校務發展計畫審查委員意見修正 本校遵照校務發展計畫審查委員對本校 107 年度執行績效審查意見：「KPI 項目過多過細，部分缺乏關鍵性，建議可簡化，特別是獎補助計畫為投入資源，但不影響了解整體校務發展的項目，建議可以免列」以及「目前相關子計畫眾多，建議學校可以更精簡整合計畫內容，聚焦在能具體發揮學校特色的計畫上，並且能夠具體呈現學生學習成</p>	<p>畫經費，僅以非維持性經費收支來管考校務發展計畫。</p> <p>3. 該校校務發展計畫之 PDCA 作業，依開南大學非維持性經費動支申請實施要點進行管考，整體校務發展應尚包括維持性經費之工作項目，且僅以經費為主要管考內容，作法未臻完善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>效，以更有效的運用經費與資源」進行調整（如附件 1-2）。</p> <p>3.準此所有計畫的滾動修正以及整併皆依「校務發展計畫 PDCA 作業程序」，及教育部審查委員意見修正及調整以不影響整體校務發展計畫目標為原則。本校 107 年度獎補助款支用修正計畫書之行動方案修正項目為新增 1 項方案與 11 項行動計畫；同時刪除 2 項方案與 20 項行動計畫。調整後的方案或行動計畫如加底線項目之工作內容，已包含刪除的方案或行動計畫（多為過程性的工作內容），並非直接刪除。調整項目詳參附件 1-3 與附件 1-4。</p> <p>（二）修正校務發展計畫 USR 項目</p> <p>1.因申請高教深耕計畫增列 USR 策略項目於 107 年度校務發展</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>計畫支用計畫書（一月報部版），核定公告後進行校務發展計畫修正支用計畫書策略項目的調整（七月報部版）。</p> <p>本校 107 年度起申請教育部高教深耕計畫，因高教深耕計畫需與本校中長程校務發展計畫聯結，故將本校申請之 USR 計畫增列於 107.1.31 報部的 107 年度支用計畫書中，並增加策略 9「推動大學社會責任」項目。列入時考量 USR 核定公告後於七月可依核定結果修正本校 107 年度支用計畫書。</p> <p>2.依高教深耕USR核定公告結果修正本校校務發展計畫</p> <p>本校 107 年度 USR 計畫申請案因未獲教育部通過，經由「107 年度高教深耕計畫會議」【附件 2-1】決議，建議將本校 107 年度校務發展計畫支用計畫書（1 月</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>報部版)之策略9項目於107年七月份「107~108年度教育部獎勵私立大專校院校務發展計畫之校務發展年度經費支用修正計畫書」【附件2-2】調整納入策略8「創新轉型因應少子化」中，且於107.7.31完成報部。</p> <p>準此本校並非刪除策略9「推動大學社會責任」而不再執行，而是調整修正後納入策略8賡續實施，實施成效亦能維持校務發展計畫整體目標，本校107年度推動大學社會責任之執行成果詳列於附件1-3之107年度執行成效中(P29~P33)。</p> <p>(三)本校107年度「非維持性計畫經費」定義</p> <p>1.校務發展計畫中長程計畫預算來源說明</p> <p>「非維持性計畫經費」經費於本</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>校「校務發展計畫」經費中之定義，含蓋所有校務發展計畫經費，其預算來源包含三類，分別為「教育部各項獎補助款與本校配合款」、「教育部高教深耕計畫款項」、「各項競爭型計畫」。</p> <p>2.預算管控機制</p> <p>「校務發展計畫」經費的動支，支用單位需依個別實施辦法如「數位課程教材審查及經費補助辦法」、「優良教材暨創新教學獎勵辦法」、「課業輔導實施辦法」、「遴聘業界專家協同教學作業要點」...等執行之外，須依本校「非維持性經費動支申請實施要點」(詳附件 3-1)規定申請動支。後續執行成果再經由以下</p> <p>(四)本校「校務發展計畫 PDCA 作業程序」三項績效管考機制進行管考。</p> <p>3.非維持性經費動支要點所採用</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>名詞易造成混淆</p> <p>因既有「開南大學非維持性經費動支申請實施要點」目的是管考本校校務發展計畫執行與經費使用，為避免名稱混淆，已將該法修正為「開南大學校務發展計畫經費動支申請實施要點」如附件 3-2。</p> <p>(四)本校「校務發展計畫 PDCA 作業程序」三項績效管考機制</p> <p>「校務發展計畫經費」因攸關本校中長程計畫之落實，因此管考校務發展計畫機制，首先是預算編列與支用需依循相關規定，例如「數位課程教材審查及經費補助辦法」、「優良教材暨創新教學獎勵辦法」、「課業輔導實施辦法」、「遴聘業界專家協同教學作業要點」等，各單位於 106 年度校務發展計畫執行後整體成效檢討中，需檢討及調整各行動方案所依據辦法，並</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>做為 107 年度行動方案執行管考之依據。本校 107 年度校務發展計畫遵循「校務發展計畫 PDCA 作業程序」，管考說明如下：</p> <p>1.管考機制 1：非維持性經費動支申請實施要點</p> <p>【D：計畫項目執行】階段中，各行動方案啟動前需進行行動方案的細部規劃，並依本校「非維持性經費動支申請實施要點」申請同意動支，再據以執行：計畫經費未達五千元者，由一級單位自行核定；計畫經費五千元以上未達十萬元者採書面審查機制，送交研究發展處辦理審議後陳校長核定；計畫經費在十萬元以上者，須填報「非維持性經費計畫書」，於每月底前召開非維持性經費審議委員會進行審議。詳參附件 4-1、非維持性經費審議委員會會議紀錄，及附件</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>4-2、非維持性經費動支申請計畫書。</p> <p>2.管考機制 2：【C：計畫項目與預算總檢討】</p> <p>(1) 彙整各項執行成果後，召開工作會議依據計畫書審查成果報告，以確保執行績效，詳參附件 4-3、校務發展計畫工作會議會議紀錄。</p> <p>(2) 召開「校務發展計畫教育部獎補助經費規劃委員會」，檢討整體執行成效，據以提出來年校務發展計畫。</p> <p>3.管考機制 3：【A：計畫項目與預算修正】與【P：計畫項目與預算】</p> <p>召開「校務發展委員會」審查整體執行成效，再來設定 107 年度各項指標項目與目標值以及預算。準此並非只有「開南大學非維持性經費動支申請實施要點」一項管考方式。茲依執</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			行先後順序說明如附件 4-4、本校校務發展計畫 PDCA 機制作業流程實施說明。	